

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Képviselő-testületi határozatok:

96/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat – 120/2026. (XI. 1.)

Önkormányzati rendeletek:

8/2026. (IX. 2.) – 9/2026. (IX. 2.)

1. 96/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Jegyzőkönyvvezető személyének elfogadása.
2. 97/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Jegyzőkönyvhitelesítő személyének elfogadása.
3. 98/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Hangfelvétel készítésének elfogadása.
4. 99/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Napirendi pont cseréjének elfogadása.
5. 100/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Napirendek elfogadása.
6. 101/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Bak Község Önkormányzat kifizetéseiről szóló tájékoztatás elfogadása.
7. 102/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Bak Község Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatás elfogadása.
8. 103/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtása.
9. 104/2026. (IX. 1.) – 107/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozatok
Baki óvoda csoportszobájának felújítása kapcsán a kifizetések utólagos engedélyezése. (aljazt beton+munkaköltsége, padló+munkaköltsége)
13. 108/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Baki óvoda csoportszobájának felújítása során jogszabályellenes polgármesteri intézkedésekkel kapcsolatos képviselő-testületi döntés.
14. 109/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Gyermekétkeztetés ellátására kötött szerződésről tájékoztatás, étkezési térítési díjak változásának elfogadása.
15. 110/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadása.
16. 111/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájába klíma berendezések beszerzése.
17. 112/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájába klíma berendezések beszereléséhez szükséges árambetáplálás kivitelezésre adott árajánlatok döntésének elnapolása.
18. 113/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Bak Község településszerkezeti terve módosításának elfogadása.

19. 114/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Észak-Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv (ivóvíz).
20. 115/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Észak-Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv (szennyvíz).
21. 116/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
MFP- Önkormányzati egyedi támogatás – 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.
22. 117/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú, 'Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése' pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.
23. 118/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Veszélyes fa kivágásával kapcsolatos döntés.
24. 119/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
Az önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásról, a behajtási hozzájárulások kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló helyi rendelet megalkotásának elnapolása.
25. 120/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat
2026. év hátralévő részében megrendezésre kerülő közösségi programok költségigényének jóváhagyása.

Önkormányzati rendeletek

1. Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (IX. 2.) önkormányzati rendelete az élelmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.
2. Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (IX. 2.) önkormányzati rendelete Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Bak Község Önkormányzata1 Képviselő-testülete
8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján Bak Község Önkormányzata hivatali helyiségében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.) 15.00 órai kezdettel megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat hivatali helyisége, 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.

Jelen vannak:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| • Farkas Tamás Attila | polgármester |
| • Eszter Róbert | alpolgármester |
| • Balogh Elemér | önkormányzati képviselő |
| • Fabricsiusné Kiglics Tünde | önkormányzati képviselő |
| • Harmath Gábor | önkormányzati képviselő |
| • Horváthné Mátyás Anikó | önkormányzati képviselő |
| • Magyar Zoltán | önkormányzati képviselő |

Tanácskozási joggal jelen vannak:

- | | |
|------------------------------|---|
| • Salamon Henrietta | jegyző |
| • Fehérné Hoss Ildikó | igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető |
| • Dávidné Doma Diána | művelődésszervező munkatárs |
| • Kozma Viktória | Göcsej Kapuja Bak Óvoda igazgató |

Lakosság részéről: 1 fő

Megjelent meghívottak:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| • Mikolics János | vállalkozó |
| • Pacsai Endre | vállalkozó képviselője |



Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Köszöntöm a jelenlévőket, megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő települési képviselőből 7 fő jelen van.

A jegyzőkönyv vezetésre Fehérné Hoss Ildikó igazgatási ügyintézőt kérem fel. Felteszem szavazásra, aki egyetért az ő személyével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

96/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Fehérné Hoss Ildikó igazgatási ügyintézőt kéri fel a jegyzőkönyv vezetésére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Eszter Róbert alpolgármestert. Eszter Róbert a felkérést elfogadta. Aki az ő személyét elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

97/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Eszter Róbert alpolgármestert kéri fel a jegyzőkönyv-hitelesítésére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: a jegyzőkönyv elkészítésének megkönnyítése érdekében, az ülésről hangfelvétel készül. Felteszem szavazásra, aki egyetért a hangfelvétel készítésével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

98/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testület a hangfelvétel készítésével egyetért, elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő, amit itt az ülés elején formálisan el kell fogadnunk, a napirendek. A napirendekkel kapcsolatban szeretném azt javasolni, hogy mivel az eredeti meghívóban Kozma Viktória igazgató asszony meghallgatása és bemutatkozása az utolsó napirendnek volt beírva, de hogy ne kelljen neki a többi, korábbi napirendet végigülni, ha egyetértetek azzal, akkor első napirendi pontként tárgyaljuk.

F52L64

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Akkor a napirendeket ezzel a módosítással: a 18. napirendi pontot elsőként tárgyaljuk, a többi változatlanul marad. Aki elfogadja, hogy a 18. napirendi pontot elsőként tárgyaljuk, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

99/2026. (IX.1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 18. napirendi pontot az 1. napirendi pontban tárgyalja, a többi napirend változatlanul tárgyalandó a meghívó szerinti sorrendben.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Egy új napirendi pontot szeretném, ha felvennénk a napirendi pontokhoz, a Versenyképes Járások II. programmal kapcsolatban kérnék a tájékoztatást.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem értem miért van erre szükség, erről már beszéltünk, akkor válaszoltam.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: igen válaszoltál, de nem volt kielégítő és egyértelmű, kérem a napirend felvételét a mai testületi ülésen.

Farkas Tamás Attila polgármester: rendben, akkor szavazásra bocsátom a meghívóban szereplő napirendet, kiegészítve a 19. napirendi ponttal, a Versenyképes Járások II. programmal kapcsolatos tájékoztatással. Aki elfogadja a napirendet, kiegészítve a 19. napirendi ponttal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

100/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kiküldött meghívóban szereplő napirendet, kiegészítve a 19. napirendi ponttal, elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

A képviselő-testület a meghívóban kiküldött napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Göcsej Kapuja Bak Óvoda igazgatójának személyes bemutatkozása.
Kozma Viktória Göcsej Kapuja Bak Óvoda igazgató
2. Bak Község Önkormányzatának kifizetéseiről szóló tájékoztatás.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

3. Tájékoztatás Bak Község Önkormányzat pénzügyi helyzetéről.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
5. Baki óvoda egyik csoportszobájának felújítása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
6. Gyermekeképzetés ellátására kötött szerződésről tájékoztatás, étkezési térítési díjak változása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
7. Az élelmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
8. Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
9. Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyha klímatiszálásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
10. Bak Község településszerkezeti terve módosításának elfogadásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
11. Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
12. Észak–Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv (ivóvíz).
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
13. Észak–Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv(szennyvíz).
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
14. MFP- Önkormányzati egyedi támogatás – 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
15. Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú, 'Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése' pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
16. Veszélyes fa kivágásáról döntés.
Előterjesztő: Magyar Zoltán önkormányzati képviselő
17. Az önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásról, a behajtási hozzájárulások kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló helyi rendelet megalkotásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

18. 2026. év hátralévő részében megrendezésre kerülő közösségi programok költségigényének jóváhagyása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

19. Versenyképes Járások II. programról szóló tájékoztatás kérése.

Előterjesztő: Magyar Zoltán önkormányzati képviselő szóbeli előterjesztés

Napirend tárgyalása

1. Göcsej Kapuja Bak Óvoda igazgatójának személyes bemutatkozása.

Kozma Viktória Göcsej Kapuja Bak igazgató

Farkas Tamás Attila polgármester: Az első napirendi pontunk a Göcsej Kapuja Bak Óvoda igazgatójának, Kozma Viktóriának a személyes bemutatkozása. Ismételten köszöntöm, és akkor legyen szíves egy pár mondatot mondani arról, és utána, ha gondolják, kérdezzenek.

Kozma Viktória igazgató: Köszönöm szépen a megtiszteltetést. Nem tudom, hogy olvasták-e a pályázatomat, azért kérdezem, hogy mennyire részletesen mutatkozzam be. Nem olvasták, így akkor kezdem az elején: Somogy megyei származású vagyok, egy Nagyatád melletti kis településről származom. Férjemmel mindketten dunántúli származásúak vagyunk, Nagyon szeretünk itt élni, nem is szeretnénk elköltözni, nagyon szeretjük ezt a zalai tájat, környezetet. Több mint harminc éve vagyok a pályán óvónőként, óvodavezetőként, illetve szociális munkakörben is dolgoztam. Nagyon hálás vagyok annak a munkakörnek, hogy hátrányos helyzetű gyermekekkel és hátrányos helyzetű családokkal is tudtam foglalkozni. Én azt gondolom, hogy az elkövetkezendő időszakban is – és mindig is – nagyon nagy feladatot ró a szociális szférára ezeknek a családoknak a gondozása. Az óvodával kapcsolatosan nagyon sok észrevételem van, mind szakmailag, mind a dokumentumok hiányosságait látom sok esetben; ezeken szeretnék változtatni. Szeretnék nyilván nagyon sok mindent megvalósítani, tudom, hogy ennek anyagi vonzatai vannak, majd apránként; illetve azt is hallom, hogy nem feltétlenül minden pénz kérdése. Nem pénz kérdése az, hogy a kapunknál a kis húzózár mennyire nyikorogjon a biztonság kedvéért, hogy a konyhán is lehessen hallani. Ez a probléma a mai nappal elhárult, be lett olajozva a nyikorgás. Tehát nagyon, nagyon sok tervem van. Aminek anyagi vonzata van, azt majd meglátjuk; ami meg nem, azt meg azt gondolom, hogy erőmnél fogva, egészségemnél fogva azon leszek, hogy meg tudjam valósítani. Ehhez kérem majd az Önök támogatását.

Farkas Tamás Attila polgármester: Köszönöm szépen. Ennél a napirendi pontnál esetleg valamelyik képviselőnknek kérdése, felvetése van a témával kapcsolatban?

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Kérdés nincs, de csak annyit kiegészítenék, hogy most az óvodai kérdésekről van szó, de ez nem egy új óvoda, hanem egy régi épület, amelyet mindig toldoztak, foldoztak, javítottak, nagyobb felújításon is átesett.

Handwritten signature: Lsz/Lsz

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Én úgy gondolom, hogy azért hasonló települések viszonylatában megállja a helyét. Igazgató asszonynak egészséget kívánok a munkájához és kívánom, hogy sok aranyos kisgyerek járjon az óvodájába.

Kozma Viktória igazgató: Azon leszek, és azon szeretnék munkálkodni, hogy magának az óvodának a személyzete is olyan magatartást tanúsítson, ami vonzóvá teszi az óvodát azoknak a családoknak, akik az elkövetkezendő időben gyermeket vállalnak, illetve óvodaköteles gyermeket szeretnének beíratni a településen.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Sok sikert kívánok, és akármilyen problémával nyugodtan keressen minket.

Eszter Róbert alpolgármester: Az előző óvodavezető sajnos velünk nem volt személyes kapcsolatban, tulajdonképpen kaptunk tőle elszámolást, kérelmeket, de semmi közvetlen kontakt nem volt. Én arra kérném az eljövendő időben, hogy nyugodtan keressen bennünket. Az óvodai napok, évzáró, évnyitó, bármi egyéb esetben is nyugodtan meg lehet keresni a képviselőket. Ha tudunk segíteni, anyagilag is.

Kozma Viktória igazgató: Most készül a munkaterv, akkor mindenképpen ennek a kérésnek megfelelően bizonyos programokba lesz lehetőség a segítségre, illetve meghívjuk Önöket.

Farkas Tamás Attila polgármester: Van további kérdés, hozzászólás?

A képviselő-testület részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

Farkas Tamás Attila polgármester: akkor köszönjük szépen igazgató asszonynak.

2. Bak Község Önkormányzatának kifizetéseiről szóló tájékoztatás.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: Akkor folytatjuk a napirendek tárgyalását az eredeti első napirendi pontként jelölt, Bak Község Önkormányzatának kifizetéseiről szóló tájékoztatással.

Harmath Gábor önkormányzati képviselő: Nyomáskapcsoló mihez kellett?

Farkas Tamás Attila polgármester: A kompresszorunk nyomáskapcsolója elengedte állandóan a levegőt, ki kellett cserélni. További kérdés?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Nekem csak egy kérdésem van, a Faluházban rendezett táborral kapcsolatban. A Faluház nem számlaképes, csak az önkormányzat?

Fs2L bf

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Igen, a táborhoz Zsófi nekünk írt, hogy anyagi támogatás kellene és akkor azt nekünk számlázza le. További kérdés van ehhez a napirendhez? Ha nincsen felteszem szavazásra, aki elfogadja a kifizetésekről szóló tájékoztatást, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

101/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bak Község Önkormányzata által történt kifizetésekről szóló tájékoztatást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

3. Tájékoztatás Bak Község Önkormányzat pénzügyi helyzetéről.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő, tájékoztatás Bak Község Önkormányzat pénzügyi helyzetéről. Balogh Elemér képviselőtársam már több alkalommal szeretett volna erről részletes tájékoztatást kapni, és azt mondom, hogy teljesen jogos igény. Sikerült elkészíteni a részletes tájékoztatást. Tehát igazából az előterjesztés elkészült, de ez költségvetési nyelven van. Várjuk a kérdéseket.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Az év végét bontsuk ki. Nagyjából azt szeretnénk tudni, hogy mennyi az a pénz, amiből gazdálkodni tudunk, meg valamit fejleszteni esetleg.

Farkas Tamás Attila polgármester: Sajnos a jelenlegi állás szerint arról kell, hogy tájékoztassunk benneteket, hogy mindezek a számok, amiket ide kigyűjtöttek és leírtak, azt jelentik, hogy jelenleg Bak községünk önkormányzatának anyagi helyzete kizárólag olyan pénzköltségeket enged meg, amik valamilyen soron be voltak tervezve, illetve hogyha valamelyik sorról lehet másik sorra átmódosítani – legfeljebb azt. Tehát magyarul a szabadon felhasználható mozgásterünk sajnos nulla.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Hát ennek nagyon nem örülök, mert már két évvel túlhúztuk itt a temetőkerítés befejezését. Az a gondolat fogalmazódott meg bennem: ha annyi pénzünk lenne, hogy esetleg erre a szakaszra az anyagköltséget tudnánk összehozni, azt akár társadalmi munkában be lehetne fejezni ezt a kerítést. Mert biztos vagyok benne, hogy össze tudnánk szedni annyi embert, akik szívesen jönnének, és megcsinálnánk. Nagyjából néhány oszlop, meg drót kellene – mivel a három D-s kerítést felejtjük el az idén is, meg úgy gondolom, jövőre is. De valamilyen szinten azt a kerítést be kell fejezni, mert elég csúnyán is néz ki.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Gondoljunk a temetői kapura, amit annak idején egy ilyen társadalmi munkával csináltunk, hogy jobban nézzen ki a temető bejárata. Igaz, azt mondtam, hogy én társadalmi munkában nem fogok már részt venni ebben a munkában, de ezt azért mégis megtenném, ha sor kerül rá.

Farkas Tamás Attila polgármester: Amit felvetettél, jogos és egyelőre azt hiszem, hogy rá is leszünk utalva. De van egy másik ügyünk is, rajtunk múlik, hogy meg tudjuk-e oldani vagy sem: ez a Kossuth utcai felső buszmegállónál egy módosítás, az új tulajdonos kérésére, amitől egyébként a Közút meg a Volán csoport sem zárkózik el, csak azt a feltételt szabták, hogy fedjük le az árkot. Tehát jelenleg ehhez nincs meg a fedezet; itt azt lehet csinálni, hogy átalakítjuk a költségvetésnek a felújítási és beruházási sorait és átcsoportosítjuk a pénzeket. Most az óvoda úgylis napirenden lesz; az óvodának ez a váratlanul nagyra nőtt költsége felemésztette a felújítási keretünknek a nagy részét. De egyébként még voltak betervezve olyan dolgok, amiket nem valósítottunk meg; ha azokat elnapoljuk és helyette mást valósítunk meg, akkor lehet valamennyi mozgástér az adott esetben. Lehet, hogy beleférne az anyagnak a megvásárlása, de ezt nem tudom, mert még nem kértünk rá ajánlatot. Tehát, teljesen jogos egyébként, hogy be kellene fejezni, mert nagyon sok gondunk van ezzel az ideiglenes kerítéssel, karbantartási szempontból is, meg hát esztétikai szempontból mindenképpen. Terveztünk itt felújításban hirdetőtábla-felújítást, egyelőre nem foglalkoztunk vele, az nagyságrendileg 500.000 Ft volt, terveztünk színes fénymásolót stb. Úgyhogy gyakorlatilag ezeken a sorokon, ha tudnak átcsoportosítani, akkor esetleg a kisebb költségekre, a kerítésre is előbukkanhat pénz, de egyéb más forrásra nem tudok gondolni. Pályázatokkal kapcsolatban nagy a csend. Még azok a rutinszerű dolgok is mint a Bursa Hungarica ösztöndíj most, ma írták ki. Tehát nem tudtuk még napirendre tűzni, úgyhogy pillanatnyilag ebben a helyzetben vagyunk. Nekünk kell sok minden kisebb dolgot megoldani. A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazzunk. Aki a költségvetési helyzetről szóló beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

102/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bak Község Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Isz L 2 f

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtásáról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő napirendi pont az Önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtásáról történő döntés. Az előterjesztés, úgy gondolom, kellő részletességgel tartalmazza, hogy miért van rá szükség, és miért nekünk kell ezzel kapcsolatban döntést hozni. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztésben foglalt okokból és tartalommal pályázatot nyújtunk be az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen erre a támogatásra, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

103/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 4. 2.1.4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen.

A pályázat benyújtására Bak Község Önkormányzata nevében a polgármester jogosult.

Határidő: Pályázati kiírás szerint

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

5. Baki óvoda egyik csoportszobájának felújítása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A baki óvoda csoportszobájának felújítása a következő napirendünk, amelyről az előző ülésen döntöttünk, hogy ismét részletesen napirendre kerül. Az előterjesztést az akkori információk szerint elkészítettem. Azóta mindjárt két árajánlat is megérkezett és ezt is ki tudom osztani: az egyik a festés, a másik pedig a építőanyagoknak az árajánlata. Ezek akkor még, amikor kiküldtük az anyagokat, folyamatban voltak. Tehát az összesítő táblázatot egyébként ez nem befolyásolja, mert a festőnek az árajánlatát már szóban közölte, csak nem volt még leírva, tehát valószínűleg ez nem változik. Ezek a tételek szerepeltek akkor a ténylegesen kifizetendő dolgok között. És akkor ebben négy olyan tétel van, amiről határozat kell, az aljzatbeton és a hozzá tartozó munkadíj, a Pannon Parkett anyagköltsége, illetve a padló lerakásának a munkadíja – tehát ez összesen négy határozat. Kérdés?

Eszter Róbert alpolgármester: Ez most nagyon nehéz. Ha jól tudom, az augusztusi időszakban, amikor a munkák már folyamatban voltak – megbeszéltük, hogy többet nem követjük el azt a hibát, amibe megint beleestünk. Utólagos kifizetés, utólagos ajánlatkérés.



Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Ezt már múltkor is szóvá tettem. Erről nehéz most döntést hozni, én úgy gondolom. Én a kifizetéseket egyáltalán nem támogatom, amíg így működik a dolog.

Farkas Tamás Attila polgármester: További hozzászólás?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: A kőműves munkáról csak két árajánlatot láttam.

Farkas Tamás Attila polgármester: Kettő van.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: A másik meg: én úgy emlékszem, hogy amikor tervezetük, hogy nekiállunk a munkának, még csak egymillió forint körüli összeg volt. Arról volt szó, hogy a betonozás társadalmi munkában lesz. Nekem ez így maradt meg a fejemben. Miért nem tudtuk megbeszélni? Nem lettünk megkérdezve. Tavasszal már beszéltünk róla, mikor a képviselő úr itt járt. Attól az időponttól kezdve, óvodazárásig lett volna lehetőség előkészülni ezekre a dolgokra valamilyen szinten, ez úgy gondolom, a polgármester dolga lett volna.

Farkas Tamás Attila polgármester: További kérdés, észrevétel? Nyilván így is lehetett volna csinálni, ahogy elmondtad. Már nem emlékszem pontosan, amikor voltunk az óvodában, mert többször is jártunk, többször is egyeztettünk. Nem tudom, hogy ezt a folyamatos működés mellett a padlófeltárást lehetett volna-e megcsinálni addig, amíg a gyerekek bent vannak. Ez a munka azért most indult el, mert az óvoda akkor zárt be és akkor ki tudtuk üríteni, minden bútort kipakolni, akkor látszott, hogy egyáltalán mekkora részek érintettek benne. Nyilván azt a részt, hogy előre árajánlatokat szerezni, meg lehetett volna próbálni, ez kétségtelen. Viszont nem tudom, hogy mennyire pontosan tudtak volna árajánlatot adni. Most nyilván, hogy a társadalmi munkával megcsináljuk – azért egy óvodai csoportszobáról beszélünk, ahol utána nekem azt mondja a padlós ember, hogy nem megfelelő a betonozás és nem rakja le a padlót, akkor mi van. Szóval nem tudom, hogy egy intézménynél, egy közintézménynél ez vállalható-e utána, hogy egy csoportszobát társadalmi munkával csinálunk. Ahogy a korábbi ülésen említettem, abban bízunk, hogy nem is kell felbontani egyébként, azért nem szerettem volna ennyire belemenni. Azt reméltük, hogy ha felszedjük a laminált padlót, akkor olyan aljzat maradt volna, amire vissza lehet rakni egy új laminált padlót, és akkor ennyivel lezárult volna. Ezért hangzott el ez az alacsonyabb költségbecslés, amit említettél, hogy ez ilyen jóval kevesebből megáll. Most az, hogy az aljzatbeton munkadíja ennyi – ezt én nem tudom felmérni, hogy az mennyire sok vagy sem, tekintettel arra, amit pont tegnap tőled kaptunk levélben, hogy a másik eljárásnak az egyéb költsége is milyen magas. Tehát lehet látni, hogy milyen magasak az árak az építőiparban jelenleg. Több iparost megkérdeztünk ezzel kapcsolatban. Volt olyan kisiparos, aki ezt se tudta vállalni; egyszerűen azt mondta, hogy ő nem tudja elvállalni, maximum a lerakást, tehát az aljzatot nem tudja elvállalni. Tehát nem egy ember volt most se megkérdezve, nyilván és elsősorban helyiekkel szerettünk volna ezt megoldani. Folyamatosan, amit tudtam, azt küldtem nektek a csoportban, illetve az e-mailben, hogy hol állunk, nyilván lehetett volna ügyesebben, meg jobban csinálni, meg korábban csinálni, de az a cél volt a szemem előtt, hogy mire újra nyit az óvoda, arra a gyerekeknek a biztonságos és egészséges környezete biztosítva legyen – ennek árán is.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Igazából mindenképp meg kellett csinálni gyorsan. Örültem neki, hogy egyáltalán találtam szakembert, aki vállalta a munkát. Az építőanyag-beszerzésnél is legkedvezőbb helyen vásároltunk, akit az iparosok javasoltak és jelentős kedvezményt is kaptunk. Így is sokba került természetesen, de én nem gondolnám, hogy túl van árazva, mert az építőiparban nagyon drága minden. Ezek a körülmények egyáltalán nem mentesítik az önkormányzatot a kötelezettsége alól, hogy nem volt határozat előzetesen. A munkát elvégzőt, illetve az anyagot biztosítót nem érdekli, hogy előre hoztuk-e határozatot vagy utólag.

Eszter Róbert alpolgármester: Tudom, hogy fizetnünk kell, mert a munka el lett végezve. Most szóról szóra megint arról beszélünk, ami augusztus 4-én, az utolsó ülésünkön történt. Természetesen örülünk neki, hogy gyorsan elkészült, óvodakezdésre. Csak van egy törvény: egymillió forint felett határozat kell. És mi arra esküdtünk fel, hogy törvényesen működünk. Ha határozat kell, akkor a polgármesternek össze kellene hívni a testületet, ha gond van. Most nem 'kekeckedni' akarok, de a törvényt be kell tartani. A testület erre esküdött fel, én úgy gondolom. Ezt megint törvénytelen volt.

Salamon Henrietta jegyző: Én csak egy pontosítást szeretnék: az egymillió forint és afölött kell a három árajánlat. A 200.000 forrig és afölötti összegű kiadásra a költségvetési rendeletünkben, az SZMSZ-ünkben van szabályozás: a 200.000 Ft felett kell a képviselő-testületi határozat, a 100.000 Ft feletti 200.000 Ft-ig történő kiadás igazolására az alpolgármester jogsult.

Eszter Róbert alpolgármester: A kőműves munkát aki végezte, úgy ismerem, hogy nagyon rendes, jó szakember. Ő szerintem társadalmi munkában is elvégezte volna a munkát, ha jól tudom a gyermeke jövőre ide fog járni. Szerintem, ha szólunk neki, hogy gyere el és húzd le a betont, mi meg aládolgozunk – szerintem lehúzta volna, ez körülbelül egy három órás munka.

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát erről nem tudok nyilatkozni, hogy mit csinált volna meg. Azt tudom, hogy így is nagyon sok mindenben segített, például ami töltőanyag a parketta alól kijött, azt a saját autójával megoldotta, elszállította, nem nekünk kellett, tehát ő sok dologban tudott segíteni, nem nekem kellett megoldani, ő maga végezte a munkának egyébként a rosszabbik részét: ennek az elemnek az elhordását, a szigetelés berakását, a fóliázást, a sávok bevágását, mindent. Én azt gondolom, hogy azért ő jó pár munkaórát töltött itt, én nem gondolom, hogy ezt el lehetne vitatni. Magánszemélyként nem tud számlázni, ezért megbízási szerződéssel lehetett őt foglalkoztatni. Nem vagyok meggyőződve róla, hogy egy ekkora értékű munkát valaki társadalmi munkában megcsinálna.

Harmath Gábor önkormányzati képviselő: A vállalkozó ki lett már fizetve?

Farkas Tamás Attila polgármester: Az anyag, mert azt ki kellett fizetni, hogy elhozhassuk. Illetve a munkadíj és a járulék a szerződés alapján.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Beszéltem én is egy vállalkozóval, elmondtam neki miről lenne szó, mit kellene csinálni. Azt mondta, hogy az ő munkadíja 200 ezer forint lett volna

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

vagy akár a társadalmi munka is belefért volna neki. Mégsem közel egymillió forintba került volna. A másik: azzal, hogy végül is tájékoztattál minket, az mind jó volt, hogy e-maileket küldtél nekünk, információt, beszámolókat. De ahogy alpolgármester úr is mondta, ez itt egy döntés, össze kellett volna hívnod bennünket, ha mindenki nem is tudott volna résztvenni az ülésen, de megbeszélhettük volna. Az iskola konyha klímájával kapcsolatban megbíztál bennünket, akkor itt is nagyobb bizalommal kellett volna lenned felénk. Ugyanúgy tudtuk volna segíteni ezt a munkát is, hogy még olcsóbb legyen. Azt nem mondom, hogy ingyen, de olcsóbb lett volna biztosan.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ha hibát követett el az ember azt el kell ismerni és el is ismerem. A bizalom, amit felvetettél most ebben a hozzászólásodban, azért azt gondolom, hogy fordítva is működhetne. Hogyha ráérték és itt van a tájékoztatás, akkor az ülés összehívását bármelyikőtök kezdeményezheti. Tehát nem csak én hívhatok össze ülést, bármelyik képviselő-testületi tag is kezdeményezhet ülést. Annak a kőművesnek, aki kétszázezer forintért megcsinálta volna a munkát, légszíves add meg a telefonszámát, a későbbi munkáknál jól jöhet. Jó, további kérdés, hozzászólás, javaslat?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Az elkészült csoportszobát volt szerencsém látni az óvodában, egész jó munka, nekem tetszik. Az óvónők jelezték, hogy a másik csoportszoba is hamarosan erre a sorsra jut, előreláthatólag egy-két éven belül. Hasonló négyzetméter a terem, más hozzáállással ha olcsóbban meg tudjuk csináltatni, akkor a kettő összeg közötti különbségért ki lesz a felelős ezekért a számlákért?

Farkas Tamás Attila polgármester: Úgy gondolom ezt addig nem tudjuk megmondani, amíg a következő nyári zárás időszakára nem tervezzük be a másik csoportszoba elkészítését és akkor meg tudjuk nézni majd, hogy mekkora árkülönbséget tudunk elérni a mostanihoz képest, milyen módszerekkel, akár társadalmi munka bevonásával is. Akár más vállalkozóknak a felkérésével is és akkor igazából pontosabban meg fogjuk tudni mondani, hogy mennyivel volt drágább. A legfontosabb az, hogy azt kell eldönteni, hogy a következő nyárra miket tudunk betervezni és akkor azt nyilván időben el lehet indítani. Nagyon szívesen megbízlak benneteket az árajánlatok beszerzésével és akkor meg tudjuk mondani ezt, hogy sikerült-e olcsóbban megcsinálni vagy sem. Ezek az árak végül is leírásra kerültek itt, hogy mi mennyibe került, akkor össze tudjuk hasonlítani. Van-e javaslat a hogyan továbbra?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Beszélgettünk, amikor jelezted, hogy az óvodában probléma van, én felvettem, hogy már a korábbi időben volt felújítás az óvodában és mondtad, hogy utána fogsz nézni, hogy a csoportszoba felújítása szerepelt-e benne.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem néztem utána, tehát nem tudom megmondani. Szerintem nem egyébként, mert az erősen külső felújításra vonatkozott. 2010 és 2014 között volt valamikor, talán 2014-ben. Most eléggé sok idő lenne elővenni, de természetesen megérné átnézni azokat a fő dokumentumokat.

Eszter Róbert alpolgármester: 2014 vége, de inkább 2015. 2015 után is keresd.

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Nagy segítség lenne nekik, ha legalább az évet meg tudjuk adni. Szerintem nem szerepelt egyébként benne. Pilhofferék csinálták, szerintem biztos, hogy annak álltak volna neki először.

Eszter Róbert alpolgármester: A vizet és a szennyvizet is?

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Szerintem nem volt különösebben hozzányúlva.

Eszter Róbert alpolgármester: Én tudom, hogy melyik cég csinálta. 2015 vagy utána csináltak egy vízvezeték-, szennyvízvezeték- és egyéb munkálatot. Ugyanakkor készült fent az öltözőben is a felújítás, egyszerre ment az egész és fel volt törve az egész aljzat, ott voltam mindenhol, fel volt vágva minden.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, hát hogyha meg lehet oldani, akkor végül is utána tudunk nézni, hogy gyakorlatilag a felújítások mikor voltak, csak ahhoz egy kis időre van szükség. Az irattárból kikeresik a kollégák, hogy abban pontosan milyen tartalom van.

Eszter Róbert alpolgármester: Hogy mennyire volt hivatalos, nem tudom. Mármint a felújítás.

Farkas Tamás Attila polgármester: Az én lányaim, amikor jártak az óvodában, közben már megvolt a felújítás és pont azon mérgelődtem, hogy miért kívül kell kezdeni a felújítást, a belsejéhez biztos, hogy nem nyúltak hozzá. Azt, hogy kellett volna, ezt nem tudom megmondani.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Nekem lenne egy kérdésem: szeretném megkérdezni jegyző asszonyt, hogy jelen helyzetben a törvény mire kötelez minket, mivel terhel? Tehát hogy most itt melyek a lehetőségeink a döntéshozatalban, vagy azt tudjuk, hogy a számlák be fognak jönni, ki kell fizetni, nincs mese. De hogy a következő lépések hogyan zajlanak már az SZMSZ és a törvény szerint.

Salamon Henrietta jegyző: Mire gondolsz konkrétan?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Hát főként a felelősségre gondolok, hogy kié, ezt egy személy rendelte meg, egy személy döntött el szinte mindent. Viszont most a testületé a felelősség, pedig nem mi döntöttünk így.

Salamon Henrietta jegyző: Annyi van a polgármester által írt előterjesztésben a határozati javaslatban, hogy a polgármester részéről történt a megrendelés, ami nem a szabályok szerint történt, de mindettől függetlenül a számlák, kifizetését jóváhagyjátok-e vagy sem.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: A nem jóváhagyás csak arra jó, hogy tologatjuk a dolgot.

Salamon Henrietta jegyző: Polgármester úr, megrendelés történt, készítettél megrendelést?

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Van megrendelés. Akkor mondok én javaslatot, jó, hogy tovább tudjunk menni, ne álljon meg ez a dolog: akkor most tisztelettel kérem a testületet, hogy engedjék ezeknek a számláknak a kifizetését. És akkor úgyis kell szeptember folyamán ülést tartani, mert a Bursa Hungarica pályázatról dönteni kell és akkor addig van idő kitalálni, mivel ebben nekem jelentős felelősségem van, hogy én milyen retorziót kapjak, akkor ezt nem kell most eldönteni. Nem akarom a következő ülésre hagyni, csak hogy akkor a vállalkozóknak ne álljon benne a pénzük. Ez így elfogadható?

Képviselő-testület: rendben.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó. Akkor a száznégyes számtól kezdődő javaslatunk, ha megengeditek, akkor először ezt a négyet, ami az előterjesztésben benne van, akkor ezeket szavaztatnám meg. A 104-es határozati javaslat: legyen a STAVMAT Építőanyag Kereskedés részére a kifizetés, bruttó 305.979 forint értékben. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze, 6 igen szavazat. Aki nem? 1 nem szavazat.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

104/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az aljzatbeton alapanyag és szállítási költség kifizetését a STAVMAT Építőanyag Kereskedés 8900 Zalaegerszeg, Sport utca 22. részére engedélyezi bruttó 305.979 Ft értékben.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A 105-ös határozati javaslat: Dezse Dávid részére a munkadíj és járuléka kifizetése bruttó 592.010 Ft értékben. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze, 6 igen szavazat. Aki nem? 1 nem szavazat.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

105/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az aljzatbeton munkadíj és járuléka kifizetését Dezse Dávid, 8945 Bak, Rákóczi u. 110. alatti lakos részére engedélyezi bruttó 592.010 Ft értékben.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

 14

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő a Pannon Parkett Kft. részére: a padló anyagköltségének kifizetése bruttó 653.129 forint értékben, 106. számú javaslat. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze, 6 igen szavazat. Aki nem? 1 nem szavazat.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

106/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a padló anyagköltségének kifizetését engedélyezi a Pannon Parkett Kft. 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 93. részére bruttó 653.129 Ft értékben.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A 107-es határozati javaslatom pedig: a padló munkadíj költségének kifizetése, szintén a Pannon Parkett Kft. részére, bruttó 457.200 forint értékben. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze, 6 igen szavazat. Aki nem? 1 nem szavazat.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

107/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a padló munkadíj költségének kifizetését engedélyezi a Pannon Parkett Kft. 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 93. részére bruttó 457.200 Ft értékben.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: Tehát akkor a 108-as számú határozati javaslatom pedig az, hogy a következő ülésre a képviselő-testület elkészíti annak a terveit, hogy utánanéztek annak, hogy milyen retorziót lehet érvényesíteni az ügyben a polgármesterrel szemben. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

108/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre elkészül annak a témakörnek az anyaga, hogy a baki óvoda csoportszobájának felújításával összefüggő, előzetes képviselő-testületi határozat nélkül történt megrendelések és kifizetések ügyében milyen szankció érvényesíthető a polgármesterrel szemben.

Határidő: A soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

6. Gyermekétkeztetés ellátására kötött szerződésről tájékoztatás, étkezési térítési díjak változása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő napirendünk a gyermekétkeztetés ellátására kötött szerződésről szóló tájékoztatás és az étkezési díjak változása címet viseli. Nem tudom, hogy a korábbi gyakorlatunkban volt-e ilyen, hogy legalább a normaköltség nem emelkedett, csak a rezszi az étkezésnél. Itt az előterjesztés is tartalmazza ezt. Az előterjesztésnek az elején olvasható, hogy 2026. augusztus 31-én lejárt az étkeztetési szerződés. A köznevelési társulás társulási tanácsa lefolytatott egy beszerzési eljárást, amelyben most egy évre ismét az Atroplusz Kft.-t bíztuk meg az étkeztetéssel. Történt egyeztetés természetesen ebben is az Atroplusz Kft.-vel, meg a többi két másik céggel is. Úgy tűnik, hogy a köznevelésben most egy átmeneti év várható, hiszen az új minisztérium ezt a tanévet még nem tudta úgy indítani, ahogy feltétlenül szeretne volna, tehát a régi eljárások még működnek. Ezért úgy döntöttünk, hogy csak egy évre pályáztatjuk meg az étkeztetési szerződést, hiszen az év folyamán várhatóan fognak szabályok változni, fognak a körülmények változni és így nem betonozzuk be magunkat hosszú időre. Ezt az Atroplusz Kft. is elfogadta egyébként, tehát nagyon pozitívan álltak hozzá, úgyhogy továbbra is ők fogják szolgáltatni mind az óvodákban, mind az iskolában az étkeztetést és akkor ezek az árak pedig szeptember 1-től így változnak. Mindig ilyenkor, a megállapodás alapján, egy évben csak egyszer lehet árat emelni, és akkor azt a tanévet az új árakkal kell nekik végigvinni. Van ezzel kapcsolatban kérdés? Ha nincsenek kérdések, akkor kérem, szavazzunk. Tehát akkor igazából az étkezési díjakról fogunk szavazni; akkor a 109. szám alatt adott javaslatunk a következő: aki elfogadja, hogy a gyermekétkeztetés térítési díját az Atroplusz Kft.-vel az előterjesztésben foglaltak alapján rögzítsük, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

109/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a gyermekétkeztetés térítési díjának emelkedéséről szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

7. Az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő napirendünk az előzőhöz szorosan kapcsolódik: az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

10/2017-es önkormányzati rendelet módosítása. Mivel ebbe beépülnek az előző napirendnél elfogadott díjak, ezért gyakorlatilag rendeletbe foglaltan jegyző asszony elkészítette a rendelet módosítást. Gondolom ehhez nagyon sok hozzáfűznivalónk nincsen. Szavazzunk, aki elfogadja kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete egybehangzóan, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (IX. 2.) önkormányzati rendelete az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

8. Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadásáról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő napirendünk a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadása. Természetesen, mint nyilván mindenki emlékszik rá, március 1-jétől adta át a Tankerület a tulajdonosnak vagyongazdálkodásra. Voltunk is ott fent, aki eljött, az láthatta, hogy milyen állapotok vannak. Tudjuk azt is, hogy rengeteg lenne a tennivaló, hiszen minden kisebb-nagyobb hiba rendezésre vár. A megállapodás értelmében az Atroplusz Kft.-nek felvázoltuk. Ezek a kondíciók szerepelnek majd az előterjesztésben, tehát ötvenezer forint bérleti díjon felül a közüzemi díjak átvállalása. Azt gondolom, hogy az épület jelenlegi állapotában nem érdemes emelni. A bérletnek eddig nem tudunk jobb körülményeket biztosítani; illetve arra is biztos mindenki emlékszik, hogy a melegvíz megoldását is még az Atroplusz Kft.-nek be kell szereznie, hogy a mosogatáshoz elegendő melegvíz legyen. Van ezzel kapcsolatban kérdés, felvetés, javaslat? Amennyiben nincsen, akkor szavazásra bocsátom a napirendet.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Az előző napirendi pontból, hogy egy évre van megbízva az Atroplusz Kft., most itt bérbe adjuk, ugye az van írva, hogy határozatlan időre. Tehát nem üti egymást valahogy?

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát azért nem üti, mert ha nem ők lesznek a szolgáltatás ellátói, akkor nem lesz értelme, hogy béreljük. Nem tudjuk felmondani a szerződést – a most igazából felmerült kérdést tisztázva.

Salamon Henrietta jegyző: Akkor a határozatba beleírhatjuk a határozott időt.

Ls2L df

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Nyilván van létjogosultsága, mert nem kell felmondani ezt a szerződést, tehát amennyiben egy év múlva olyan helyzetbe kerülünk, hogy nem az Atroplusz Kft. lesz tovább az ellátó, akkor ezt nem kell felmondani. Jó az észrevétel, de egyébként fel lehetne mondani.

Salamon Henrietta jegyző: Ez egyéves szerződés, amiről beszélt a polgármester úr is, hogy most egy évre kötötte a szerződést, nem tudni, hogy milyen feltételek lesznek az idei évben, illetve a vállalkozónak.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, rendben, akkor a határozat pontosan úgy szól, hogy Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. április 1. napjától kezdődő, visszamenőleges hatályú bérleti szerződést köt az Atroplusz Kft.-vel a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadására, amely szerződés 2027. augusztus 31-ig szól, és havi 50 ezer forint bérleti díjat tartalmaz, illetve a rezsitalány átvállalását. Ha ez így megfelelő a képviselőknek, akkor szavazzunk. Aki elfogadja kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

110/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. április 1. napjával kezdődő, visszamenőleges hatályú bérleti szerződést köt az Atroplusz Kft.-vel (9800 Vasvár, József Attila u. 23-25., adószám: 14581094-4-18, csoportazonosító: 17784337-5-18, képviseli: Kulcsár Gábor ügyvezető) a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadására, havi 50.000,-Ft bérleti díj ellenében. A bérleti szerződés 2027. augusztus 31. napjáig, határozott időre szól, és tartalmazza a közüzemi (rezsi) átalány bérlő általi átvállalását.

A szerződés aláírására Bak Község Önkormányzata nevében a polgármester jogosult.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

9. Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyha klímatiszálásáról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: Következő napirend a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának klímatiszálásáról a döntés. Amikor az előterjesztés készült, akkor még a harmadik klímaajánlat nem érkezett be, úgyhogy ezt nem tudtam az összesítő táblázatba beletenni, meg az árakat sem. Időközben érkezett egy harmadik ajánlat is; azért, hogy könnyebben áttekinthessük, készültek itt a végére ezek az összesítő táblázatok, hogy könnyebb legyen eligazodni rajta. Azt kell eldönteni, hogy melyik típusú lenne: a 2 db 7 kilowattos, az 5,3 kilowattos – abból szerintem két darab –, vagy a 3,5 kilowattosok.

Handwritten signature: Farkas Tamás

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Úgy gondolom, hogy már olyan előkészítettségben van ez az ügy, hogy nagyjából tudjuk, hogy melyiket javasoljuk elfogadásra. Az áram bevezetésére vonatkozó ajánlatok is megérkeztek közben, azokat még nem tudtuk hozzacsatolni az előterjesztéshez. A problémánk a következő, hogy amikor a Kulcsár úrékkal beszélgettünk erről a megállapodásról, akkor úgy számoltunk, hogy magának a klímának a forrása, tehát azoknak a kifizetése abból a pénzből történhet, ami az elmaradt bérleti díj – tehát hogy áprilistól még nem szedtük be tőlük a bérleti díjat –, illetve hogyha megelőlegeztük mi a rezsit, tehát az augusztus végéig meg is van az, hogy meglegyen a klíma árának az összege. Viszont ugye az nem volt ismert, hogy az árambetáplálást mennyiért sikerül megoldani és megmondom őszintén, amikor először ránéztem, és megláttam ezt a számot, akkor még kicsit megdörzsöltem a szememet. Nyilván nem vitatom azt, hogy az az épület olyan, amilyen és tulajdonképpen hogyha ezt elfogadjuk, akkor azt is ki kell találnunk, hogy miből lesz kifizetve, mert a klíma része rendben, de az áram részére jelenleg nincsen fedezetünk. A Kulcsár Electric ajánlatát nyitottam meg elsőként, ők olyan partnereink akikkel már többször dolgoztunk együtt, úgy láttam az ő ajánlatuk a legalacsonyabb a három közül, bruttó 844.853,-Ft. Most akkor gyakorlatilag amelyik klímamegoldásra szól – hogyha két klímát telepítünk, vagy ha négyet.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Mindegyikre, mindegy, hogy hány klíma lesz telepítve.

Farkas Tamás Attila polgármester: Tehát mindegy, hogy hányat telepítünk, akár kettőt, akár négyet.

Eszter Róbert alpolgármester: A főtápot ugyanúgy húzza el, ugyanott lesznek a külsők, a klímák, minden. Azt mondta, hogy ez kettőre szól ez az ajánlat, de ha négy lesz, ha úgy döntünk, semi probléma.

Farkas Tamás Attila polgármester: Csak azért csodálkoztam, mert ugye itt az önkormányzatnál ezt a klimatizálást, aminek most is élvezzük a hatását: itt ugye hat darab beltérihez kellett megoldani a táplálást, és bruttó 708.406 forintot fizettünk érte, tehát mondjuk, hogy jól jártunk ott. Kettőért ennyit – szóval én elhiszem, hogy bonyolultabb az épület, meg rosszabb a hálózata, de elkerekedett a szemem.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Dani megnézte a helyet, kinyitotta minden szekrényt. Egy olyan régi olvadó kerámia biztosítékok vannak ott benne, azt mondta, hogy ő abba a dobozba nem tud bekötni. A szomszédos épületbe fog elhelyezni egy második villanyórát, és onnan fog átkötni. A fő rendszerről fog indulni, de nem abban a dobozban, hanem egy másikban, és az épület mennyezetén átvéve, az álmennyezetten fogják kivinni. Itt a vezeték hossza és a vastagsága – mivel nagy teljesítményű a klímaberendezés –, ezért vastag a kábel, ha megnézem, az a legdrágább rész az egészben. A számlában az összes anyag már benne van. Mivel régi a vezetékrendszer, nem lehet rácsatlakozni a jelenlegi belső hálózatra, csak leégne; csak új hálózattal lehet megoldani.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ez nem is vitás, tehát ezt el tudom képzelni, hogy mindenképpen kellene egy olyan pontot keresni, ahonnan ki tud állni, és egy újat kiépíthet. Csak

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

azért megdöbbenő volt látni, hogy a két klímának a bekötése drágább lesz, mint itt a hatnak, mert itt meg ugye sok helyen kellett elvezetni. És itt is kellett, hogy külön dobozt raktak föl, tehát itt is abból álltak ki, ami az épülethez tartozik; ezen én csodálkoztam csak. Ez azonban azt a problémánkat, hogy erre forrást kell találni, nem szünteti meg. Tehát mindenképpen ki kellene találnunk, hogy hogyan legyen, úgyszólván várom a javaslatokat.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Én szokás szerint felajánlom a harmincezer forintomat erre a célra, ha ez segítség.

Farkas Tamás Attila polgármester: Amennyiben nincs más javaslat, arról tudlak benneteket tájékoztatni – mivel friss az élmény, nem tudtam előre egyeztetni a Kulcsár úrral –, de korábbi tárgyalásunk alkalmával felajánlotta, hogy ha a közétkeztetés vonatkozásában nehézségünk támad bármilyen finanszírozási kérdésben, akkor az ő cégük van olyan tőkeerős, hogy tud bizonyos dolgokban rugalmas lenni. Én gyorsan utánaszámoltam: ez az 50 ezer forintos havi bérleti díjjal 17 havi bérleti díj, tulajdonképpen ez az áramszerelési költség. Én úgy gondolom, hogy ha megkeressük őt ezzel a problémával, hogy jelenleg nem tudjuk ezt kifizetni, és hogy nem tudná-e esetleg ő ezt úgy megelőlegezni, hogy akkor mi meg nem számlázzuk ki neki a költséget – csak ugye most pillanatnyilag egy évben korlátoztuk a bérleti szerződést. Tehát igazából ezt tudnám elképzelni mint egyik megoldást. Nyilván, hogy mi összedobjuk – hát ez nem kevés pénz ahhoz. Nem akarok senkinek a zsebébe turkálni, hogy ki mennyit tud befizetni, de ez egy jelentős költség.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Egyébként a szülői munkaközösséget is bevonhatnánk, ez őket is érinti, esetleg hogy ők tudnak-e ebbe beleadni.

Farkas Tamás Attila polgármester: Én nem gondolom, hogy a szülői munkaközösség pénzét ebbe kéne forgatni, amit ők összegyűjtöttek az iskolai programokra, meg egyéb másra. Én ezt nem szívesen venném igénybe, mert az nem arra való az a pénz amit ők összegyűjtöttek. Abból kiránduljanak, vegyenek nekik ajándékot. Ezt nekünk kell megoldani. További javaslat van esetleg?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Esetleg a hátsó udvar felújítására szánt összegből ha kivennénk annyit, amennyi erre szükséges?

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, igazából így, hogy nincs itt a pénzügyes kolléga, most nem tudunk részletesebben információt kérni, én azt javaslom, hogy akkor, hogy a Bursa Hungarica pályázat miatt kell tartanunk egy másik ülést, tudnánk futni még egy kört a finanszírozás miatt az Atroplusszal vagy költségvetési átcsoportosítással tudjuk megcsinálni, tehát számoljon rá a pénzügy, hogy tudnak-e átcsoportosítani pénzt és akkor lehet, hogy annyit tudunk rá átcsoportosítani, hogy az Atroplusznak, hogy csak a határozott idejű szerződéséig, a bérleti díj megelőlegezésével be is takarjuk. Ez csak egy ötlet.

Salamon Henrietta jegyző: De nem arról volt szó, hogy a bérleti díjból lesz finanszírozva a klíma?

F32L 0f

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Igen, de addig, amíg a bérleti díjat most áprilistól nem szedtük be tőlük és a rezsit is megelőlegeztük. A kettővel együtt értünk el augusztus végére a minimumig, ami nagyjából a klímát betakarná.

Salamon Henrietta jegyző: Október 15-éig a fűtési szezon kezdetéig kell ezt megvalósítani.

Eszter Róbert alpolgármester: Javaslom, hogy a Kulcsár urat keresd meg és akkor egyeztess vele, miben tud segíteni, hogyan, ha nem támogatja, akkor keresni kell valamit. Szerintem rugalmasan áll hozzá, főleg hogy az ő érdeke is. Sőt, nagyon rugalmasak voltak, mikor egyeztetni fent voltunk, néztük, segítőkészek voltak.

Farkas Tamás Attila polgármester: A klímát azért meg kellene rendelnünk, a készülékeket, hogy meg lehessen rendelni, és akkor az áramellátására meg majd visszatérítjük. Akkor két határozatot hozunk meg.

Farkas Tamás Attila polgármester: Dávid azt mondta, hogy ő először a beüzemeléskor mindent megcsinál, utána annak a külső részét, meg a belső részt is, csak mondjuk meg. De hogyha megrendelnek, közben megvan a rendelkezés. Jó, a klímát meg lehet rendelni, csak a szerelésnél a nulláról kell kezdeni: negyvenöt nap.

Farkas Tamás Attila polgármester: A 111. számú határozati javaslatunk az, hogy akkor rendeljük meg a klímákat. Melyik cégtől? ThermodinamiC Kft?

Eszter Róbert alpolgármester: Először el kéne fogadnunk, hogy ki csinálja. Mondjuk, hogy a legjobb ajánlatát fogadjuk el és akkor utána tudjuk vele megrendelni. Csak el kell fogadnunk azt először, hogy ki csinálja.

Salamon Henrietta jegyző: Először döntsétek el, hogy kitől kerüljenek megrendelésre a készülékek.

Farkas Tamás Attila polgármester: Igen, most a klímát, tehát a klímát a benyújtott három árajánlat közül akkor a legkedvezőbb árajánlat a ThermodinamiC Kft. adta, ha jól láttam. Erősítetek meg.

Eszter Róbert alpolgármester: Igen. Kiegészítem: mind a három szerelési módszerrel ő volt a legjobb. A négy klímával, a két klímával, a középsővel, a két legnagyobbal is – mindenben ő volt a legjobb.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, tehát akkor a ThermodinamiC Kft.-től megrendeljük a két darab 7 kilowattos készüléket és abból is akkor melyik típust? A legolcsóbbat, ha nézzük, akkor az az 1.208.255 forinttal a Fisher Comfort Plusz típusú klíma felel meg. Ez így megfelel, hogy ezeket?

Eszt R

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Eszter Róbert alpolgármester: Igen, megfelel részemről. Egyeztettem klímásokkal, azt mondták, hogy a gépek közt minimális különbség van; a gyártó neve sokat számít, alpból ugyanaz.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, tehát akkor Fisher, 2 darab, 7 kilowattos és akkor szereléssel együtt, bruttó 1.208.255 Ft. Aki egyetért ezzel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

111/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete megrendeli a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának klimatizálásához 2 db 7 kW-os Fisher Comfort Plusz típusú klímakészüléket a ThermodinamiC Kft.-től (8900 Zalaegerszeg, Landorhegyi utca 20/A. B. épület Lépcsőház 2., 26544720-2-20), készre szerelve, bruttó 1.208.255 Ft értékben, mint a benyújtott három árajánlat közül a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozótól.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A 112. számú határozati javaslatunk pedig az, hogy az árambetáplálás, amelyre a legkedvezőbb ajánlatot a Kulcsár Elektrik Kft. adta, de az bruttó 844.853,- Ft, az árambetáplálás finanszírozásában pedig haladéktalanul felveszem a kapcsolatot az Atroplusz Kft.-vel, illetve a pénzügy át fogja számolni, hogy átcsoportosításból mennyi pénzt tudunk ebbe fordítani, hogy a megrendelés megtörténhessen. És akkor kiegészítve azzal, hogy a klímák megrendelése a készülékek beszerzése vonatkozik, a szerelés majd csak a villanszerelés után történik meg. Szavazzunk, tehát aki egyetért azzal, hogy az áramellátás kiépítésének a forrásához az Atroplusz Kft.-vel felvegyem a kapcsolatot, illetve a pénzügy átszámolja az átcsoportosítási lehetőségeket, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

112/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának klimatizálásához szükséges árambetáplálás kivitelezésére adott árajánlatokkal kapcsolatos döntést elnapolja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kivitelezés forrásának biztosítása érdekében haladéktalanul vegye fel a kapcsolatot az Atroplusz Kft.-vel, továbbá kérje a pénzügyi ügyintézőtől annak számítását, hogy a költségvetésen belüli átcsoportosításból mennyi összeg fordítható erre a célra, hogy a megrendelés megtörténhessen.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

10. Bak Község településszerkezeti terve módosításának elfogadásáról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: Akkor a következő napirendi pont, Bak Község településszerkezeti terve módosításának elfogadásáról döntés. Ez a településszerkezeti terv módosításával kapcsolatos, tehát az előterjesztés tartalmazza a pontos okát. Ugye évek óta húzódik az ügy, rengeteg alkalommal volt napirenden a különböző fázisokban. Abban bízunk, ha ez egyszer végigmegy, akkor egyszer majd csak beköszönt az idő, amikor tudnak hozzá forrást rendelni és elkezdik megvalósítani ezt a dolgot. Nem tudom, hogy van-e esetleg hozzá kérdése vagy kiegészítése, esetleg javaslata valakinek. Nincsen? Akkor javaslom, hogy fogadjuk el a 113. határozatunkkal, hogy a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 22. §-a alapján, stb. eljárva elfogadjuk a 75. sz. főút korszerűsítése és önálló kerékpárút létesítésével érintett területekre vonatkozóan Bak Község Településszerkezeti Terve leírásának módosítását az 1. melléklet szerint. Illetve a 2/2006. (II. 28.) Kt. határozattal a képviselő-testület által elfogadott Bak Község Településszerkezeti Terve helyébe az e határozat 2. mellékletét képező, jelen módosítással egységes szerkezetbe foglalt Településszerkezeti Terv lép, felhatalmazzuk a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

113/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 22. § alapján, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza, amelyben úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a 75. sz. főút korszerűsítése és önálló kerékpárút létesítésével érintett területekre vonatkozóan Bak Község Településszerkezeti Terve leírásának módosítását az 1. melléklet szerint;
2. a 2/2006. (II. 28.) Kt. határozattal elfogadott Bak Község Településszerkezeti Terve helyébe az e határozat 2. mellékletét képező, jelen módosítással egységes szerkezetbe foglalt Településszerkezeti Terv lép;
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

11. Bak Helvi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: Következő a napirendi pont az előző napirendhez kapcsolódik. Ez rendeletmódosítás, tehát az előző döntésünk következtében ugye módosítani kell a rendeletet; a rendeletmódosításnak az előkészítése részletesen megtörtént, javaslom, hogy fogadjuk el. Szavazzunk. Aki egyetért a rendelet módosításával, a 6/2006. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításával, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete egybehangzóan, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (IX. 2.) önkormányzati rendelete Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

12. Észak-Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv (ivóvíz).

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A 12. napirendi pont, minden évben szavaznunk kell, hogy a 10 éves gördülő fejlesztési tervről, ez most ebben a napirendi pontban az ivóvízre vonatkozik. Az előterjesztés elkészült, a tartalmát ennek a szolgáltató bocsátotta rendelkezésünkre. Két lehetőségünk van: vagy elfogadjuk, vagy pedig konkrétan előírjuk nekik, hogy miben módosítsák.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Előírhatod nekik, úgysem módosítják. Bakon több mint 50 éves a vízrendszer, eddig sem költöttek rá, máshol sem. Ha az állam nem avatkozik be, ezek a vízművek ronggyá mennek. Szépen fejeztem ki magamat, mást akartam mondani. Minden héten valahol túrnak a faluban, teljesen új konstrukció kellene. Talán egyszer majd megjön ez is.

Farkas Tamás Attila polgármester: Van-e esetleg más kiegészítés, javaslat, hozzászólás? Csatlakozok ahhoz amit képviselőtársam elmondott, egyrészt jeleztem az új vezetőségnek ezt a problémát, tehát az ivóvízrendszernek az állapota, helyzete bekerült abba a három kiemelt problémakörbe, amit kért a képviselő asszony leadni. Ez az egyik; a másik pedig az, hogy itt az előbbi napirendeknél, nyilván nem alaptalanul sokat vitáztunk arról, hogy mi a drága az építőiparban. A héten kaptam meg aláírásra az üzemeltetőtől, szennyvízszivattyú járókerékcseréjéről szóló dokumentumot, hát elhültem. Nyilván ez egy ipari szivattyú, tehát nem lakossági méretű.

F02L 2f

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Ennek az egy járókerékcseréje összességében bruttó 1 millió forint körül van, mindenestől – akkor az ember úgy elcsodálkozik egy kicsit. Tehát igazából ez egy olyan dolog, amit nem tudunk kontrollálni: mi az üzemeltetést ugye átadtuk a Zalavíznek, amiben egyébként tulajdonosok vagyunk. Csak olyan kicsi a tulajdonrészünk, hogy nem tudunk ráhatással lenni és gyakorlatilag ideküldik ezeket a dokumentumokat, érdemben nem tudunk mit kezdeni, mert az üzemeltetést nem tudjuk mással megcsináltatni; vagy ha mással csináltatjuk, akkor szakfelügyeletet kell kérni, amit meg ők adnak ki. Ezzel szerettem volna kiegészíteni. Szavazásra bocsátom, aki elfogadja az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési tervet, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

114/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-Zalai Víz és Csatornamű Zrt. által készített Bak-IV víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési terv Felújítási és a Beruházási tervrészében leírtakkal — 2027-2036 időszakra — egyetért, azt az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a meghatalmazás aláírására, mely tartalmazza az Észak-zalai Víz és Csatornamű Zrt. képviseleti felhatalmazását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos eljárás során.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

13. Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv (szennyvíz).

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő napirend ugyanez a téma a szennyvíz vonatkozásában; én nem is ragoznom. Szavazzunk. A gördülő fejlesztési tervet a szennyvízre vonatkozóan aki elfogadja, kérem, kérem kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

115/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-Zalai Víz és Csatornamű Zrt. által készített Zalaegerszeg -SZV víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési terv Felújítási és a Beruházási tervrészében leírtakkal — 2027-2036 időszakra — egyetért, azt az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Farkas Tamás Attila

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a meghatalmazás aláírására, mely tartalmazza az Észak-zalai Vízes Csatornamű Zrt. képviseleti felhatalmazását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos eljárás során.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

14. MFP- Önkormányzati egyedi támogatás – 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A 14. napirendi pont a Magyar Falu Program keretében kapott egyedi támogatás, a Bak, Dózsa György utca részleges felújítása pályázattal kapcsolatban, tegnap megtörtént az ajánlatok hivatalos bontása. Ezt kiküldtük elektronikusan, de ha valaki nem látta itt van a bontási jegyzőkönyv, megnézhető: négy ajánlat érkezett, az ajánlatok sorrendje itt van a bontási és értékelési jegyzőkönyvben és ugye mivel most itt már mozgásterünk nincsen, nekem szavazásra a Modern-Ép Kft. által adott ajánlatot kell bocsátanom, amelynek bruttó összege 17.709.326 forint. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás vagy javaslat? Amennyiben nincsen, akkor a határozati javaslat, Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szerződéskötést a Modern-Ép Kft.-vel támogatja, kérem, kézfelemeléssel szavazzunk. Szavazásra bocsátom a napirendet. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

116/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baki Közös Önkormányzati Hivatal Bak Község Önkormányzatára kiterjesztett beszerzési szabályzata alapján lefolytatott beszerzési eljárás eredményeként készült bontási-értékelési jegyzőkönyvet megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete vállalkozási szerződést köt a Magyar Falu Program keretében az 1003802285 azonosítószámú „Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz-ú belterületi út) részleges felújítása” tárgyú építési munka teljeskörű elvégzésére a Modern-Ép Kft. (Adószám: 25861778-2-20) 8900 Zalaegerszeg, Ola utca 13. szám alatti vállalkozással. A szerződés értéke: 17.709.326 Ft, azaz tizenhétmillió-hétszázkilencezer háromszázhuszonhat forint.

FszL 21

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

A szerződés tárgya, mennyisége: Bak, Dózsa György utca egy szakaszának szerkezeti felújítása, összesen 2130 fm hosszban, új aszfalt kopóréteggel 4,10 m szélességben, kétoldali padkarendezéssel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására. Kivitelezési munka határideje: az ajánlattételi felhívásban szereplők szerint.

Határidő: 5 napon belül

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

15. Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú, 'Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése' pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő napirendünk pedig ugyanerről szól, csak a másik részéről van szó: a KAP-RD43-1-25 kódszámú pályázat keretében a 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztésére vonatkozóan, ahol a bontási-értékelési jegyzőkönyvünk alapján látható, hogy négy érvényes ajánlat érkezett. Ebből szintén a Modern-Ép Kft. adta le a legkedvezőbb ajánlatot, bruttó 36.823.608 Ft értékben, így akkor őket kell felterjesztenem szerződéskötési javaslattal. Van ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat vagy megjegyzés?

Harmath Gábor önkormányzati képviselő: Öröm látni, hogy ez az ajánlatuk több mint 1 millió forinttal olcsóbb, mint a korábbi.

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát ugye volt egy köztes is, csak azt nem tudtuk meg, mert akkor csak egy ajánlat érkezett, azt meg visszaküldtük bontatlanul. Következő a helyzet, mivel a Dózsa György utcánál szorít a határidő minket ott november 30.-a határidő és ugye múltkor azt a határozatot hoztuk, hogy ha nem sikerül döntést hoznunk, akkor a kiíróhoz kell fordulnunk, hogy engedélyezze a megvalósítás hosszabbítását. Most akkor erre nem lesz szükség, tehát ezt meg lehet oldani. Én azt gondolom, hogy ezt a két projektet nem érdemes külön megvalósítani, tehát azt javaslom, hogy vagy mind a kettőt fogadjuk el vagy mind a kettőt utasítsuk el. Most akkor mégis föl lesz adva a lecke, hogy a határidőre ezt hogyan lehet befejezni, tehát őket is gyorsan meg kellett szólítani, villámgyors szerződéskötés, munkaterület-átadás, aztán indulás.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Annyit szeretnék mondani, hogy mivel jelentősen olcsóbb az árajánlat, figyeljünk oda, hogy amikor csinálják a munkát, akkor viszont mi is alaposan ellenőriztessük a munkát, hogy megcsinálják azért a pénzért azt a minőségi munkát, amit kell, ne járjunk úgy, mint a hegyi úttal. Éppen ezért egy megfelelő szakembert vegyünk föl, nézessük meg, mintáztassuk időben. Legyen ott valaki, aki nézegeti őket, figyeljünk rájuk oda!

F2L bf

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Mindenképpen, ugye ez a kérdés a korábbi üléseken nagyon hangsúlyos volt, hogy a műszaki ellenőr majd a jelentést adja le; tehát akkor most itt lesz a lehetőség, hogy megmutassa. Csak arra akartam egy mondat erejéig visszatérni, hogy ez a projekt így, hogy olcsóbb lett – ebből a támogatás, amit mi megkaptunk, az 33 millió körül van, tehát 32.923.373 forint –, tehát ebben eleve volt bevállalt önrészünk. Azt az önrészt betervezték a költségvetésbe, így legalább ezzel, hogy olcsóbbá vált az ajánlat az elsőhöz képest, akkor közelebb kerültünk ahhoz a pénzhez, hogy nem kell megint kotorászni a költségvetésben, hogy ki tudjuk fizetni. Valószínűleg ennél a projektnél úgysem egy tételben fog történni, hanem több részletben lesz a számlázás, a teljesítéshez kötött lesz a számlázás. Tehát előfordulhat szerintem, hogy már ez az egész összeg nem lesz idén kifizetve, hanem előlegigénylés, és aztán utána ahogy bejönnek az előlegek, tehát biztos, hogy ez pénzügyileg a következő évben fog teljesülni. A Magyar Falu Program pályázat az más rész, arra már itt van az a pénz. Akkor a határozatot ott viszont meg kellene hoznunk, mert külön még csak előkészítettük: tehát akkor a Külterületi utak fejlesztése című pályázat keretében a Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztésére a bizottság általi döntés alapján a Modern-Ép Kft. mint nyertes ajánlattevővel javaslom a szerződés megkötését, bruttó 36.823.608 forint értékben. Szavazzunk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazásra bocsátom a napirendet. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

117/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baki Közös Önkormányzati Hivatal Bak Község Önkormányzatára kiterjesztett beszerzési szabályzata alapján lefolytatott beszerzési eljárás eredményeként készült bontási-értékelési jegyzőkönyvet megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete vállalkozási szerződést köt a KAP-RD43-25-1 kódszámú pályázat keretében az 4008385727 azonosítószámú „Bak 050 helyrajzi számú külterületi út részleges felújítása” tárgyú építési munka teljeskörű elvégzésére a Modern-Ép Kft. (adószám: 25861778-2-208900) Zalaegerszeg, Ola utca 13. szám alatti vállalkozással. A szerződés értéke: 36.823.608 Ft, azaz harminchatmillió-nyolcszázhuszonháromezer-hatszáznyolc forint.

A szerződés tárgya, mennyisége: Bak, Dózsa György utca egy szakaszának szerkezeti felújítása, összesen 482,24 fm hosszban, melyből új aszfalt kopóréteggel ellátásra kerül 302,24 fm és zúzottkő burkolattal 180,0 fm. A kivitelezési feladat része a felújításra kerülő útszakasz a padkarendezés, illetve a vízelvezetés.

A kivitelezési munka határideje: az ajánlattételi felhívásban szereplők szerint.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 5 napon belül

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

16. Veszélyes fa kivágásáról döntés.

Előterjesztő: Magyar Zoltán önkormányzati képviselő

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő napirendi pontunkban a veszélyes fa kivágásáról történik a döntés. Itt képviselőtársunk az előterjesztő, felkérem a napirend előterjesztésére.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: A fűzfá, aminek a vizsgálata már megtörtént, tavasz óta mutatja az elszáradási jeleket. Ez egy idős fa maga, ez elszáradt teljesen, vágásra érett, viszont a nyári szünet alatt ennek kivágása még nem történt meg. Ezért gondoltam, a testület elé hozom, hogy az önkormányzat területén lévő veszélyes fát, ami az iskola udvarában van, balesetveszélyes is lehet – vihar, letört ág ráesik a gyerekekre – biztonsági okokból érdemes lenne megcsináltatni, ezt a fakivágást. Feltehetőleg legkorábban, vagy legkésőbb az őszi szünet idején, amikor nincsenek ott a gyerekek. Beszéltem egy veszélyes fa kivágóval, mondta, hogy valószínűleg vállalná, mondott egy irányarat nekem. Szívesen hozom az árajánlatokat is, de még nem készültek el, mondta, hogy ő is megkérdez más favágókat, hogy legyen árajánlat.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ezt csak teljesen spontán, közben kaptam egy árajánlatot már erre. Másról is beszéltünk, és azért, mivel ehhez a témához kapcsolódik, ezért osztom ki.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Mennyi volt amit neked mondtak, a kivágás ára.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Nekem azt mondták, hogy mivel ez egy speciális fa, több megoldás is létezik a fa kivágására. Akivel én beszéltem, én azt gondoltam, hogy ő egy daruskocsit hozna szívesen, mert nincs kedve megmászni a fát, mivel ő úgy látja, hogy belülről már olyan veszélyes korhadás is van a fában, amivel egy apró mozdulattal is már gondot jelenthet a fa kivágása. Tehát önmagában is veszélyesnek gondolja. A fakivágáshoz a daruskocsi bérlése önmagában százezer forintos tétel és azon felül lenne az ő része, amit megcsinálna. Viszont ő jelezte felém, hogy mivel ez nem egy egész napos munkáról van szó, és egy kocsi egész napra van itt, hogy egyéb veszélyes fákat is – amik itt akár a templom, a Széchenyi tér körül vannak – ezeket is bevállalná azért az összegért, illetve az iskola udvarában lévő túlnőtt tujákat is kivágná, amik elszáradásban vannak. Tehát több dolgot megcsinálna azért az egy összegért, tehát abba a napba ami belefér, az mind benne lenne az ő elmondása szerint. És akkor így gondoltam, hogy bevonni titeket is, hogy ezt valahogy előre kéne hozni, ha lehetőség van forrást találni rá, hogy ez a probléma megoldódjon. Különben is azt mondták, a paplak előtti három fát, az összeset, ha minden igaz, hamarosan ki fogják vágni, tehát azzal megint nincs dolgunk. De a Széchenyi téren – csak megjegyzem – az ott lévő fákra, az iskolaudvaron álló fákra is ráférne az ápolás. Ha tudnánk róla dönteni, az jó lenne. Ti hogyan látjátok, találunk-e rá anyagi forrást.

Eszter Róbert alpolgármester: Még egyszer az összeget?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: A kocsi 100.000,-Ft. De az iskolánál az ebédlő tetején is elmozdult a pala, azt is meg lehet vele csináltatni, ha már itt van.

Fel 21

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Tehát akkor kosaras autót hozna.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Igen, kosaras autót. Tehát hogy akkor nem kéne a Dokit hívni megint, fizetgetni 10-20 ezer forintot a munkájáért. Tehát egyszer 100.000,-Ft, az ő munkája pedig 50 és 100.000,-Ft között lenne.

Eszter Róbert alpolgármester: Akkor egész nap ő itt dolgozik, az autó itt van, százezerért meg lehet; vagy azt mondja, hogy hatvanezer forint és egész nap bármit megcsinál.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ő a Takács Ervin? A következőt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani. Közben azért jártam körbe és adtam ki ezt az ajánlatot, mert a képviselő úrtól teljesen függetlenül, ugye ez már régóta napirenden van, ennek a fának a kérdése és természetesen több próbálkozás történt a részemről is, hogy ez minél gazdaságosabban és olcsóbban megoldódjon. Most akkor elmondanám, hogy eddig mi történt az én részemről. Ugye korábban már az Alpingreen Kft.-vel – amelyet a Tóth-Tanner Balázs felesége visz tovább –, ők egyszer már megnézték ezt a fát, és tettek egy nagyon kedvező ajánlatot, amiről én akkor nem tudtam, hogy az olyan kedvező és ezért nem fogadtam el. Ugyanis maradt valami idejük, és hetvenezer forintért kivágták volna ezt a fát. De nem mertem ezt így bevállalni, mert gondoltam, hogy megoldja majd a helybeli fiatalembert. Én is a Takács Ervint megkerestem május 18-án, aki május 20-án telefonon tájékoztatott arról, hogy egyedül nem áll neki ennek a munkának, de a tőfeji kollégájával együtt ketten 100.000 forintért kivágnák ezt a fát. Igazából, mondtam, hogy volt ennél jobb ajánlat, az Alpigreen Kft.-től – akkor miért fogadjam el. Aztán mivel eddig sem történt meg, közben az Alpigreen Kft. már nem tudta fenntartani az ajánlatot, mert ugye ez arra szólt volna, hogy maradt nekik valami idejük, hogy valahova elvégeznek előbb, és akkor visszafelé jövet megcsinálták volna. Ezért nem rendeltem meg az Ervintől sem. Következő próbálkozásunk az volt, hogy megkeresett a Katasztrófavédelem bennünket, hogy szeretnének minősítő gyakorlatot tartani a helyi önkéntes mentőcsapatnak. Megkérdeztem őket, hogy nem lehetne azt megcsinálni, hogy a hivatásosok vágják ki a fát, a gyakorlatozók meg eltakarítják a maradék anyagokat és akkor ez lenne a gyakorlat. Azt ígérték, hogy tájékozódnak, utánanéznek és ha lehet, akkor beveszik ezt a gyakorlatba. Múlt héten beszéltem a Kocza Balázssal, azt mondta, hogy ők azt szeretnék, hogy maradjon az eredeti célja a gyakorlatnak az árvízvédelmi gyakorlat, tehát ároktisztítás és homokzsák-pakolás. Ráadásul pénteki napot szerettek volna, ami nem fog működni, mert senki nem ér rá pénteken. Közben a katasztrófavédelemnél dolgozó, Honvéd Egyesületes ismeretség révén, Béres Gyula közreműködésével bepróbálkoztunk azzal, hogy a múltkori vihar után felhívtam a 112-t, hogy veszélyt jelent ez a fa a gyerekekre és hogy legyenek szívesek, vonuljanak ki valamikor, legalább a felső ágát vágják le. Ki is jöttek azonnal, még aznap a tűzoltók, közölték, hogy nem tudnak odamenni, talpalni a járművel, úgyhogy ezt nem fogják tudni kivágni. A száraz ágait lepiszkálták, és körbeszalagozták, az ő szalagjuk van körbe a fa körül, hogy ne menjenek oda a gyerekek. Úgyhogy tulajdonképpen ezek a dolgok történtek. Illetve éppen Dia közvetítésével – ugye ez a fiatal ember, Puskás Csaba szokott itt a helyi piacon időnként árusítani –, ahogy beszélgettek, szóba került, hogy vannak itt elszáradt fák, neki van ismerőse, illetve rokona, aki ilyenfelé foglalkozik. Ő megnézte ezt a fát, illetve itt az

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

elszáradt tulipánfát a parkban és akkor ezt az ajánlatot küldte. Tehát amikor megláttam, hogy napirendre kerül képviselő úr javaslata, akkor gondoltam behozom ezt az ajánlatot egy referenciának. Nem ígértem én nekik semmit. Megnézték és ezt az ajánlatot adták rá. Most nyilván, hogyha az Ervin ajánlata abból a szempontból job lenne, hogy valamivel több pénzért minden fát lekezelne, akkor érdemes megfontolásra ez az ajánlat. Az más kérdés, hogy akkora a forrását ennek is meg kell kutatnunk a zsebünkben, hogy tudjuk-e finanszírozni vagy sem.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Én is mondok valamit erre a fakivágásra. Hát ugye van ez az emelőkosár, amelyről most hallottunk. Amikor én kivágattam otthon a fákat, eljött a Németh Józsi. Egymaga kivágta a fát, a szomszéd tetőn talán egy-két cserép ha eltörött. Egy-két óra alatt megvolt, egymaga. Felemelte magát úgy vágta le. Szóval én ezt a 160.000 forintot soknak tartom.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Nekem mindegy, hogy ki vágja ki a fákat, csak hogy őszi szünetben legyen megoldva a kivágás.

Farkas Tamás Attila polgármester: Igen, legyen kivágva, ne legyen belőle baj. Én sem járok arra minden nap. Tehát azért, mivel van a szomszéd felé húzása, azért ennek már nem játék a levágása.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Egész napra szerintem nem szükséges ide egy autó, hogy nézegessük. Vannak olyan fák szerintem, amiket nem annyira sürgős kivágni. Fillérenézünk itt a költségvetésen, hogy mit hol csoportosítsunk, hogyan tudjuk megoldani. Gondolom, hogy csak azt kellene megcsinálni, ami nagyon fontos, hogy többre is legyen lehetőségünk, másra, hogy legyen pénzünk.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, akkor mi legyen az irány? Tehát hogy akkor elfogadjuk a képviselő úr javaslatát és akkor kérjük be árajánlatot az Ervintől ilyen egész napos munkára. Tehát, hogy szerezzen be árajánlatot, hogy mennyiért és milyen fákat vágna ki, szerintem akkor arról már konkrétabban tudunk beszélni. Én meg akkor föl hívom ezt a Puskás Csabát, hogy legyen szíves a meglévő ajánlatát tartsa fenn addig, amíg ez eldől, és akkor tudunk választani, hogy egy fát vágatunk ki százezerért vagy egy egész napot dolgoztatunk.

Eszter Róbert alpolgármester: Akkor a tulipánfa kivágása elmarad?

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát a tulipánfa akkor, hogyha az Ervin jön, akkor a tulipánfát is nézze meg. Persze, akkor az ajánlatában legyen benne a tulipánfa is. Lehet, hogy jobban jövünk ki pénzben.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Az óvodánál is voltunk az Ervinnel, ott is van egy fűzfa, lombkorona gyérítés ott is szükséges lenne.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, hát azért mondom, hogy akkor itt van ez referenciának, akkor az Erviné ott lesz mellé, de akkor az is legyen benne, felsorolni, hogy ez hány fát tartalmaz,

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

meg mennyibe kerül. Aki ezt elfogadja, úgy akkor Magyar Zoltán képviselőtársunkat megbízzuk azzal, hogy Takács Ervintől pontos árajánlatot szerezzon be, majd a következő ülésen erre visszatérünk. Akkor egész naposra, hogy neki ez mennyi ideig tart, hogy annyi idő alatt, hány fát tud levágni vagy megpucolni. Utána még mindig dönthetünk úgy, hogy sokalljuk és csak egy vagy két fát vágatunk ki.

Eszter Róbert alpolgármester: Arról is kérünk, hogyha csak erről az adott fáról van szó, az mennyi.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Kérdezzünk meg más embert is.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, tehát akkor nyilván ott van Takács Ervin, aztán mást is meg lehet kérdezni, aki éppen rendelkezésre áll és ad ajánlatot. Akkor a javaslat a következő: felkérjük Magyar Zoltán képviselőt, hogy árajánlatok beszerzéséről gondoskodjon, amelyet a következő soros nyilvános képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület elé tud terjeszteni. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola udvarán lévő veszélyesnek minősített fűzfa kivágása szükséges. Felkéri Magyar Zoltán önkormányzati képviselőt, hogy árajánlatok beszerzéséről gondoskodjon, melyet a következő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésen egy napirendi pont keretében a képviselő-testület elé terjesszen elő.

Határidő: Azonnal

Felelős: Magyar Zoltán önkormányzati képviselő

17. Az önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásról, a behajtási hozzájárulások kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló helyi rendelet megalkotásáról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A következő napirendi pontunk az önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásról, a behajtási hozzájárulások kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló helyi rendelet megalkotása. A kint lévő vállalkozó urak telefonon érdeklődtek, hogyan áll az ügyük, elmondtam, hogy most lesz képviselő-testületi ülésünk, azért jöttek, mert beszélni szeretnének veletek, szeretnének mielőbb tájékozódni, mert ugye ők is szeretnék tervezni a munkájukat, illetve most már nekik van konkrét javaslatuk, úgy tudom.

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Azt, hogy milyen megoldásban gondolkodnának, nyilván azt meg össze kell egyeztetni a mi szempontjainkkal. A rendelettervezet háttéranyagát elkészítette jegyző asszony, ezzel kapcsolatban várunk tőle tájékoztatást.

Salamon Henrietta jegyző: Nem rendelettervezetet készítettem, ez csak a leírása mit tartalmazzon, ha szeretnétek rendeletet, akkor elkészítem. Itt benne tömören felsoroltam, hogy mi az, amit szabályoznia kell. Javaslatként, ott vannak az összegek, gondolja át a testület, a ti döntésetek. A Bursa Hungarica pályázat miatt úgyis kell testületi ülést tartani, lehet akár október 1.-jei is a hatályba lépése. A rendeletet úgy készítem, ahogy szeretnétek.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Én úgy érzem, hogy ez a rendelet most azért ilyen fontos nekünk, mert ezek itt fát akarnak vágni. Már sokszor elmondtam, hogy utána tudnának rá hivatkozni, hogy van nekünk egy rendeletünk, hogy aztán engedjük meg azt a több száz köbméter fának a baki úton való szállítását, ami nekünk az utunkat tropára tenné. Én, amikor felesküdtem, arra esküdtem föl, hogy az önkormányzati vagyont megvédjük. Továbbra is tartom azt és semmiféle ilyen nagy teljesítményű gépekkel történő fa szállítását nem fogok megszavazni. Azért sem fogom megszavazni, mert akkor erre fognak hivatkozni. Egyelőre ennyi. Nem sokat ér nekünk az a pár ezer forint, amit adnak érte.

Salamon Henrietta jegyző: Erről beszéltem az előző képviselő-testületi ülésen, van ez a lehetőség, hogy rendeletet alkot a testület, illetve ami eddig is szerepelt a behajtási engedélyben az okozott károkért felelősségvállalás, a kérelmező részéről történő helyreállítás. Temészetesen a ti döntésetek. A rendeletre vonatkozóan a tervezetről naprendet Ti kértétek, hogy legyen, én elhoztam.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Csinál 20 millió forintos kárt és fizet pár százezer forintot. Mi meg utána nézegethetünk, nem tudunk rá menni, nem tudunk sétálni, a sok ember, aki arra jár. A gyaloglás most nagy divat lett, idézőjelben nagyon jó, mert egészséges, valaki minden nap megy rajta. Jó úton, minőségi úton tud menni, nem fog attól félni, hogy jön egy nagy gép, aztán lesodorja az útról. Kérdezem, mi van akkor, amikor jön ez a nagy géppel elfoglalja az egész utat, szembe jön egy másik, lemegy a padkára, aztán megnyekken a padka, lelöki az árkot stb. Mi nem tiltjuk meg azt, hogy ezen megcsinálják a munkát, csak azt mondtuk, hogy ennyi a súlykorlátozás. Próbáljanak más megoldást keresni, tudom, hogy nehéz ügy. Szerintem az lenne a megoldás, hogy a baktúttósi útra való kihordást kellene valahogy megpróbálniuk. beszéljenek a földtulajdonosokkal, biztos van az a pénz, amiért megengedik nekik a fa kihordását.

Farkas Tamás Attila polgármester: De most mi hogyan mondjuk meg annak a gazdának, hogy légy szíves engedd meg és te kérsz érte pénzt. Én egyébként úgy tudom, hogy ők már beszéltek több ingatlantulajdonossal, de senki nem akarta megengedni, hogy a területén keresztül szállítsanak.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Mi is tulajdonosok vagyunk, mi meg azt nem akarjuk megengedni, hogy itt hordják el a rönköket.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Eszter Róbert alpolgármester: Igen, a meglátásom ugyanez. Nem csak a külterületi utakról van szó, a faluban is elég nagy kárt tennének. Az utcából a kifordulás például, ezekkel a tizen akárhány méteres autókkal. A Buzáéknál mindent szétvágnának. Nem, ez így jó volt. Csak a súlykorlátozást kellett volna kitalálni. Kíváncsi leszek, hogy a vállalkozók mit tudtak kitalálni.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem hinném, hogy nagyon mást tudnának kitalálni, nyilván valamekkora szakaszt meg kell, hogy használják.

Eszter Róbert alpolgármester: Az a legnagyobb probléma, hogy törvényileg engednünk kell, csak a korlátozást kell kitalálnunk.

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát ugye a hét és fél tonna megengedett össztömeg, az jelenleg a megengedett ezekre az utakra, mind a hegyi útra, mind az odavezető önkormányzati utakra. Ezt igazából nekik kell felmérni, hogyan tudják megoldani.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Még egy gondolat: amikor szóba jött ez ezelőtt két évvel, ugye ott ült az asztalnál a Kulcsár Béla, aki csinálta a hegyi utat, egy részét, azt mondta: ha erre ráengeditek, akkor a ti utatoknak annyi.

Farkas Tamás Attila polgármester: Oké, a napirendi eredeti célja az, hogy alkossunk-e rendeletet, mert hogyha nem alkotunk, akkor mehetünk tovább. Most ettől az üggyől függetlenül is alkothatunk rendeletet, van itt egy csomó más eset is, amikor jönnek az építkezők, hogy holnap jön a mixerkocsi, hogy akkor hogyan viszi be a betont, stb. Tehát ezért ez túlmutat ezen a fakitermelés dolgon, maga a rendeletjavaslat. De nyilván ezt is abban lehetne kezelni. Én megértem és elfogadom, hogy a hegyi út a felújítás ellenére sem lett olyan teherbírású, hogy bármekkora járművel lehessen rajta közlekedni, ez teljesen evidens, ebben nincs köztünk vita. Itt a megoldást kell megtalálni, hogy a tulajdonos az általa megbízott vállalkozóval milyen feltételekkel szállíttathatja ki a kitermelt anyagot. Ennyi. Nem tiltjuk meg, csak olyan feltételt támasztunk, amit meg nem akar vagy nem tud teljesíteni; majd akkor be kell szerezni egy olyan kitermelőt, aki 7,5 tonnás járművel apránként kihordja, az meg akkor lehet, hogy másfél évig fog tartani, mire kihordja ezt a mennyi fát. Tehát annak is van azért következménye; nyilvánvalóan abban nem akadályozhatjuk meg, hogy ő kitermeltesse és elszállíttassa azt a fát. Ennek csak a kereteit kell meghatároznunk. No, legyen rendelet vagy most még ne legyen rendelet?

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Én nem támogatom a rendeletet.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Kérdésem lenne, ha itt a díjaknál, amiket most a jegyző asszony ajánlott nekünk, ettől mi eltérhetünk, magasabb díjat is kérhetünk? Fordulónként, súlyonként tud lenni, vagy esetenként, tonnánként? Hogy lehet-e ennél többet kérni, vagy ez csak egy irányelv?

Salamon Henrietta jegyző: Nem tudom mekkora összegre gondoltál. Bár mondjuk, ha megnézed, hogy odaírtam, mennyi is volt: tonnánként ezer forint, de legalább ötezer

Eszt b+

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

forint/gépjármű. Én megnéztem egy-két rendeletet, amit javasoltak a törvényességen is, ekkora összegek voltak benne. Régen voltak díjak megállapítva, de azokat a rendeleteket hatályon kívül kellett helyezni. 2025. január 1-jétől ismételtén megkapta az önkormányzat a felhatalmazást az utak használatáért díjak beszedésére. A helyi közúti közlekedésről szóló 1988. évi törvényben van benne, a 48. § (5d) bekezdése., az előterjesztésbe bele is írtam.

Eszter Róbert alpolgármester: Ha az autó egyszer bemegy meg kijön, akkor a tonnánként ezer forint, az befelé is vonatkozik? Ugye az huszonkét tonnás üresen, kifelé negyven tonnával jön rakottan?

Farkas Tamás Attila polgármester: Egy technikai kérdésem van: mondjuk hogyha teszem azt megszületett a rendelet, és elkezdődik ez az eljárás, akkor valakinek ott kell állni és számon tartani, hogy hány forduló volt, meg ránézésre meg kell saccolni, hogy hány tonna amikor kifelé jön?

Salamon Henrietta jegyző: Nem feltétlenül, az önkormányzat bekéri a szállítókat.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Tudunk annyit csinálni, hogy mérlegre küldhetjük a fordulókat. Az egyik vállalkozónál van mérleg.

Farkas Tamás Attila polgármester: Minden fordulót?

Fabricsiusné Kiglics Tünde önkormányzati képviselő: Valakinek mindenképpen ott kell lenni, mert az utat le kell zárni.

Eszter Róbert alpolgármester: Működés szempontjából nem ilyen egyszerű egy-egy forduló. Hogy ehhez már a falutól indulunk, akkor itt a temetőnél nem engedünk tovább, faluház felé nem engedünk fel, mert ugye arról volt szó, hogy a faluház felé is sokan járnak.

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: Szerintem ezen kár most vitázni hallgassuk meg mit javasolnak, utána megbeszéljük.

Farkas Tamás Attila polgármester: Mindenképpen ha már eljöttek, hallgassuk meg mi a javaslatuk, aztán arra tudunk reagálni. Csak most egyelőre azt a kérdést döntsük el, hogy lesz-e rendeletalkotás most, vagy nem lesz. Jó, aki egyetért azzal, hogy a rendelet alkotását elnapoljuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

119/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásról, a behajtási hozzájárulások kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló helyi rendelet megalkotását elnapolja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester, Salamon Henrietta jegyző

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

18. 2026. év hátralévő részében megrendezésre kerülő közösségi programok költségigényének jóváhagyása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: 2026. év hátralévő részében megrendezésre kerülő közösségi programok a következő napirendi pont. A következő időszakban a programok közül most ugye a Kertbarát jubileum az első, a másik pedig az Idősek Napja. Az Idősek Napja elsősorban fontos abból a szempontból, hogy most meg kellene állapodnunk abban, hogy milyen keretek között tartjuk meg. Tehát igazából az étkezést hogyan biztosítjuk, illetve hogy legyen egy meghívott előadó, műsor, mert azt meg is kellene addig rendelni. Tehát a megrendezésre kerülő közösségi programok költségigényének jóváhagyása. Ugye azok a táblázatban, az előterjesztésben, amint láttunk számok, azok voltak betervezve ezekhez a programokhoz. Béres Gyula kérdezte már, hogy a Kertbarát Egyesület jubileumához számíthat-e önkormányzati támogatásra. Mondtam neki, hogy én úgy gondolom, hogy az önkormányzat most ilyen helyzetben ehhez pénzt nem fog adni, de biztos, hogy a képviselők közül többen is támogatják, mint ahogy jómagam is.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Úgy gondolom, hogy jubileumhoz van egy nyertes pályázat, ugye, jól mondom, de a pénz még nem érkezett meg.

Dávidné Doma Diána közművelődési munkatárs: Várjuk a támogatói okiratot és a pénzt.

Farkas Tamás Attila polgármester: Igen, a döntés megvan, hogy kap pénzt, csak még nincs itt, a programot pedig meg kell csinálni.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Hát igen, de azt mondta a Gyula, hogy ez technikai dolog.

Dávidné Doma Diána közművelődési munkatárs: 890.000,-Ft amiről szó van. Azt mondta, hogy meg tudja előlegezni, mi meg reménykedünk benne, hogy a pénz gyorsan megérkezik.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Visszatérve az Idősek Napjához, ugye itt a pénzről beszéltünk egész végig, hogy nincs pénz, stb. Én úgy gondolom, hogy helyi csoportokkal kellene megoldani a műsort, nem bérelnék akár egy előadót 100-200.000 forintért. Nekem ez a véleményem.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Eddig sem fizettünk, az felajánlás volt, mind a két évben.

Farkas Tamás Attila polgármester: Igen, az elmúlt két évben a meghívott előadó árát úgy dobtuk össze.

Dávidné Doma Diána közművelődési munkatárs: Kértem árajánlatot több előadótól is, nem tudom azt megkaptátok-e. A legkedvezőbb ajánlat is 290.000 forint, a legdrágább pedig

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

szerintem 450.000,-Ft. Boglárka volt tavaly, neki is emelkedett az ára az idei évben, de nagy sikert aratott. Ő a legkedvezőbb egyébként a négy ajánlat közül.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ugye itt a határidő miatt is kell dönten, hogy legyen-e, mert ugye ha közben érkezik más ajánlat, akkor hiába mondanánk azt, hogy összedobjuk a pénzt, akkor már nem fog hozzánk eljönni. A Hertelendy is nagyon jó hangulatot tud csinálni és szerintem fele pénzből eljönne.

Dávidné Doma Diána közművelődési munkatárs: Holnap akkor felhívjuk. Csak akkor egy hölgygel érkezzen. Kérdés, hogy ráér-e?

Farkas Tamás Attila polgármester: Rendben, akkor ez megvan. A vacsora mi legyen és honnan? Anikóra nézek erősen.

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: Megnézem, hogy az Egyesület szabad-e még, meg attól is függ, hogy a Horváth Marika ráér-e.

Farkas Tamás Attila polgármester: A számunkma az lenne a legkedvezőbb, hogy akkor alapanyag költségen előállítják ezt, ha kérnek valamit, azt nyilván hozzá tudjuk tenni. De az minden ajánlatnál versenyképesebb, tehát mástól szolgáltatásként ezt nem tudjuk ennyiért megkapni. Meg hát akkor ő tud tenni javaslatot, hogy mi lenne az étel, és akkor nyilván megmondja, hogy milyen alapanyag. Az alapanyag jó részét ugye innen helyből szerzik be, tehát az is jó, akkor visszaforgatódik. Ennél jobb megoldást nem tudok ajánlani, ha elfogadják.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, rendben. Akkor haladjunk, a program részben tehát: hogy az Idősek Napjánál akkor a vacsora megoldódik, lesz műsor. Akkor Dia kér ajánlatot. A műsort úgyis úgy fogjuk összedobni szerintem, a kajának meg bele kell férnie a költségvetésbe. A másik nagyobb rendezvény a Mikulás műsor.

Dávidné Doma Diána közművelődési munkatárs: A másik nagyobb rendezvény a Mikulás műsor. A Mikulás műsorok ugyanúgy mint tavaly, körülbelül 100-200.000,-Ft között vannak.

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát nézd, akkor én azt javaslom, hogy ott akkor kérdezzél meg több ilyen Mikulás műsoros ajánlatot, aztán hogyha van megfelelő, ha az árban megfelelne, akkor a maradék pénzt lehet csokira fordítani a gyerekeknek, hogy beleférjünk abba, ami elő volt rá irányozva. Aztán győződjünk meg arról, hogy beleférjünk abba, ami előzetesen jelentkezett, és azt ne lépjük túl. A többi meg nem olyan nagy tétel. Kérdés? Tehát akkor a 120-as számú határozati javaslatunk arról szól, hogy a programtervek a 2026. év hátralévő időszakára jóváhagyjuk, azzal a két technikai részlettel, hogy az Idősek Napjára a főzést az Asszony Klubban Marika néni és csapata elvállalja a műsor tekintetében pedig Dia, a Zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház művészeivel egyezik meg, ami a képviselők és jómagam a költségtérítésünkből összedobunk illetve akkor a Mikulás műsorra is időben egy fellépőt leköt, egyebekben a

Eszt 21

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

programtervet jóváhagytuk. Szavazzunk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

120/2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-Testülete úgy határozott, hogy a 2026. évre tervezett Idősek Napja és Mikulás műsor programok megrendezését támogatja és azok megvalósításához tervezett anyagi forrást biztosítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a közművelődési munkatársat, hogy az Idősek Napja rendezvényen a főzést helyi vállalkozók bevonásával, alapanyagköltségen történő elszámolással szervezze meg, a műsorhoz pedig – a jóváhagyott költségkereten belül – kérjenek be ajánlatot műsorszolgáltatótól. A Mikulás műsorra több ajánlat bekérése szükséges úgy, hogy a rendezvény az előzetesen tervezett költségkeretet ne lépje túl.

Határidő: Azonnal, rendezvények időpontjai

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: Akkor a 17. napirendhez kapcsolódóan, ha már eljöttek a vállalkozók, akkor hívjuk be és hallgassuk meg őket. Köszöntöm Önöket a testület ülésén. Próbáljunk valami megállapodásra jutni a fakitermeléssel kapcsolatban. A múltkori ülés után úgy tudom, hogy Önök megnézték a helyszíneket, a lehetőségeket; akkor legyenek szívesek tájékoztatni bennünket, hogy mire jutottak, hogy milyen megoldásokon gondolkodnak.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Végigjártuk az utat, a szomszédos szántóterület használójával, gazdájával is próbáltunk konszenzusra jutni, de sajnos nem sikerült. Úgyhogy megfontoltuk a dolgot, és végül arra jutottunk, hogy még mindig a legjobb megoldás az lenne, ami itt is felmerült: hogy az erdő sarkától addig a csempézett útig igénybe vennénk az aszfaltutat, és akkor egy előzetes, majd egy utólagos állapotfelmérés alapján az esetlegesen keletkező hibák kijavításával orvosolnánk a problémát. Az a baj, hogy akkora munka lenne mind munkában, mind ráfordításban az útnak a kitakarítása több száz méter hosszan – bozótos, gazos, mindennel benőtt rész –, hogy nem biztos, hogy megérné. Gépi munka, tehát levágás, egyáltalán letakarítás, egy útjavítás akár dózerrel vagy bármilyen földmunkagéppel. Ez a verzió nem biztos, hogy megérné.

Farkas Tamás Attila polgármester: Közben én is tájékozódtam, megmértem a távolságot amit mondanak, több mint 800 méter az az útszakasz.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Én már elmondtam a véleményemet: annak idején, ezelőtt pár évvel, 63 millióból készült az az út. Annak idején arra esküdtem fel, hogy megvédem az község tulajdonát és most is tartom magamat ahhoz, amit vállaltam. Én nem támogatom.

Eszt 27

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

A legjobb megoldásnak azt tartottam volna, hogyha ott a földtulajdonosokkal olyan egyezséget kötnének, hogy a baktúttósi útra kiközelítenének.

Harmath Gábor önkormányzati képviselő: Nekiálltok termelni és mi úgy látjuk, hogy az az út tényleg sérül, már az elején, le tudjuk állítani a kitermelést vagy akkor már végig fog menni.

Mikolics János vállalkozó: Két ütemben lenne letermelve. Igazából annyi lenne, hogy körülbelül öt nyerges vontató lenne, amely az aprítékot elszállítaná. Azon kívül meg, amit mondtunk, az az ipari anyag, ami esetleg nyolc-tíz méter, amit más megoldással nem tudunk elszállítani, mert ilyen hosszban más megoldással nem tudjuk kihordani. A tűzifa az meg ugye kisautóval, kisebb autókkal megoldható. Csak ugye itt az a probléma, hogy más út nincs is, amit néztünk, az 30 évvel ezelőtt lehet, hogy út volt, de abból, hogy utat csináljunk, hogy a járművek, a teherautók ott tudjanak közlekedni a földön, nagyon sokba kerül.

Először is ugye a növényzetet eltakarítani, rendezni nem lenne probléma, de ott van még a gyökérzet, a tuskó, és utána még közlekedjen egy nagy, helyváltóztató munkagép. Ugye ez egy picit azért nehézkes, mert hogyha 10-20 méterről lenne szó, nem gond. Ott van egy kiszáradt patakmeder, azon is át kell menni – való igaz, az se olyan nagy probléma, mert szárazság van. Egyéb hátsó szándék nélkül: tudjuk, hogy mezőgazdasági forgalom is van rajta, volt az elmúlt öt évben, az elmúlt tíz évben, az elmúlt harminc évben. Szerintem a burkolatnak a minőségén ez az öt nyerges vagy ez a tíz teherautó nem biztos, hogy annyit ront. A másik, hogy vannak egyéb ilyen lehetőségek, hogy mivel tudjuk mérsékelni, mivel próbáljuk mérsékelni esetlegesen a burkolatban okozott kárt. De hát most nyilván ugye az aratás szezonban a traktorok nagyobb tengelyterheléssel mozognak ezen az úton.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Elmondanám nektek, hogy mint a helyi útalapítvány titkára: idén már másodszor kátyúztunk a hegyen, az egyik kátyúzás a hegyi úton volt. Csak százezer forintot költöttünk minimálisan arra, hogy egy köbméter aszfaltot a helyi lyukakba tömünk bele; tehát ez csak az autók és az a pár traktor hozta ezeket a kátyúkat. És nem tudom, hogy a ti általatok felvetett szállítási sorba, azok a rezgések, azok a dominanciák a súlyra, ennél nagyobb károk fognak keletkezni. Úgyhogy mi a munkánkat ingyen adtuk bele, csak az alapanyagot kaptuk bele. És most nem mondom, hogy nem lehet, valahol talán meg lesz előbb vagy utóbb a megoldás, biztos vagyok benne, de itt nehéz.

Eszter Róbert alpolgármester: Ha van egy állapotfelmérésünk, előtte és utána. Kérdésem, hogy ezt ki végzi el? Ha mond egy brutális számot, a keletkezett kárról, mondjuk ebben az útban 36 millió forint kár keletkezett. Az nem kis pénz.

Mikolics János vállalkozó: Ez így van, de akkor az előzetes felmérésnek is kell mutatni egy adatot, hogy eddig milyen állapot volt. A legszigorúbb ez az 5 nyerges, ami az aprítékot vinné.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Ha ez össze is jön ebben a formában, én igyekszem az anyag vételárát úgy kalkulálni, hogy erre az útjavításra nyilván nem 36 millió forintot, de azért

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

egy-kétmilliós nagyságrendben tartalékot képezni, hogy nehogy véletlen tényleg az legyen, hogy mindenben megegyezünk, szerződés van, egyebek és akkor a végén nem jut forrás rá.

Mikolics János vállalkozó: Az útnak a szerkezeti állapota ezek szerint nagyjából rendben van, hogyha a mezőgazdasági forgalmat elbírja. Én akkor is azt mondom, hogy ez az 5 nyerges nem tud akkora kárt okozni, mint 5 traktor.

Eszter Róbert alpolgármester: Itt az a legnagyobb probléma, hogy itt vagyunk heten, akinek dönteni kell és van rajtunk kívül 1600 lakos. És hogy nézünk szembe egy ilyen döntéssel? Tudod, ki lesz a bűnös?

Mikolics János vállalkozó: Ezt értjük, de miért akarjuk tönkretenni ezt az utat, hanem használni, de más lehetőséget, akkor tudunk-e alkalmazni?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Gyors kérdésem lett. Gondolom, az aprítékhoz az ágakat ilyen tandem tengellyel hordják. Annak a tengelyterhelése nagyobb. Tehát ha nem ott lenn a rakodósarokban depóztok, hanem ott a temetőhöz viszitek föl?

Mikolics János vállalkozó: Kisebb. De oda meg hogy jut el a temetőhöz? Akkor ugyanúgy a temető szélére, sarkába kéne lerakni.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Mert ez is egy megoldás, nem mondom, hogy ez a jó megoldás, csak akkor csak a falu útjai sérülnek, és a hegyi út nem.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Ott annyi lehet a probléma, hogy amennyivel szélesebb – nem tudom, milyen széles az útnak konkrétan az aszfalt része.

Farkas Tamás Attila polgármester: Három és fél méter.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Ha mondjuk egy ilyen verziót indítok el, hogy hát nem pont az legyen, hogyha a kerék ott megy, hogy az pontosan a szélét letöri végig, akkor meg abból van a probléma.

Harmath Gábor önkormányzati képviselő: Csak az állapot felmérését se tudod megcsinálni, mert megy az aratás.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Kivitelezhető, mert ez a távolság, a gépnek nem okoz problémát, tehát a technikailag minden szempontból kivitelezhető.

Farkas Tamás Attila polgármester: Csak hova rakod le?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Ott a temetőparkoló.

Farkas Tamás Attila polgármester: És ha közben van egy temetés? Mindenszentek?

Handwritten signature in blue ink: Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Egyébként a mezőgazdasági gépekhez annyit, hogy ugye a déli oldalról nem erre vitték el a terményt, hanem elvitték arra, a tanya irányába. Tehát igyekeztek a mezőgazdasági termelők is úgy szállítani, az északiról, meg arra vitték egyenesen ki a Nagylengyeli útra, mert ugye a szárító közelebb volt.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Ott a másik kezünket harapjuk meg, mert ott meg a másik oldalon kell fölmenni. De elméletileg az is magánkézben van, de azt ki kéne takarítani ugyanúgy. Magyarul, az út maga megvan, tehát autóval közlekedhető, de úgy nagy géppel, abban nem vagyok biztos. Nagyon kátyús.

Farkas Tamás Attila polgármester: Úgy látom, jó megoldás nincsen. Ami mindenkinek megfelelne. A 800 méteres szakasznak az igénybevétele, az is majdnem az út felét jelentené. Persze, még mindig job, mert a falunak az útjai nem lennének igénybe véve. Viszont, elmondták képviselő társaim is, hogy aggódunk, hogy lesz-e kár az útban. Hogyha csak anyagáron javítjuk az utat, ott is ugyanúgy a százazrek pillanatok alatt elmennek és akkor mi magunk rakjuk bele az aszfaltot kézzel meg kisgéppel, elvégezzük.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Sőt, ebben az esetben akár ott, a fehérmajori részen esetleg meg lehet beszélni a gazdával, hogy ott tudnátok lerakni a darálékot és akkor így megy ki, ha jól értem, a gellénházi útra. Igaz, hogy az nem 800 méter, hanem több, 1,6 km, a hús fordulóval, ahogy te mondtad, de ott lehet, hogy mégiscsak jobb helyen lenne a daráléknak a helye. Megbeszélni a gazdával, hogy ott is lehet egy kis apró munkát csinálni és akkor lenne hely. Csak az a baj, hogy itt a földmunkára is gyorsan kéne találni egy vállalkozót, aki megcsinálná ezt az útszélesítést, hogy elférjen az a 3-3,5 méteres jármű azon a szűk ponton, ahol pont összeszűkül; még egy MTZ traktor is éppen csak átfér.

Mikolics János vállalkozó: Így van, meg jó lenne látni, mert nekem nincs meg fejben. Mert igazából közlekedésre a maximum három méter is elég neki, csak amikor mozogni kell, rakódni kell, akkor kell nagyobb hely.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Hát ott azért kell egy kicsit; ha pont az árok van mellette, ott valószínűleg sérülne a súly hatására. Mert akkor azt is lehet mondani, hogy a földgép rakja, tölts be az árkot, ideiglenesen menjenek át rajta. Rakhatunk alá egy kis PVC csövet.

Farkas Tamás Attila polgármester: Van ebből olyan újabb javaslat, amit meg lehet vizsgálni, főleg a kihordással kapcsolatban vagy a képviselő-testület többsége a 800 m-es szakasz használatához hozzájárul-e. Itt úgy látom, hogy ez a két megoldás.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Gondoljátok, ezt a Fehérmajori köztes megálló kérdést meg tudom kérdezni gyorsan, hogy engedi-e a gazda a tárolást?

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Ugye ennek a szélét néztük itt az Ottóéktól, vele beszéltem, elzárkóztak az ötlettől, mondván volt már rossz tapasztalatuk. Így nem erőltettem a

FszL 27

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

dolgot a továbbiakban. Maga ez a része nem is lenne rossz, itt a zártkertek végében a patakkal párhuzamosan. Az nem nagy munka, de végig a fold szélén az hosszú is, meg hát eléggé bozotos.

Mikolics János vállalkozó: Erre most úgysem fog megoldás születni, ahogy látom, úgyhogy ezzel egy kis türelmet kérnék. Jelentkezni fogok nálad szerintem. Igazából ezt nekünk kell átrágni, mert nagyjából így megvan a helyismeret most már. Ezt nekünk kell majd átrágni, hogy megéri-e anyagilag oda kiközelíteni. Körbe biztos, hogy nem.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Tehát, hogy a hídon átjöttök, ott van egy ilyen bejáró a kerítés lőtt. Ott akkor az úttal párhuzamosan igazából menne fel egy majdnem út, csak egy helyen van egy szűkület benne, ahol nem fértek; azt kéne földmunkagéppel kitakarítani, vagy legalábbis az árokba behúzni. És akkor utána az egészen fölmege a csempés útig és ott kell egy kicsi lejárót faragni.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Jó, hát jobb híján megnézzük, aztán utólag futunk még egy kört. Jó megoldás nem lesz, csak kevésbé rossz. Jelenleg akkor ennél többet nem tudunk mondani.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Mert ott igazából csak a hídnak az aszfaltos része sérül valamennyire, ahol éppen átkeltek. A híd előtt, a hídon átmertek, és akár bizonyos távolsággal el lehet kanyarodni, 50 métert, 100 métert – ami biztosan sérülne.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Mikor tudnánk visszatérni erre az ügyre legközelebb?

Eszter Róbert alpolgármester: A gazdákkal kellene egyeztetni, hogy mit szólnának a dologhoz, mert ezek szerint az lenne a legegyszerűbb megoldás, hogy aratás után a földjükön átmenni.

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, hát akkor most vannak újabb megoldási javaslatok, akkor ezek közül kéne megnézni, valamelyik működhet-e.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Jó, és megvárjam, hogy jelentkeznek, ha vagy igen, vagy nem?

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem, lehet jelentkezni, szerintem nem kell várni. Hogyha sikerült egyeztetni a tulajdonosokkal, akkor szerintem nyugodtan.

Pacsai Endre a vállalkozó képviselője: Végül is, ha velük meg tudunk egyezni a dologban, akkor az önkormányzat hozzájárulása nem is kell.

Eszter Róbert alpolgármester: Valami határozat kell róla jegyző asszony?

Salamon Henrietta jegyző: Amely ingatlanokról most szó volt, tulajdonképpen az önkormányzati útnak a szomszédos területei, a szomszédos ingatlanok, a kérdésem van benne az önkormányzatnak valami tulajdonrésze? Ha nem akkor az a magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonosával való megbeszélés, egyeztetés kérdése, az önkormányzatot ebben az esetben a hegyi

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

út használata terén nem érinti. Mindenképpen az útnak ezen a szakaszán meg kell nézni a helyrajzi számot. Emellett akkor mindenképpen kell használati engedély. Mert akkor mindenképpen kell nekik adni, úgy, hogy a behajtásról, meg annak használásáról. Fontos, hogyha megmondjátok, hogy itt megnézzük ezt a szakaszt, akkor arra egy képviselő-testületi határozatot hozunk.

19. Versenyképes Járások II. programról szóló tájékoztatás kérése.

Előterjesztő: Magyar Zoltán önkormányzati képviselő szóbeli előterjesztés

Farkas Tamás Attila polgármester: Átadom a szót képviselő úrnak.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Amit kiosztottam papírt, az a január 27-én a nyilvános képviselő-testületi ülésen a Versenyképes Járások Program második szakaszáról a kérdéseim a polgármester felé. Elég kurta válaszokat kaptam a kérdéseimre, annak ellenére, hogy most már így forintban mérhető a veszteségünk ezen a pályázaton, hogy a Versenyképes Járás második ütemében, ami októberben kezdődött volna felújítás, közel 8 millió forintnyi támogatást nem hívtunk le. Amiben kettő urnafal és egy kerítés lett volna benne, illetve ennek megpályáztatása és megnyerése. Itt kérdeztem a januári ülésen, a huszonhetedikén, hogy tudja-e már az összeget – akkor még nem tudta megmondani, illetve hogy Pusztaszentlászló polgármestere szintén bukott a nem pontos pályázati felhívás kijuttatásának az ügyén. És az én kérdéseim azok lennének kiegészítésképpen, hogy ha az első pályázatot le tudtuk hívni, ami ugyanúgy működött, mint a második, akkor az elsőnél a polgármester úr az e-mailjét elküldte a megfelelő helyekre, akkor miért nem tudta a hivatal felé átirányítani, vagy jelezni, hogy akkor ők nézzék? Vagy hogy a körzetben, amikor híre volt, hogy benyújtási időszak van, akkor ennek miért nem mentünk utána jobban? A második fordulónál ugyan mondta, hogy nézte az e-mailjét, de nem látta.

Illetve az én fő kérdésem, hogy mennyire érzi magát felelősnek ebben a közel 8 millió forint elmaradásában. Fejlesztési forrásunk, amit az állam elvett, ugyan kalaponként visszaadta, hogy mi eldönthetjük, hogy mire költjük el, de mégis itt a faluban ez a pénz. Azaz egy olyan összeg hiányzik a kasszából, ami fejlesztési forrás; itt a jelen esetünkben gyakorlatilag nullás a község önkormányzata, ez hihetetlenül fontos forrás volt.

A lakók felé ezt majd hogyan fogja a polgármester úr, ezt a nyolcmillió forintos kárt vagy hiányt kikommunikálni, mert ez végül is a lakosságot érinti, hogy nem tudtuk megvalósítani az előirányzott fejlesztéseket, amiről döntés született, hogy mi legyen azzal a forrással. Ezért kértem a testület napirendjére, hogy ha ezekre tudnál valamennyire bővebb választ adni. Vagy hogy esetleg valamilyen kárpótláson gondolkodol-e ezek alapján, hogyha már itt kár képződött a falunak, ami nem a testület hatáskörén belül, tehát nem a mi hatunk döntése, illetve nem a jegyző hatáskörén, illetve döntésén múlt, hanem egy e-mail küldésén múlt. Akkor a felelősség, én úgy érzem, nálad van, hogy ez ügyben valamit akkor nem tettél meg. Ha valaki hibázott és lehet, hogy elnézést kér, azzal hogy bocsánat hibáztam, de azért valami kártérítés, jóvátétel megtételén, valamin gondolkodol-e? Köszönöm, ennyi lett volna.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Köszönöm. Hát meg tudom teljes körűen válaszolni, bár ugyebár ez a téma többször volt napirenden nem csak január 27-én. De sok újdonságot nem fogok tudni elmondani. Az egyik dolog: abban, hogy van egy olyan felelősségem, azt elismertem, tehát ezt soha nem is vitattam. A másik kérdés, hogy csak nekem van-e benne felelősségem – erre a válaszom egyértelműen nem. Ebben nem csak nekem van egyedül felelősségem, mivel itt a határidő elmulasztása történt. Természetesen ezt ki tudom fejteni.

Farkas Tamás Attila polgármester: A harmadik dolog, amiben helyreigazításra szorul ez a kérdésed, hogy te azt kész tényként kezeled, hogy ha mi ezt a pályázatot benyújtottuk volna, akkor ezt a pénzt meg is kaptuk volna. Ez a versenyképes járások második körénél nem így történt; egy csomó település – például Bocfölde, Sárhida, amik itt közel vannak hozzánk – nem kapta meg azt a forrást, amire pályázott. Több példát is lehetne felsorolni, most nem jut eszembe több, de nagyon szívesen előkeresem a döntési listát. Tehát nem készpénz az, hogy mi megkaptuk volna ezt a teljes összeget. Hogy maga a határidő-mulasztás hogyan történt: ennek az oka volt, hogy változtattak az eljáráson, tehát nem ugyanúgy ment minden, mint az első körben, változott az egész eljárás. És nem tartottak előtte előzetes egyeztetést, mint az első körben, amikor mindenki elmondhatta, hogy mi az igénye, mekkora az igénye – tehát ez a második körnél elmaradt. Vagy ha volt, akkor legalábbis minket nem hívtak meg rá, mert természetesen mindenhová elmegyek, amiről tudok, minden eseményről, információról értesülök. Tehát igazából gyakorlatilag ez annak okán siklott el mellette, mert akkor volt egy novemberi valamilyen dátum, amikor be kellett volna rögzíteni a felületen ezt a mi pályázatunkat. És ennek a berögzítése nem történt meg. Nyilvánvaló, hogy ezt én is fizikailag képes lettem volna berögzíteni, hogyha tisztában vagyok azzal, hogy mi a vonatkozó határidő. Sajnos nem voltam vele tisztában. Hogy pontosan ez miért történt, akkor ezt nem tudom megmondani, ezt vissza kéne nézni, hogy akkor milyen események történtek összességében a településem meg az én életemben. Bizonyára arról is értesültetek, hogy a mi hivatalunkhoz tartozó másik településeken benyújtották a pályázatot, meg a szomszéd településeken is. Nyilván nem várható el, hogy mindenki a másoknak szóljon, hogy te benyújtottad-e, tehát ez nem életszerű. Viszont a felelősséget azért nem vagyok hajlandó teljes mértékben magamra venni, mert van a mi közös hivatalunknak egy szervezeti és működési szabályzata, amelyben világosan le van írva, hogy a közös hivatalnak milyen feladatai vannak, ténylegesen fel van sorolva. Idézek belőle: a közös hivatal fő feladatai, a vezetők munkájához szükséges előkészítő feladatok jelentése. Tehát hogyha bárkinek a közös hivatalban volt arról információja – nem tőlem, mert az én e-mailem valamiért nem ment el, ez is tény, hogy nem ment el az e-mail. Általában a pályázatoknál nem is csak egy e-mail címre szokták küldeni, tehát nagyon sok mindent megkapnak duplikációban: elküldik a jegyzőnek és elküldik nekem is. Vagy egész más csatornát választanak, és nem e-mailben jön a pályázat, hanem hivatali kapun jön a pályázat – tehát nem egységes az a történet ebből a szempontból. Ez valamiért e-mailre jött, állítólag csak az én e-mailemre jött meg, és az e-mailemről nem került továbbküldésre; ez tény, tehát ez így van. Viszont mivel a közös hivatal más településén benyújtásra került, az információ máshol is megvolt. És akkor még egy dolgot szeretnék kiemelni, a 10.3-as pont: pénzügyi és gazdálkodási feladatok – a pályázatok figyelése, elkészítése, elszámolása. Van egy ilyen feladat a közös hivatalnak, és ennek a közös

Eszt 27

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

hivatal részben meg is felelt. Tehát innentől kezdve ezt senki nem állíthatja, hogy ez egy és egyedül az én felelősségem. Még egyszer mondom, nem vitatom a hozzám tartozó felelősségemet, mert már korábban is hibáztam – de azt készpénznek venni, hogy mi megkaptuk volna a 8 millió forintot, vagy mennyit mondtál, 7 millió 980 ezret: ezt nem lehet ilyen egyszerűsítve venni. És akkor, amikor ez kiderült, hogy nem tudtuk beadni a tájékoztatókat és beadványokat, akkor elmondtam, hogy olyan módon próbálom meg ezt, hogy ezt a forrást máshol pótoljuk. Azt gondolom, hogy abban, hogy a Magyar Falu Programban egyedi elbírálásban megkaptuk a jóváhagyást, abban az én részem is volt. Nem sajátítom ki természetesen ezt a sikert sem, minthogy a sikerek általában közösek. Ennyit tudok erről elmondani.

Salamon Henrietta jegyző: Én is szeretnék erre reagálni, úgy érzem, hogy én lettem megszólítva, annak ellenére, hogy nem neveztél meg, mint a közös önkormányzati hivatal vezetője. Ezt elmondanám. Amikor Gutorföldén benyújtásra kerültek az anyagok – Szentkozmadombja is átment oda hozzájuk. Több alkalommal tartottak megbeszélést és fórumot, az ottani akkori országgyűlési képviselő kezdeményezésére Szentpéterföldre is, ahova nem ment el Pusztaszentlászló polgármestere, pedig első kézből értesülhetett volna. Amikor benyújtottuk, minden nap megkérdeztem tőled, hogy nem jött valami a Versenyképes Járásokkal kapcsolatban? Ugyanis a jegyző nem kapott értesítést, ezt elmondta a pusztaszentlászlói polgármester is, amikor értesült róla egy budapesti rendezvényen és erre az összes dolgozó a tanú, mert nem egyszer, nem kétszer, az étkezőben, amikor ebédeltünk, minden nap megkérdeztem tőled, hogy Gutorföldén benyújtottak – nem jött Bakra semmi értesítés? Azt válaszoltad, hogy nem tudsz róla. Mivel mi az egyes körzetbe tartozunk, ők a hármasba. A pusztaszentlászlói polgármester úr nem ment el arra a szentpéterföldi megbeszélésre, mindentől függetlenül elmondtam, hogy azt már benyújtottuk. Gutorföldi kollégán rögzítette az összeset Szentpéterföldre gesztorságával, megvolt, hogy mire pályáztak. Innentől fogva nem érzem a felelősségemet, mivel nem kaptam róla e-mailt, nem kaptam róla értesítést. Amikor kiderült, amikor felhívott a pusztaszentlászlói polgármester, Budapesten volt, emlékezz rá, egy pénteki nap volt. Felhívtalak, mert nem voltál itt a hivatalban és megkérdeztem; azt mondtad, nem is tudod, miről beszélek. Amikor bejöttél, akkor néztél az e-mailt, akkor mondtad, hogy hát ezt elrontottam. Nem érzem magamat felelősnek, mert minden nap megkérdeztem. Te miért tartasz engem felelősnek ebben a témában? A pályázatok előkészítésében úgy gondolom, hogy amiről tudunk, mindent megteszünk. Ha a polgármester kapja az e-mailt, akkor mit kellett volna tennem azon kívül, hogy amikor megtudtuk, akkor próbáltam én is segíteni az utólagos benyújtásban, de már nem volt mit tenni.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nyilván, mivel minden hétfőn értekeztek.

Salamon Henrietta jegyző: De minden egyes nap, az ebédnél is megkérdeztem tőled, hogy nem jött semmi a VKJ II. programmal kapcsolatban.

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát értesítés nem is jött, csak az alaplevél.

Farkas Tamás

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Salamon Henrietta jegyző: De megkaptad az e-mailt, be van iktatva a Hajninál, gondolom elő lehet venni az iratot.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ha be van iktatva a Hajninál, akkor nem csak én láttam, bocsánat.

Salamon Henrietta jegyző: Amikor átküldted nekem a levelet, utána küldtem át a Hajninak, hogy kerüljön iktatásra, mivel nekem, nekünk nem küldted el. Azt el tudja mondani mindenki, aki ezzel foglalkozott Zalaegerszegen, a polgármesteri hivatalban, hogy a jegyzők nem kaptak értesítést, mert a gesztor polgármesterek kapták, akik be voltak jegyezve az e-mail címükkel, én sehol nem szerepeltem.

Farkas Tamás Attila polgármester: Én nem is állítottam, hogy kaptál róla értesítést.

Salamon Henrietta jegyző: Ami Gutorföldén megtörtént, hogy beadásra kerültek a fejlesztési igények azt pedig elmondtam, innentől fogva nem tudok erre mit mondani. Azt mondtad akkor, hogy lehet az 1. választókerületben ez máshogy megy, mert az VKJ I. esetében is más volt. Cáfolj meg, ha nem így volt vagy ha te nem így gondolod.

Farkas Tamás Attila polgármester: Én úgy gondolom, hogy mivel ez egy közös pályázat volt, tehát a határidők azok közösek benne; az, hogy melyik fél hogyan intézi, az egy dolog. Ennek szellemében, ami az SZMSZ-ben le van írva, akkor a határidőnek a betartására mondjuk előtte egy nappal is rá lehetett volna kérdezni, nem utána nap.

Salamon Henrietta jegyző: Már réges-rég beadásra került a gutori települések vonatkozásában, nem figyeltünk a határidőt. Ha minden nap meg volt kérdezve általam, akkor ne úgy nézzen ki, hogy most én vagyok ezért a felelős.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem ezt mondtam.

Salamon Henrietta jegyző: De.

Horváth Györgyné (lakosság részéről): Elnézést, kérdezhetek valamit? Én, mint laikus ember, ha van egy pályázati kiírás a polgármesteri hivatalnál, ki az aki megírja a pályázatot?

Salamon Henrietta jegyző: Ez nem egy polgármesteri hivatalra volt kiírva, ez a pályázat a választókerületekre kiírt versenyképes járások program volt, fejlesztési igényt lehetett benyújtani. Ebben meg kellett írni konkrétan, hogy mire szeretnénk benyújtani, meg volt az összeg, hogy mekkora összeget kaphat minden település, aki ide tartozik a Baki Közös Önkormányzati Hivatalhoz. Bak gesztorságában fel volt sorolva, összesen a hat település tizenhat-tizenhét millió forint körül volt, és lakosságszám-adatok arányában volt elosztva, a 2024. szeptemberi lakosságszám-adatok alapján volt megadva, hogy ki mekkora összegre adhatja be a fejlesztési igényét. Ez nem egy pályázat volt – ez lehet, hogy rosszul mondom –, ez egy Versenyképes Járások Program volt: volt az első ütem, volt a második, és be kellett nyújtani a fejlesztési igényt.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

És ennyi, tehát nem kellett ehhez hatalmas nagy dolgokat csinálni. Igazából az első rész is, talán úgy emlékszem, egy adatlapot kellett kitölteni, vagy szöveges részt kellett írni, és be kellett küldeni. Van egy felület hozzá, ahova regisztrálva volt a polgármester. Az első, annak idején Pusztaszentlászló kapcsán a polgármesterrel együtt csináltuk; rendkívül egyszerű volt, ott csináltuk a pusztaszentlászlói hivatalban, neki volt hozzá regisztrációja, amit nem tudtunk a kitöltés kapcsán, a kormányhivatalból segítettek. Mi az 1. választókerülethez tartozunk, az összes többi 5 település a 3. választókerületben. Mindentől függetlenül mivel ott a kirendeltség, ők voltak hárman az elsőben; itt mi Bak gesztorságával hárman voltunk. A második fordulóban úgy döntött a szentkozmadombjai polgármester asszony, hogy ő inkább elmegy oda, mert itt bizonyos dolgok nem tetszettek neki az első fejlesztés benyújtása során. A polgármestereket minden fórumra hívta az országgyűlési képviselő, itt viszont polgármester úr tájékoztatása szerint nem tartottak. Nem tudom, én nem kaptam róla értesítést, nem tudtam róla; ami volt utólag, én elmondtam, szóltam, minden nap megkérdeztem.

Horváth Györgyné (lakosság részéről): De én nem konkrétan erre az ügyre gondoltam.

Salamon Henrietta jegyző: De én konkrétan erről tudok beszélni: a pályázatoknál, amikor pályázatok kiírásra kerülnek, akár egy Magyar Falu Program vagy bármilyen más, akkor, amikor értesülünk róla – igazából nincs nekünk ilyen központi rendszerünk, amelyen kapnánk értesítést. Folyamatosan nézzük az internetet, a híradásokat, sok minden megjelent az országgyűlési képviselőnek a fórumán, arról értesültünk, megnéztük a pályázatot, képviselő-testületi ülésre benyújtásra került és döntött róla a testület, hogy indulnak-e a pályázaton vagy sem, benyújtják a pályázatot vagy sem. Amikor a képviselő-testület úgy döntött, a Magyar Falu Program pályázatokkal általában a pénzügyes kollégám, Németh Attila foglalkozik, ami annyira költségvetési, pénzügyi jellegű, akkor a másik pénzügyes kolléganő foglalkozik vele vagy segít be. Ami Szentkozmadombján olyan pályázat volt, azt a polgármester asszony csinálta. Amúgy a Hivatal maximálisan az önkormányzat rendelkezésére állt, mind itt, mint Gutorföldén.

Horváth Györgyné (lakosság részéről): Tehát akkor tulajdonképpen bármilyen pályázatot írnak ki, arra bármelyik önkormányzat jelentkezhet.

Salamon Henrietta jegyző: Természetesen, ami önkormányzat részére kerül kiírásra és a képviselő-testület döntése alapján. Vannak olyan pályázatok, amik százszázalékosan támogatottak, abból minden egyes pályázatot, úgy emlékszem, hogy az önkormányzat benyújtotta, ami nem igényelt önerőt. Az önerő – amikor voltak olyan pályázatok, mint például most, amiről most beszéltek: például az a KAP pályázat, ami a külterületi útnak a felújításáról szól, az tartalmaz önerőt is. A Magyar Falu Program pályázatok voltak a százszázalékosan támogatottak, úgyhogy arra élt ugyanúgy minden önkormányzat a lehetőségeivel, lehetőségeihez mérten, amit esetlegesen a polgármesterek megbeszéltek a képviselővel annak idején.

F52 L24

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Visszakerestem itt a gépen: 2025. november 3. és 10. között volt feltölthető az igény az informatikai felületre. És ugye a fejlesztési fórum, ami az első körben megelőzte a feltöltést – tehát ott először volt a fejlesztési fórum, magyarul a megegyezés a körben és utána volt a feltöltés –, a második körben meg ezt megfordították. És ugye maga a járási fejlesztési fórum az pedig csak november 20-ára került összehívásra, csak hogy akkor már a felület...

Salamon Henrietta jegyző: Arra már be kellett nyújtani az igényt. Október elején vagy nem tudom, mikor kaptad az e-mailt és utána két vagy három hét volt rá, amikor be kellett nyújtani az igényt.

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát ugye ezek az e-mailek úgy működnek, hogy érkezik egy nap elég sok e-mail. Azokat általában mind frissiben az ember megnézi, és megtörténik a továbbküldés. Hát ez meg szokott történni, tehát általában több címre is továbbküldöm. Hogy most ebben az esetben miért maradt el, én ezt nem tudom megmondani – hogy rákattintottam és megszólalt a telefon, aztán nem nyomtam rá a gombra mégsem vagy hogy miért maradt el, ezt nem tudom már kideríteni. De maga a felhívás szerintem ismert volt, tehát a határidő – nem gondolom, hogy csak előttem volt ismert. Az, hogyha valamiért ez elkerülte a figyelmemet, azt gondolom, hogy annyi segítségre számíthattam volna, hogy legalább akkor a határidő közeledtével konkrét kérdést kapok, nem csak ebéd közben. Erről megmondom még egyszer: most föl tudom sorolni az adatokat, az ügyeket tételesen, akik nem kapták meg azt a pénzt. Lehet most itt azzal számolni, hogy mi biztosan megkaptuk volna azt a pénzt – ez egy kicsit általánosnak tartom. Nem kapta meg Bocfölde, amit kért, nem kapta meg Hagyárosbörönd, nem kapta meg Kustánszeg, nem kapta meg Nagykutas, nem kapta meg Ozmánbük, nem kapta meg Salomvár, nem kapta meg Sárhida. Tehát azt mondjuk, hogy automatikusan nekünk az a pénz járt volna – ilyen nincsen az életben, a világban már.

Eszter Róbert alpolgármester: A falu már nagyrészen tudja, ezt a dolgot, hogy elmaradt a pályázat benyújtása, nagyon negatív hangok jönnek vissza, ezt ki kell valahogy magyarázni, nem csak előttünk, a falu előtt is.

Salamon Henrietta jegyző: Azt szeretném megkérdezni, hogy a Versenyképes Járások Programba, akár az első, akár a második részből beszélünk, ki volt az, akit mindig kerestek a Polgármesteri Hivatalból, a Kormányhivatalból, kinek az e-mail címe volt megadva, ki ment el az egyeztető fórumokra, ki egyeztetett bárkivel is? Csak kérem? Mennyire voltam ebben azon kívül, hogy a pusztaszentlászlói polgármesterrel megcsináltam, azon kívül mennyire vontál bele engem vagy a Hivatalt? Csak kérdeztem?

Farkas Tamás Attila polgármester: Visszatérve kérdésedre, a Versenyképes első része az már olyan időtávlatban volt, hogy erre így kapásból nem tudok válaszolni. Azt gondolom az elsőnél ott működött, aminek működnie kellett. A másodiknál, ott nem tudom, hogy sikerült félre a dolog.

Eszt L

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Salamon Henrietta jegyző: Értem, hogy keresgeted, meg elő van pakolva az ilyen olyan szabályzatok, miért nem lehet azt mondani, meg elismerni, hogy elszúrtam, nem küldtem át az e-mailt.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ezt már elmondtam, hányszor mondjam még el. Már az első kérdésnél elmondtam, miért kellett ezt már megint elővenni.

Salamon Henrietta jegyző: Nem vettem elő.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem, a Zoli vette elő.

Salamon Henrietta jegyző: Te rögtön azt mondtad, hogy nem te vagy a felelős érte.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem. Azt mondtam, hogy nem csak én vagyok a felelős érte.

Salamon Henrietta jegyző: Én nem érzem magam ebben felelősnek, én sem toltam rád, amikor voltak a pályázati kiírások és nem mondtam azt, hogy márpedig szólhattál volna. Ott voltál, láttad, nem szóltál direkt. Megoldódott, nem érte az önkormányzatot anyagi hátrány. Akkor mondtam, ha úgy gondoljátok, hogy valami probléma van velem vagy ha felelősséget kell érte vállalni, legyen. Minden rendben volt utána.

Farkas Tamás Attila polgármester: Mit szeretnétek, azon kívül, hogy az én véretem.

Salamon Henrietta jegyző: Te meg az enyémet.

Farkas Tamás Attila polgármester: Mondjátok ki és akkor abba az irányba haladjunk.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Azt tudom, hogy én, mint cégvezető, ha valamelyik gazdának kárt okozok, akkor a gatyámat is leperelheti. Tudom, hogy nem lehet a kettőt összehasonlítani, de úgy érzem, hogy olyan anyagi kár jelentkezett, ami a falunak hátrány. Jelen esetben nekem, mint képviselőnek kell megvédenem a falut, hogy nem érkezett meg a pénz. Nem mondom, hogy az egészet, de let volna esély rá, hogy mondjuk a 8 millióból mondjuk 6 milliót kapunk.

Salamon Henrietta jegyző: A Vesenyképes Járás Program I-et, a klímatiszálást, te intézted, te beszélted le velük. Így van?

Farkas Tamás Attila polgármester: Hát eldöntöttük együtt, hogy mit szeretnénk és kész.

Salamon Henrietta jegyző: Pusztaszentlászlónál, Szentkozmadombjánál a segítségével több összeget kaptak, Bakon semmit nem engedték intézni, semmibe nem vonták be.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem engedtem? Konkrétan arra sem emlékszem, hogy a Versenyképes Járások II. körénél, határoztunk-e meg konkrét célt, hogy mire nyújtuk be.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Salamon Henrietta jegyző: Én nem szedtem elő az iratokat, nem tudom. Én nem készültem erre. Ha visszaemlékszel Türrén volt egy megbeszélés, ott mondtad a többi polgármesternek, hogy beszéltetek és döntöttetek róla, hogy mire fogja beadni az önkormányzat, más polgármester meg tudja erősíteni. Nem szeretnék én már ebbe úgy belemenni.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem gyerekek, a következő a helyzet, még egyszer elmondom. Benéztem én a határidőt és erre senki sem híta fel a figyelmemet.

Salamon Henrietta jegyző: Nem igaz, te kaptad meg, te beszéltél, te mentél minden megbeszélésre.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem is volt ez ügyben megbeszélés.

Salamon Henrietta jegyző: Téged hívtak Zalaegerszegről nem egyszer, nem kétszer. Amikor a Kaj István telefonált Budapestről, utána próbáltam segíteni, hogy mit tudunk csinálni, de előző nap volt a benyújtási a határidő, úgyhogy semmit nem tudtam.

Farkas Tamás Attila polgármester: Engem már csak utána hívott.

Salamon Henrietta jegyző: Nem így volt szerintem.

Farkas Tamás Attila polgármester: Te beszéltél vele vagy én?

Salamon Henrietta jegyző: Ők mondták, hogy Zalaegerszegről többször kerestek.

Farkas Tamás Attila polgármester: És nem találtak meg?

Salamon Henrietta jegyző: Ne csináld ezt légyszíves, nagyon jól tudod, hogy igazam van.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem, csak olyan dolgokat állítasz, amit nem tudsz bizonyítani. Egy állítás, egy tagadás.

Salamon Henrietta jegyző: De igaz, te is jól tudod, hogy igaz.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ne haragudj, egy 2025. novemberi történetre, 2026. szeptember elején, hogyan emlékezzek ilyen részletesen.

Salamon Henrietta jegyző: Lehet, hogy te nem emlékszel, de nekem a pusztaszentlászlói polgármester mondta, hogy én kaptam meg az e-mailt és én szűrtem el, én nem küldtem el neki. Utánajárt és felhívott, bocsánatot kért, mert tudta, hogy te kaptad az e-mailt és te szűrte el. Csak azért nem érzem magam hibásnak, mert nem értem, hogy miért nem fogadod el, amikor beszéltünk róla és nem kell gúnyosan visszavágni, hogy nem az étkezöben kell mondani. Nem csak ott mondtam, de ott volt rá tanú. Vagy írásban kellene kommunikálni egymással 7 év után?

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: Lehet, hogy néha nem ártana. De ha már felvetted, van egy ügykezelési rend az önkormányzatnál. Nagyon sok felületen a polgármester címe van megadva, odajön egy csomó e-mail. Ha a polgármester bejövő leveleinek továbbításai azon múlnak, hogy a polgármester észrevette-e a 267. levelet vagy sem, ha valamiért elmulasztja, hol van a korrekciós lehetőség. Tehát, ha én hibázom, akkor hol van ebben a rendszerben az, hogy valaki ezt a hibát észrevegye és korrigálja vagy segítsen benne. Például most, hogy szabadságon voltam, a leveleimet valaki odament és megnézte, hogy nincs-e benne valami fontos.

Salamon Henrietta jegyző: Nem tudok róla, hogy megnézte valaki.

Farkas Tamás Attila polgármester: Az is baj, ha nem nézte meg senki.

Salamon Henrietta jegyző: Talán kellett volna mondanod, hogy az alpolgármester vagy a Hivatalból valaki nézze meg.

Farkas Tamás Attila polgármester: Akkor eddig hogyan működött az eddigi 6 évben?

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: A polgármesteres e-mail címedhez hozzáférhet más is a Hivatalban?

Farkas Tamás Attila polgármester: Ott van nincsen jelszóval levédve, bárki megnézheti. Nincs takargatnivalóm. Amikor én távol voltam, valaki mindig ránézett, hogy jött-e valami fontos, ez éveken keresztül így működött.

Eszter Róbert alpolgármester: Telefonodra is megy?

Farkas Tamás Attila polgármester: Nem, csak az otthoni gépen tudom még nézni. Valamit kellene tenni ez ügyben, hogy ne forduljon elő még egyszer, most nem lenne miről beszélnünk. Mindegy a problémánkat ez nem fogja megoldani, a tény az, hogy nem sikerült beadni, a határidőt elmulasztottam, a tény az, hogy segítséget nem kaptam sehonnan, hogy ne mulasszam el, innentől kezdve, akkor mondjátok mi legyen. Forintosítani a pontos kárt nem lehet, túl-ig határt lehet vonni.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Egy gondolatot azért mondanék. Valamelyikőtök az előbb kimondta az igazságot, hogy leveleznetek kellene. Pont ez a probléma, ne levelezzetek, beszéljeteek egymással.

Eszter Róbert alpolgármester: Csak annak nincs nyoma, lehet tagadni.

Farkas Tamás Attila polgármester: A fontos dolgok leírva jók, abban nincs hiba. Az a lényeg, hogy azt kell kiküszöbölni, hogy fontos e-mail nem kerül továbbküldésre iktatásra és ezen azóta sem történt változás, tudom, hogy nagyon sok információ áramlik be hozzánk.

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Salamon Henrietta jegyző: Én úgy gondolom, hogy akik itt vagyunk a Hivatalba, az a 10 fő, mi kidolgozzuk a munkaidőnket. Azt, hogy még plusz írásban kommunikálni, azt iktatni, szignálni elég érdekes, de lehet így is.

Eszter Róbert alpolgármester: Mondanék valamit, csak úgy barátilag. Valami nem úgy működik, ahogy kellene, nincs összhang. Ennek nem így kellene működnie. ezen valamit változtatni kell, már régóta húzódik. Megoldást kell keresni, mert így nem lehet együtt dolgozni, én biztos nem tudnék. Arra is megoldást kell keresni, hogy a Zoli által felvetett dolgot, miként zárjuk le.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Az előbb pénzügyi dolgokról beszéltünk, de most hiába mondanék egy számot, az nem ér semmit, ha csak te önszántadból mondasz egy számot és berakod a kasszába és rendben van. Méltatlansági eljárást kellene indítani ellened, bizottságot felállítani, hogy tényleg hibáztál-e, mert ez esetben van jogunk a fizetésed megvonására vagy netán valami nagyobb dologra rávezetni. Most úgysem tudjuk megvitatni, javaslom, hogy induljon el ez a méltatlansági eljárás.

Farkas Tamás Attila polgármester: Most mit mondjak erről, ha így dönt a többség, nekem kötelességem alávetni magam, ennyi. Nyilván támogatni nem fogom, de nekem csak egy szavazatom van. Nyilván számot sem fogok mondani, állapítsa meg a bizottság.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Akkor legyen következő ülésre, hogy jegyző asszony állítsa össze a bizottságot és nézzen utána a dolgoknak.

Salamon Henrietta jegyző: Szerintem következő ülésen döntsetek arról, hogy állítatok-e fel bizottságot.

Farkas Tamás Attila polgármester: Akkor mikor legyen a következő ülés?

Salamon Henrietta jegyző: A Bursa Hungarica pályázat miatt szeptember 30-ig mindenképpen kell egy ülést tartanunk, talán addig a szociális tűzifát is kiírják, akkor döntsön a testület.

Eszter Róbert alpolgármester: Szeptember 22. mindenkinek jó?

Farkas Tamás Attila polgármester: Jó, akkor szeptember 22-én 15 órakor lesz a következő ülés.

Eszter Róbert

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Farkas Tamás Attila polgármester: A képviselő-testület részéről több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester a nyilvános képviselő-testületi ülést 19.18 órakor bezárta.

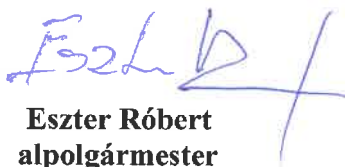
Kmf.



Farkas Tamás Attila
polgármester



Salamon Henrietta
jegyző



Eszter Róbert
alpolgármester
jegyzőkönyv hitelesítő



MEGHÍVÓ

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján (kedden) 15.00 órakor soros, nyilvános képviselő-testületi ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Önkormányzat hivatali helyisége, 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.

NAPIREND:

1. Bak Község Önkormányzatának kifizetéseiről szóló tájékoztatás.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
2. Tájékoztatás Bak Község Önkormányzat pénzügyi helyzetéről.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
3. Önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
4. Baki óvoda egyik csoportszobájának felújítása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
5. Gyermekekétkeztetés ellátására kötött szerződésről tájékoztatás, étkezési térítési díjak változása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
6. Az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
7. Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
8. Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyha klímatiszálásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
9. Bak Község településszerkezeti terve módosításának elfogadásáról döntés.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
10. Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
11. Észak-Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv (ivóvíz).
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
12. Észak-Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv(szennyvíz).
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
13. MFP- Önkormányzati egyedi támogatás – 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
14. Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú, 'Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése' pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
15. Veszélyes fa kivágásáról döntés.
Előterjesztő: Magyar Zoltán önkormányzati képviselő

16. Az önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásról, a behajtási hozzájárulások kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló helyi rendelet megalkotásáról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

17. 2026. év hátralévő részében megrendezésre kerülő közösségi programok költségigényének jóváhagyása.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

18. Göcsej Kapuja Bak Óvoda igazgatójának személyes bemutatkozása.

Kozma Viktória igazgató

A napirend fontosságára való tekintettel kérem, hogy az ülésen feltétlenül szíveskedjen megjelenni!

Bak, 2026. augusztus 27.

Tisztelettel:




Farkas Tamás Attila
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján, 15.00 órai kezdettel megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülésén megjelentekről.

Jelen vannak:

Farkas Tamás Attila polgármester



Eszter Róbert alpolgármester



Balogh Elemér önkormányzati képviselő



Fabricsiusné Kiglics Tünde önkormányzati képviselő



Harmath Gábor önkormányzati képviselő



Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő



Magyar Zoltán önkormányzati képviselő



Tanácskozási joggal meghívottak:

Salamon Henrietta jegyző



Fehérné Hoss Ildikó igazgatási üi. jegyzőkönyvvez.



Dávidné Doma Diána művelődésszervező



Kozma Viktória Göcsej Kapuja Bak Óvoda igazgató

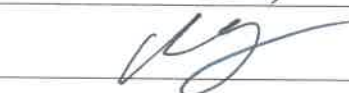


Nyilvános ülésen résztvevő érdeklődők részéről:

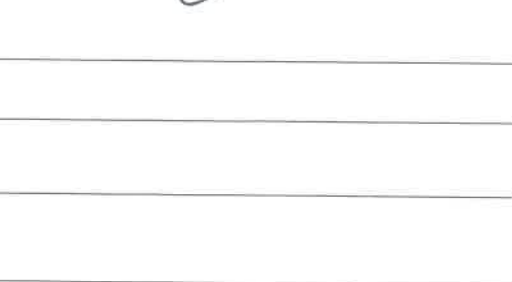
HORVÁTH PÖRGYNÉ



PACSI ENDRE



MIKOLICS JÁNOS



ELŐTERJESZTÉS

1. Napirend

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Előterjesztés tárgya: Bak Község Önkormányzatának kifizetéseiről szóló tájékoztatás.
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
Döntés: Képviselő-testületi határozat
Melléklet: Kimutatás

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2023. március 29. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi döntése alapján a soros képviselő-testületi ülések egy napirendi pontja az önkormányzat kifizetéseit fogja tartalmazni.

Az előterjesztés mellékletét képezi Bak Község Önkormányzata kifizetéseiről szóló kimutatás: 2026. augusztus 6. napjától 2026. augusztus 25. napjáig. A számlák listája az önkormányzati ASP rendszerből került kinyomtatásra.

Határozati javaslat:

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bak Község Önkormányzata által történt kifizetésekről szóló tájékoztatást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 26.


Farkas Tamás Attila
polgármester

Bejövő számlák listája

Bejövő számla sorszáma	Partner neve	Fizetési mód	Fizetendő összeg	Számla kelte	Megjegyzés	Pü. teljesítés dátuma
130585886760	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Átutalás	1 194	2026-07-24	Villamos energia rendszerhasználati díj 2026	2026-08-07
130585886761	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Átutalás	10 465	2026-07-24	Villamos energia rendszerhasználati díj 2026	2026-08-07
130585886762	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Átutalás	1 788	2026-07-24	Villamos energia rendszerhasználati díj 2026	2026-08-07
1305755960394	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Átutalás	51	2026-07-24	Villamos energia rendszerhasználati díj 2026	2026-08-07
E-GDCS-2026-30	Gudics Mosoda BT.	Átutalás	29 718	2026-07-31	mosás 2026	2026-08-07
E-2026-123	Németh István	Átutalás	23 795	2026-08-01	OKOS önkormányzat szolgáltatás, 2026.	2026-08-07
I/2026/004420	Zalasám Informatika Kft.	Átutalás	6 841	2026-08-03	Domain név karbantartása	2026-08-07
ZG-2026-3	Gombos Zsófia	Átutalás	150 000	2026-07-30	Képzőművészeti napközis tábor július 5 na	2026-08-07
2026/1076156	TARR Építő. Szolgáltató és Keresked	Átutalás	9 440	2026-08-01	TV, internet, 2026. faluház	2026-08-07
2026/1074739	TARR Építő. Szolgáltató és Keresked	Átutalás	12 655	2026-08-01	TV, internet, 2026.	2026-08-07
2026/1117764	TARR Építő. Szolgáltató és Keresked	Átutalás	11 080	2026-08-01	TV, internet, 2026. sportöltöző	2026-08-07
2026/1026418	TARR Építő. Szolgáltató és Keresked	Átutalás	10 490	2026-08-01	TV, internet, 2026. orvosi rendelő	2026-08-07
KSZ2026/4751	Landa Kft	Átutalás	35 946	2026-08-03	Üzemanyag 2026 (Benzin gázolaj)	2026-08-07
MNKTC-2026-307	Munka-Tech Oktatási és Biztonságsz	Átutalás	38 100	2026-08-03	Munka és tűzvédelmi tevékenység	2026-08-07
131793234573	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Átutalás	23 472	2026-08-04	Villamos energia rendszerhasználati díj 2026	2026-08-07
131793234574	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Átutalás	456	2026-08-04	Villamos energia rendszerhasználati díj 2026	2026-08-07
131793234575	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Átutalás	13 940	2026-08-04	Villamos energia rendszerhasználati díj 2026	2026-08-07
04364/26-BO	Elastic Kft.	Átutalás	52 811	2026-08-04	Higiéniai anyagok (tisztítószer, papírtöröl	2026-08-07
TMBR-2026-735	Timber Fuvar Kft.	Átutalás	101 625	2026-08-04	Óvoda betonozáshoz kavics + szállítási díj	2026-08-07
512026000734982	Magyar Telekom Nyrt.	Átutalás	16 207	2026-08-01	Mobiltelefon díj 2026	2026-08-11
E-MALA-2026-379	Ma-La Diszker Kft	Átutalás	52 400	2026-08-07	Anyatejes rendezvényhez vágott várág, virs	2026-08-11
152241W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	20 272	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152242W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	18 221	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152243W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	9 486	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152250W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	3 439	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152251W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	5 455	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152252W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	20 272	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152244W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	9 486	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152246W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	5 112	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152247W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	8 143	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152248W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	18 221	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152249W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	22 252	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152253W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	18 221	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152254W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	9 486	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152255W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	9 486	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152256W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	3 589	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152257W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	5 112	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152258W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	8 143	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152259W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	18 221	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152260W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	22 252	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152261W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	3 439	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
152262W26	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Átutalás	5 455	2026-07-16	vízdíj 2026	2026-08-11
2026-000430	Graffiti Design Kft.	Átutalás	13 970	2026-08-12	Project tábla	2026-08-24
16283765	Lindström Kft.	Átutalás	15 327	2026-08-13	szőnyeg bérlet, tisztítás, 2026.	2026-08-24
211007107016	Audax Renewables Kft	Átutalás	54 864	2026-08-10	Áram díj 2026 hivatal	2026-08-24
211007107017	Audax Renewables Kft	Átutalás	720	2026-08-10	Áram díj 2026 régi iskola	2026-08-24
211001438215	Audax Renewables Kft	Átutalás	36 389	2026-08-10	Áram díj 2026 faluház	2026-08-24
211001438216	Audax Renewables Kft	Átutalás	87 417	2026-08-10	Áram díj 2026	2026-08-24
H2605347	PBS-Hungária Papír. Iroda-és Írószér	Átutalás	32 329	2026-08-10	Faluház színes fénymásoló papír, irodasze	2026-08-24
830100434106	E.on Energiamegoldások Kft.	Átutalás	374 973	2026-08-10	Áram díj 2026 közvilágítás	2026-08-24
2026/09662	BEARINGS Ker. és Szolg. KFT	Készpénz	16 255	2026-08-25	nyomáskapcsoló	2026-08-25
összesen			1 478 481			

Előterjesztés

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján tartandó soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére

Előterjesztés tárgya: Tájékoztatás Bak Község Önkormányzat pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Előterjesztés készítője: Sente Hajnalka ügyintéző

Döntés módja: képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Bak Község Önkormányzata 2026. augusztus 28. napján ismert adatai alapján 60.519.320,-Ft szabad felhasználású pénzkészlettel rendelkezik. Az év folyamán még várható adóbevétel legfeljebb 80.667.627,-Ft. Az állami támogatásból és átvett pénzekből 107.500.000,-Ft bevétel várható.

A jelenleg ismert nagy összegű előzetes kötelezettségvállalás mértéke 32.079.847,-Ft. A működési költségek várhatóan ezen felül 57.475.000,-Ft-ot tesznek ki. A finanszírozási kötelezettség megközelítőleg 105.000.000,-Ft.

A fentiek alapján a tárgyév végére várható pénzeszköz 53.090.825,-Ft az állami támogatás előlege nélkül. Amennyiben a KAP pályázat költségei kifizetésre kerülnek, de az állami támogatás nem érkezik meg év vége előtt, ez az összeg legalább 33.000.000,-Ft-tal csökken.

A januári működési költségekre (bér, dologi kiadások) és intézményfinanszírozásra körülbelül 40.000.000,-Ft tartalékra van szükség.

Határozati javaslat:

.../2026. (IX. 01.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bak Község Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Határidő: Azonnal

A fentiek ismeretében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Bak, 2026. augusztus 28.



Farkas Tamás Attila
Farkas Tamás Attila
polgármester

1. Bankszámlák:	60 519 320
Költségvetési	26 595 289
Adó	31 558 903
Közfoglalkoztatási	2 365 128
EFOP	0
Kötött felhasználású	11 896 796

2. Kifizetetlen tételek:	1 041 275
Atroplusz	891 275
Tábor	150 000

3. Adó túlfizetés:	13 961 870
4. Adó hátralék:	17 467 091
5. Adó szeptember:	77 162 406

6. Előzetes kötelezettségvállalás:	32 079 847
Adó elszámolás várható összege	0
Bölcsődei működési támogatás	2 500 000
Jubileumi jutalom	6 275 700
Dózsa utca	18 326 944
KAP minimális önerő*	1 732 809
VKJ Extra	1 194 394
Civil	2 050 000

7. Nettó bér kifizetés szeptember:	12 000 000
8. Működési költségek szeptember:	2 000 000

Egyenleg (1-2-6-7-8):	13 398 198	201 565 825
Várható adóbevétel (4+5-3):	80 667 627	
Átvett pénz:	7 500 000	
Várható nettó állami támogatás dec 31-ig:	100 000 000	
Nettó bér okt-dec	36 000 000	148 475 000
Működés okt-dec	6 000 000	
Szociális juttatás (rendelet alapján)	1 475 000	
Hivatal finanszírozás (béren felül)	5 000 000	
Óvoda finanszírozás	100 000 000	

Év vége

53 090 825 a januári bér és
működés fedezete:
kb. 40.000.000,-Ft

*Ezen felül megelőlegezendő kb. 33.000.000,-Ft

Tétel	Terv	Tény	%
Személyi jellegű	70 031 600	39 271 240	56,08
Bérfárulékok	9 000 000	4 914 629	54,61
Anyag	8 450 000	5 415 548	64,09
Kommunikáció (telefon, net)	960 000	641 298	66,80
Közmű	16 400 000	10 500 759	64,03
Étkezés	810 000	331 484	40,92
Bérleti, lízing	1 250 000	844 560	67,56
Karbantartás	3 400 000	1 540 229	45,30
Közvetített szolg	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
Szakmai szolg	80 000	0	0,00
Egyéb szolg	16 800 000	6 541 190	38,94
Kiküldetés	20 000	5 461	27,31
ÁFA	12 500 000	4 432 532	35,46
Egyéb dologi	100 000	78 087	78,09
Szoc juttatás	2 500 000	1 807 284	72,29
Visszafizetés (ellenőrzés, beszámoló)	4 020 486	4 020 486	100
Szolidaritási hozzájárulás	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
Átadott pénz (társulás, TÁMASZ, bölcsi, Bursa)	319 668 400	232 392 040	72,70
LEADER, civil szervezetek	4 059 400	1 229 400	30,29
Beszerzés	15 070 971	8 492 578	56,35
Ingatlan felújítás	20 363 425	0	0,00
Egyéb felújítás	21 886 531	0	0,00
Felújítás ÁFA	9 805 642	0	0,00
Felhalmozási átadott pénz	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
Hivatal finanszírozás	136 896 612	87 161 601	63,67

Előterjesztés

3. Napirend

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján tartandó soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére

Előterjesztés tárgya: Önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtásáról döntés
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
Előterjesztés készítője: Sente Hajnalka ügyintéző
Döntés módja: képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Sárhida Község Önkormányzata 2026. augusztus 3. napján jelezte, hogy a Baki Köznevelési Társulás felé fennálló 4.492.977,-Ft működési hozzájárulást nem tudja teljesíteni likviditási gondok miatt.

A Sárhidai Tagóvodában esedékessé vált 1 fő óvónő 40 éves jubileumi jutalmának kifizetése, mely össze járulékokkal növelve 4.874.255,-Ft. Ennek kifizetésére a fenti hozzájárulás hiányában a Göcsej Kapuja Óvoda Bak nem képes.

Lehetőség van pályázat benyújtására az „Önkormányzatok rendkívüli támogatása” jogcímen, Bak Község Önkormányzata, mint a fenntartó társulás gesztor önkormányzata által. Javaslom ennek benyújtását.

Határozati javaslat:

.../2026. (IX. 01.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 4. 2.1.4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen.

A pályázat benyújtására Bak Község Önkormányzata nevében a polgármester jogosult.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Határidő: Pályázati kiírás szerint

A fentiek ismeretében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Bak, 2026. augusztus 28.

 
Farkas Tamás Attila
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Előterjesztés tárgya: Göcsej Kapuja Bak Óvoda csoportszoba padló felújítása
Előterjesztés készítője: Farkas Tamás Attila polgármester
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
Döntés formája: Képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Kovács Kinga Katalin igazgató a nyári zárás előtt több alkalommal jelezte, hogy az óvodában az északi csoportszoba padlója megsüllyedt, veszélyessé vált. A helyiség kiürítését követően július 16-án felbontásra került a laminált parketta. Alatta a korábbi fa parkettát találtuk, mely több helyen korhadásnak indult, ezért ezt is fel kellett szedni. A parkettát párnafákra szegezték, a közök kitöltése homokkal történt, amely az évtizedek alatt magába vette a felmosásból átszivárgó nedvességet, amelytől a csoport levegője dohosszá vált. A homok kiszedése után előkerült a korábbi aljzatbeton, melyre bitumen szigetelést is tettek. A korábban elbontott közfal helyét kiöntötték betonnal, az egykori cserépkálya aljzatbetonja kiemelkedett a padlószintből.

Sikerült – elsősorban helyi – vállalkozókat találni, akik a rövid határidő ellenére el tudták vállalni az új padló elkészítését, hogy az augusztus végi nyitásra a csoportszoba ismét használható legyen.

Az új aljzatbeton elkészítése az ő szakmai javaslatuk alapján történt, az alapanyagokat olyan kereskedésből szereztük be, amely helyi dolgozó révén tudott kedvezményt biztosítani.

A költségek az alábbiak szerint alakultak:

	megnevezés	bruttó díj
1.	bontás	- Ft
2.	aljzatbeton anyagköltsége fuvarral	305 979 Ft
3.	aljzatbeton kavics és fuvar	101 625 Ft
4.	aljzatbeton munkadíja	530 000 Ft
5.	aljzatbeton munkadíj járuléka	62 010 Ft
6.	padló anyagköltség aljzatkiegyenlítővel	653 129 Ft
7.	padló lerakás munkadíja	457 200 Ft
8.	párátlanító gépek bérleti díja	48 000 Ft
9.	javító festés anyag és munkadíja	65 000 Ft
	Összesen:	2 222 943 Ft

Az árajánlatok az előterjesztés mellékletét képezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a pénzügyi teljesítéshez szükséges határozatokat szíveskedjenek meghozni!

Határozati javaslatok:.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az aljzatbeton alapanyag és szállítási költség kifizetését a STAVMAT Építőanyag Kereskedés 8900 Zalaegerszeg, Sport utca 22. részére engedélyezi bruttó 305.979 Ft értékben.

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az aljzatbeton munkadíj és járuléka kifizetését Dezse Dávid, 8945 Bak, Rákóczi u. 110. alatti lakos részére engedélyezi bruttó 592.010 Ft értékben.

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a padló anyagköltségének kifizetését engedélyezi a Pannon Parkett Kft. 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 93. részére bruttó 653.129 Ft értékben.

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a padló munkadíj költségének kifizetését engedélyezi a Pannon Parkett Kft. 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 93. részére bruttó 457.200 Ft értékben.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 26.




Farkas Tamás Attila
polgármester

ÁRAJÁNLAT

Ajánlatadó neve: Dezse Dávid

Székhely: 8945 Bak Rákóczi utca 110.

Adószám:

Elérhetőség: +36302073010

Ajánlatkérő neve: Bak Község Önkormányzata

Székhely: 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A

Adószám: 154322787-2-20

Hivatalos képviselő: Farkas Tamás Attila

Elérhetőség: +36302045045

Tárgy: árajánlat betonozás

Bak Község Önkormányzat. Óvoda csoportszoba aljzat előkészítés és betonozás árajánlat

Tétel megnevezése	Mérték -egység	Mennyi- ség	Nettó egységár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár összesen (Ft)
Aljzat előkészítés: - homok elhordás -cserépkályha aljzat felvése -vakolás -lépés álló nikecell lerakása -peremszigetelés rakása -pára záró fólia lerakása -vas háló lerakása					180.000Ft
Aljzat betonozás					350.000Ft
Összesen:					530.000Ft

Az ajánlat érvényessége: 2026.07.30.

Kelt.: 2026.07.10

Tisztelettel: Dezse Dávid

ÁRAJÁNLAT

Ajánlatadó neve: Harmath Péter

Székhely: 8945 Bak Fenyősalja utca 63.

Adószám:

Elérhetőség: +36309797166

Ajánlatkérő neve: Bak Község Önkormányzata

Székhely: 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A

Adószám: 154322787-2-20

Hivatalos képviselő: Farkas Tamás Attila

Elérhetőség: +36302045045

Tárgy: árajánlat betonozás

Bak Óvoda csoportszoba aljzat előkészítése és betonozása

Tétel megnevezése	Mérték -egység	Mennyi- ség	Nettó egységár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár összesen (Ft)
Aljzat előkészítés: - homok elhordás -cserépkályha aljzat felvése -vakolás -lepés álló nikecell lerakása -peremszigetelés rakása -pára záró fólia lerakása -vas háló lerakása					250.000Ft
Aljzat betonozás					400.000Ft
Összesen:					650.000Ft

Az ajánlat érvényessége: 2026.07.30

Kelt.: 2026.06.15

Tisztelettel:

Harmath Péter



17009616

STAVMAT

ÉPÍTŐANYAG Kereskedelem

Superbrands

KÖRÖK

AL

AL

Ismétlő nyomtatás

Rendszerszám: STP/360

Oldal: 1 / 1

Telep száma: 618
Zalaegerszeg
Sport u. 22.
8900 Zalaegerszeg
tel.: +36-20-8496270
fax:
e-mail: zalaegerszeg@stavmat.hu
Bankszámla szám: -

Árajánlat 17009616

Bizonylat dátuma: 2026.07.21 / 08:48:55
Nyomtatás időpontja: 2026.07.22 / 08:41:30
Érvényesség ideje: 2026.07.31
Szállítási határidő: 2026.07.21
Vevőszám: 20061216
Megrendelő: BAK KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
RÁKÓCZI UT 2/A
8945 BAK

tel:

fax:

Pénznem: HUF

POS	Cikk Megnevezés	Mennyiség	ME Egységár	ME/BME Nettó	Rabatt Bruttó
10	01104329 ACÉLHÁLÓ BST500S 5X5000X2150X150X150MM	5,000	DB		
20	01001367 ÉPÍTÉSI PE FÓLIA REG.0,09MM 100M2	1,000	TEK	32.340	32.340
30	01008855 HABLEM.PEREMSZEGÉLY ISOF.CF10MM/10CMX50M	1,000	TEK	6.999	8.889
40	01166010 HŐSZIG.LEM.EPS 100 ISOM. 5CM 5M2	85,000	M2	2.690	3.416
50	01166614 HŐSZIG.LEM.EPS100 ISOM.3CM 8M2	24,000	M2	102.000	129.540
60	01231976 CEMENT II/B-M(V-LL)32,5R 25KG EVOBU.BERE	56	ZSK	15.096	19.172
80	00000177 SZÁLLÍTÁSI KÖLTSÉG RAKTÁRI	1,000	DB	79.520	100.990
90	01014003 WEB.LÁBAZATI ALAPVAK. 231P KPS 40KG	10,000	DB	40.000	50.800
			3.210 / 1 DB	32.100	40.767
8 tétel összege (HUF)				310.745	385.914

A megadott szállítási feltételek szerint értendő ajánlatunk.

Árajánlat! Áru átvételre nem jogosít!

Aláírás

Kiállította: FULLÉR DÁVID, 2026.07.22 08:41:30

Pannon Parkett Kft.

"Minőségi anyagok, szakszerű beépítéssel"

Tel : 36 20 456 8499; Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 93. E-mail: zeg@pannonparkett.hu

Adószám: 25939037-2-20; Cégjegyzékszám: 20 09 075 560

www.pannonparkett.hu

ÁRAJÁNLAT

Árajánlatkérő adatai:

Bak Község Önkormányzata	Farkas Tamás 30/487 3275 polgármester
Cím, telephely: 8945 Bak Rákóczi F. u. 2 A	
Adószám: 15432278-2-20	
polgarmester@bak.hu	

Zalaegerszeg, 2026.08.27

Árajánlatunk érvényességi ideje:

	Megnevezés	Menny.	M.e.	Br. egységár	Bruttó érték	Kedv. %	Teljes összeg	Megjegyzés
1.	QS Classic CLM5788 1200x190x8mm 1,596m2/ktg	46,284	m2	10 080 Ft	466 543 Ft	30 %	326 580 Ft	29 ktg
2.	58x12x2400mm - QS és Vitality padlóhoz	31,2	fm	1 890 Ft	58 968 Ft	10 %	53 071 Ft	13 szál
3.	Alátétlemez XPS 3mm 5m2/cs.	46	m2	590 Ft	27 140 Ft	10 %	24 426 Ft	
4.	Párazáró fólia 4x5m	3	db	1 490 Ft	4 470 Ft	10 %	4 023 Ft	
5.	Szegélyelem 58mm/Classen/ Classen 0080/57224 szegélyléc	14	db	490 Ft	6 860 Ft	10 %	6 174 Ft	B5,K3,T6
6.	18x58x2400mm	33,6	fm	1 090 Ft	36 624 Ft	10 %	32 962 Ft	14 szál
7.	Szegélyelem 58mm/Classen/ Mapesil AC 310ml 135 Aranypor	28	db	490 Ft	13 720 Ft	10 %	12 348 Ft	B12,K11,T5
8.	szilikon tömítő	4	db	5 290 Ft	21 160 Ft	10 %	19 044 Ft	
9.	Tytan Fix2 High Tack fehér szerelési ragasztó 290ml	6	db	3 590 Ft	21 540 Ft	10 %	19 386 Ft	
10.	Mapei Primer G alapozó	15	kg	3 500 Ft	52 500 Ft	10 %	47 250 Ft	
11.	Mapei Ultraplan Eco 20 Gyorskötésű kiegénylítő 23 kg	15	db	7 990 Ft	119 850 Ft	10 %	107 865 Ft	
12.								
13.								
Végösszeg (27% ÁFA-val):							653 129 Ft	

	Megnevezés	Menny.	Me.	Nettó egys.	Nettó össz.	Br. össz.	Megjegyzés
1.	Aljzatkiegénylítés, aljzatelőkészítési munkálatok, laminált padló fektetése, szegélyezése egy összegű vállalással	1	db	360 000 Ft	360 000 Ft	457 200 Ft	
					360 000 Ft	457 200 Ft	

Kérjük, hogy az árajánlattal kapcsolatos döntéséről értesíteni szíveskedjen.

NK Parkett Kft.

Tel : 36 30 747 2735; Telephely: 8800 Nagykácsi, Vámház utca 6. E-mail: info@cantischaparkett.hu
Adószám: 32287150-2-20; Cégjegyzékszám: 20-09-078772

ÁRAJÁNLAT

Árajánlatkérő adatai:

Bak Község Önkormányzata	Farkas Tamás 30/487 3275 polgármester
Cím, telephely: 89-45 Bak Rákóczi F.u. 2.A	
Adószám: 15432278-2-20	
polgarmester@bak.hu	

Árajánlatunk érvényességi ideje:

	Megnevezés	Menny.	M.e.	Br. egységár	Bruttó érték	Kedv.%	Teljes összeg	Megjegyzés
1.	QS Classic CLM5788	46,284	m2	10 190 Ft	471 634 Ft	25 %	353 725 Ft	29 köteg
2.	58x12x2400mm szegélyléc	31,2	fm	1 990 Ft	62 088 Ft	10 %	55 880 Ft	13 szál
3.	Alátétlemez XPS 3mm	46	m2	590 Ft	27 140 Ft	10 %	24 426 Ft	
4.	Párazáró fólia 4x5m	3	db	1 490 Ft	4 470 Ft	10 %	4 023 Ft	
5.	Szegélyelem 58mm/Classen/	14	db	490 Ft	6 860 Ft	10 %	6 174 Ft	B5,K3,T6
6.	Classen szegélyléc	33,6	fm	1 390 Ft	46 704 Ft	10 %	42 033 Ft	14 szál
7.	Szegélyelem 58mm/Classen/	28	db	490 Ft	13 720 Ft	10 %	12 348 Ft	B12,K11,T5
8.	Mapesil AC 310ml 135 szilikon	4	db	4 990 Ft	19 960 Ft	10 %	17 964 Ft	
9.	Tytan Fix2 High Tack fehér szerelési ragasztó 290ml	6	db	3 590 Ft	21 540 Ft	10 %	19 386 Ft	
10.	Mapei Primer G alapozó	15	kg	3 490 Ft	52 350 Ft	10 %	47 115 Ft	
11.	Mapei Ultraplan Eco 20 23 kg	15	db	7 490 Ft	112 350 Ft	10 %	101 115 Ft	
Végösszeg (27% ÁFÁ-val):							684 189 Ft	

	Megnevezés	Menny.	M.e.	Nettó egys.	Nettó össz.	Br. össz.	Megjegyzés
1.	Aljzatkiegyenlítés, aljzatelőkészítési munkálatok, laminált padló fektetése, szegélyezése	1	db	410 000 Ft	410 000 Ft	520 700 Ft	
					410 000 Ft	520 700 Ft	

Kérjük, hogy az árajánlattal kapcsolatos döntéséről értesíteni szíveskedjen.

Perint Parkett KFT.

Szombathely Mátyás Király út 33/A

Bankszámlaszám: 14100172-30116249-01000003

Tel/fax: 06/94-311-302 30/ 3000-659

Email, skype: perintparkett@t-online.hu

P **erint** **d**

Árajánlat kérő: Bak Község Önkormányzata

Telephely: 8945 Bak, Rákóczi F. u. 2/A

adószám: 15432278-2-20, polgarmester@bak.hu Farkas Tamás

06302045045 polgarmester

A személyes találkozónkra hivatkozva megküldöm Önnek árajánlatunkat , termékeinkről. A helyiség tevékenységét , használatát figyelembe véve ajánlatunk a következő:

Classic CLM5788

sorsz.		Mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj	Anyag	Burkolás
1	8 mm Classic CLM5788	46,284	m ²	7 937	3 100	367 356	143 480
2	3 mm xps	45,00	m ²	590	0	26 550	0
3	Szegélyléc 6 cm	31,20	m	1 488	300	46 426	9 360
4	Párazáró fólia	3,00	db	1 490		4 470	0
5	Járulékos anyagok	14,00	db	550	0	7 700	0
6	Megyerfa szegélyléc	33,60	m	1 090	500	36 624	16 800
7	Járulékos anyagok	28,00	db	550	0	15 400	0
8	Mapesil 135 tömítő	4,00	db	5 290		21 160	0
9	Építési ragasztó Fix2	8,00	db	3 200	0	25 600	0
6	Nettó összesen:					551 286	169 640
7	Áfa:					148 847	45 803
8	Bruttó összesen:					700 133	215 443

Aljzatkiegyenlítés

sorsz.		Mennyiség	Egység	Anyag	Munkadíj	Anyag	Burkolás
1	Aljzatkiegyenlítés Mapei	46	m ²	2 250	2 200	103 500	101 200
2	Alapozás	92,00	m ²	300	300	27 600	27 600
3	Aljzat becsiszolása	0,00	m	0	790	0	0
5	Bontás, hulladék elszállítása	0,00	db	0	0	0	0
					0	0	0
6	Nettó összesen:					131 100	128 800
7	Áfa:					35 397	34 776
8	Bruttó összesen:					166 497	163 576

Az ár tartalmazza a szállítási költséget .

Az általunk használt anyagok rendelkeznek a magyar szabványosító okiratokkal, és szállítói megfelelőségi nyilatkozatokkal. Ezeket a vevő kérésére a termékekhez csatoljuk.

Forgalmazott anyagokra, a gyártó cég által megadott garanciát illetve jóállást biztosítjuk vevőink számára , .

A burkolási ajánlat ,csak a Perint Parkett ajánlatával együtt érvényes, . Azt elvégzett munkára 1 év garanciát vállal, amennyiben az anyag minősége I. osztályú. A szolgáltatás árát adóteher terheli.

Az ajánlat kiállításától számítva 30 napig él.

Szombathely, 2026.07.24



ÁRAJÁNLAT

H. Napisendke

**a Göcsej Kapuja Bak Óvoda és ÁMK Székhelyóvoda
csoportszoba belső lábazat meszelési munkálatainak elvégzéséhez**

Cím: 8945 Bak, Rákóczi u. 6.

Ajánlattevő: Bohár és Társa Bt.

Cím: 8945 Bak, Fenyősalja u.32.

Munkafolyamatok:

- 1. Vakolt részek glettelése**
- 2. Lábazat 2x-i meszelése**

Munka- és anyagköltség összesen:

65 000 Ft

Kelt, Bak, 2026. 08.10.

BOHÁR és Társa Bt.
8945 Bak, Fenyősalja u. 32.
Adószám: 21527421-1-20
Számlasz.: 74000119-10715231

Bohár és Társa Bt.

Bohár és Társa Bt.



"JÁNHÁZ" Kft.
8357 Sümegcsehi Rákóczi u. 2/A
Bankszámlaszám: 10918001-00000091-00130006
Adószám: 12782134-2-20
Közösségi adószám: HU12782134

Telephely: Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós u. 46.
Tel.: 30/901 2020
E-mail: zalaegerszeg@janhaz.hu
www.janhaz.hu

Ajánlat

Ajánlatkérő:	Bak Község Önkormányzat	Ajánlat szám:	01336/26-EVA
Kód:	10655	Hivatkozás:	
Cím:	8945 Bak Rákóczi út.2/A	Adószám:	12782134-2-20
Adószám:	15432278-2-20	Érvényes:	
Ügyintéző:		Dátum:	2026.08.31
Telefon, fax:		Fizetési mód:	Készpénz
Szállítási mód:		Ügyintéző:	Filipovits Petra
Projekt/Paritás:		Projekt:	
Átvevő:	Bak Község Önkormányzat	ÁFA érték:	93 242,49Ft
	8945 Bak	Nettó érték:	345 342,56Ft
	Rákóczi út.2/A	Bruttó érték:	438 585,06Ft

Saját cikkszám	Kiszerezés	Mennyiség	Nettó egys.ár	Nettó érték
1. VAS00011 Síkháló 5000*2150/150*150/5 mm 21,8 kg/tábla	1	5,00tábla	8 011,81	40 059,06
2. BALO01328 Építési fólia, újrahasznosított PE - 0,09 mm - 4 x 25 m (BF100)	1	100,00m2	62,99	6 299,21
3. BALO01278 ÖKO Dilatációs habszivacs csík - 10 mm x 10 cm x 25 fm	1	50,00fm	74,80	3 740,16
4. EPS00005 Polisztirol EPS 100 5 cm (5 m2/csomag) vagy (6 m2/csomag)	1	85,00m2	1 259,84	107 086,66
5. EPS00003 Polisztirol EPS 100 3 cm (8 m2/csomag) vagy (10 m2/csomag)	1	24,00m2	755,91	18 141,74
6. TCC00001 NEXE (TCC) cem II/ B-M (P-S) 32,5 R Cement 25 kg	1	16,00q	6 275,59	100 409,44
7. TCC00002 Raklap NEXE (TCC) cement EUR	1	1,00db	5 000,00	5 000,00
8. LBK00021 CEMIX lábazati alapvakolat SOCKELPUTZ 40kg 2032	1	10,00zs	3 960,63	39 606,30
9. SZL00001 Szállítási költség	1	1,00db	25 000,00	25 000,00

Az árajánlat az abban szereplő mennyiségekre kompletten érvényes.
Az ájánlatban szereplő árak az érvényességi időig, vagy készlet erejéig érvényesek.
Az árváltozás jogát fenntartjuk!

Az adatkezelő - JÁNHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - kijelenti, hogy az adatkezelés időtartama - amennyiben jogszabályi előírás erről nem rendelkezik - az adatkezelés céljának megvalósulásáig tart.

Alulírott tudomásul veszem, hogy adataimat a JÁNHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alkalmazottai megismerhetik.

Előterjesztés

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján tartandó soros, nyilvános Képviselő-testületi ülésére

Tárgy:	Az Atroplusz Kft. étkezési térítési díj emelése
Előterjesztés készítője:	Szente Hajnalka pénzügyi ügyintéző
Előterjesztő:	Farkas Tamás Attila polgármester
Döntés módja:	Képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Göcsej Kapuja Bak Óvoda a 2026. augusztus 31. nappal lejárt gyermekétkeztetési szerződése helyett a Baki Köznevelési Társulás Társulási Tanácsa 2026. augusztus 27. nappal új szerződés kötéséről döntött 2026. szeptember 1. napjától 2027. augusztus 31. napjáig az Atroplusz Kft.-vel. A térítési díjak az új szerződésben az alábbiak szerint változnak:

Ellátás típusa	régi ár	új ár	emelkedés mértéke
iskolás tízórai-ebéd	1919	1991	3,75%
<i>norma</i>	868	868	0%
<i>rezsi</i>	1051	1123	6,85%
iskolása ebéd	1673	1736	3,77%
<i>norma</i>	712	712	0%
<i>rezsi</i>	961	1024	6,56%
iskolás egésznapos	2485	2579	3,78%
<i>norma</i>	1024	1024	0%
<i>rezsi</i>	1461	1555	6,43%
óvodás egésznapos	2143	2224	3,78%
<i>norma</i>	755	755	0%
<i>rezsi</i>	1388	1469	5,84%

A jelenlegi létszámok alapján ez a baki intézményekben 938.730,-Ft többletköltséget jelent, melynek egy részét az állami támogatásból le lehet igényelni októberben, illetve a norma emelése esetén beépíthető az ellátási díjba.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló tájékoztatást megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Határozati javaslat:

.../2026. (IX. 01.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a gyermekétkeztetés térítési díjának emelkedéséről szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 27.



Farkas Tamás Attila
polgármester

Előterjesztés

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján tartandó soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére

Tárgy:	Az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztés készítője:	Szente Hajnalka pénzügyi ügyintéző
Előterjesztő:	Farkas Tamás Attila polgármester
Döntés módja:	önkormányzati rendelet

Tisztelt Képviselő-testület!

A Göcsej Kapuja Bak Óvoda a 2026. augusztus 31. nappal lejárt gyermekétkeztetési szerződése helyett a Baki Köznevelési Társulás Társulási Tanácsa 2026. augusztus 27. nappal új szerződés kötéséről döntött 2026. szeptember 1. napjától 2027. augusztus 31. napjáig az Atroplusz Kft.-vel.

A jelenlegi létszámok alapján ez a baki intézményekben 938.730,-Ft többletköltséget jelent, melynek egy részét az állami támogatásból le lehet igényelni októberben, illetve a norma emelése esetén beépíthető az ellátási díjba.

A javasolt árváltozás a következő táblázat szerint alakul:

Ellátás típusa	régi ár	új ár	emelkedés mértéke
iskolás tízórai-ebéd	1919	1991	3,75%
<i>norma</i>	868	868	0%
<i>rezsi</i>	1051	1123	6,85%
iskolása ebéd	1673	1736	3,77%
<i>norma</i>	712	712	0%
<i>rezsi</i>	961	1024	6,56%
iskolás egésznapos	2485	2579	3,78%
<i>norma</i>	1024	1024	0%
<i>rezsi</i>	1461	1555	6,43%
óvodás egésznapos	2143	2224	3,78%
<i>norma</i>	755	755	0%
<i>rezsi</i>	1388	1469	5,84%

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az áremelést, és ennek kapcsán a 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosítását a mellékelt tervezet szerint elfogadni szíveskedjen!

Bak, 2026. augusztus 27.




Farkas Tamás Attila
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Társadalmi-gazdasági hatása: Az ellátottak kiadásait növeli.

Költségvetési hatása: Javítja az Önkormányzat pénzügyi helyzetét.

Környezeti, egészségi következményei: Nem releváns.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nem keletkeztet.

Egyéb hatása: Nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: A rendelet megalkotásának elmaradása esetén a felsőbb szintű jogszabályok és a helyi rendeletek nem lennének összhangban, mely a törvényességi felügyeletet ellátó szerv eljárását vonná maga után.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:

A pontos szabályozás hiánya jogszabálysértés, mely a törvényességi felügyeletet ellátó szerv eljárását vonná maga után.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

A tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása esetén

- **személyi:** rendelkezésre állnak.
- **szervezeti:** rendelkezésre állnak.
- **tárgyi:** rendelkezésre állnak.
- **pénzügyi:** rendelkezésre állnak.

Bak, 2026. augusztus 27.


Salamon Henrietta
jegyző

INDOKOLÁS

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján

A rendelet tervezet általános indokolása:

Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében, az 59. § (1) és 62. § (1) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján továbbá a 41. § (1), 94. § (2) 147. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a szolgáltatóval megkötött szerződés alapján módosítja a rendeletet.

A rendelet-tervezet részletes indokolása:

1. §

A térítési díjak változása miatti módosítást tartalmazza.

2. §

A korábbi rendelkezést egyértelműsíti.

3. §

A rendelet hatályba lépésre vonatkozó rendelkezését tartalmazza.

Bak, 2026. augusztus 27.



BAKI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
Számon Henrietta
jegyző

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

TERVEZET

[1] Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében módosítja a rendeletet.

[2] Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében, az 59. § (1) és 62. § (1) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján továbbá a 41. § (1), 94. § (2) 147. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a vásárolt ételmezés alapján biztosított ételmezés nyersanyagköltségeiről és az intézményi térítési díjakról a következőket rendeli el:

1. §

Az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

(1) Az iskolás tízórai-ebéd szolgáltatás díja

- a) iskolás tízórai norma díj 868
- b) iskolás tízórai rezsi díj 1123

(2) iskolás ebéd szolgáltatás

- a) iskolás ebéd norma díj 712
- b) iskolás ebéd rezsi díj 1024

(3) iskolás napközis szolgáltatás

- a) iskolás napközis norma díj 1024
- b) iskolás napközis rezsi díj 1555

(4) óvodás egésznapos szolgáltatás

- a) óvodás egésznapos norma díj 755
- b) óvodás egésznapos rezsi díj 1469

(5) Az intézményi térítési díj megegyezik a szolgáltatási díj norma díj elemével, így az óvodai étkeztetés esetében 755 Ft, az iskolás tízórai-ebéd szolgáltatás esetében 868 Ft, az iskolás ebéd szolgáltatás esetében 712 Ft, az iskolás napközis szolgáltatás esetében 1024 Ft.”

2. §

Az élelmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A térítés díj befizetése történhet)

„b) készpénz befizetéssel a Göcsej Kapuja Bak Óvoda pénzforgalmi számlájára”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Farkas Tamás Attila
polgármester

Salamon Henrietta
jegyző

Előterjesztés**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján tartandó soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére**

Előterjesztés tárgya: Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadásáról döntés
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
Előterjesztés készítője: Sente Hajnalka ügyintéző
Döntés módja: képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának üzemeltetési jogát 2013. január 1. és 2026. február 28. között a Zalaegerszegi Tankerületi Központ gyakorolta. A konyhát ebben az időszakban a gyermekétkeztetést végző Atroplusz Kft. bérelte.

Az üzemeltetést 2026. március 1. napjával Bak Község Önkormányzata, mint tulajdonos visszakapta. A helyiségeket azóta is használja a bérlő. A csatolt bérleti szerződés tervezet 2026. április 1. napjától határozatlan időre szóló bérleti jogviszonyra vonatkozik, a gyermekétkeztetési szerződéshez kapcsolódva.

A tervezet havi 50.000,-Ft bérleti díjról szól, mely nem tartalmazza a közüzemi díjakat.

A közüzemi díjak fedezetére negyedévente 360.000,-Ft átalánydíjat fizet a bérlő, melynek elszámolására utólag, évi egy alkalommal kerül sor.

Az Önkormányzat az ingatlanok bérbeadása kapcsán nem választotta az ÁFA-fizetési kötelezettséget, így a bérleti díj, valamint a díjátalány ÁFA-t nem tartalmaz.

Határozati javaslat:**.../2026. (IX. 01.) Képviselő-testületi határozat**

Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. április 1. napjával kezdődő, visszamenőleges hatályú bérleti szerződést köt az Atroplusz Kft-vel (9800 Vasvár, József Attila u. 23-25., adószám: 14581094-4-18, csoportazonosító: 17784337-5-18, képviseli: Kulcsár Gábor ügyvezető) a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhájának bérbeadására, havi 50.000,-Ft bérleti díj ellenében.

A szerződés aláírására Bak Község Önkormányzata nevében a polgármester jogosult.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Határidő: Azonnal

A fentiek ismeretében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Bak, 2026. augusztus 28.



Farkas Tamás Attila
polgármester

BÉRLETI SZERZŐDÉS

Amely létrejött

egyrésről ATROPLUSZ Kft. székhelye: 9800 Vasvár, József Attila u. 23-25. képviseli: Kulcsár Gábor ügyvezető cégjegyzékszám: Cg.: 18-09-108430 adószáma: 14581094-4-18 ÁFA csoportazonosító szám: 17784337-5-18 bankszámlaszáma: 12094507-01613293-00100000 mint szolgáltató, (továbbiakban: Szolgáltató, vagy Bérelő),	Másrésről Bak Község Önkormányzata Székhelye: 8945 Bak, Rákóczi utca 2/A képviseli: Farkas Tamás Attila polgármester nyilvántartási száma: (törzssz.) 472272 adószáma: 15432278-2-20 bankszámlaszáma: 74000119-10725883 mint megrendelő (továbbiakban: Bérbeadó)
--	--

között (továbbiakban együtt: **Felek**) az alulírt napon, a következő feltételekkel:

A Felek rögzítik, hogy a Bérbeadó a Szolgáltatót választotta ki a külön szerződésben szabályozott Közétkeztetési szolgáltatás nyújtására, a Bérbeadó a közétkeztetés megfelelő biztosítása érdekében köti meg a Szolgáltatóval, mint Bérelővel az alábbi szerződést. A Felek rögzítik, hogy Bérbeadó előtt a közétkeztetés nyújtására létrejött szerződés tartalma ismert.

1./ A szerződés tárgya

1.1. A felek megállapodnak, hogy *a Bérbeadó a külön szerződésben rögzített szolgáltatás teljesítése érdekében bérbe adja, a Bérelő bérbe veszi a Bérbeadó tulajdonát képező Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola tálalókonyhát a hozzá tartozó helyiségeivel (cím: 8945 Bak, Rózsa u. 37.), birtokbaadáskor rögzített leltárban feltüntetett eszközökkel és berendezésekkel.*

1.2. *A Felek megállapodása szerint lényeges feltétel, hogy e szerződésből fakadó kötelezettségeiket a Felek a külön szerződéssel létrejövő közétkeztetési szolgáltatás nyújtására létrehozott jogviszony fennállására is tekintettel teljesítik. A Bérbeadó a Megrendelővel köteles együttműködni, e szerződés és a közétkeztetési szolgáltatás nyújtására létrejött szerződés egységét a Bérelővel szemben biztosítani.*

2./ A szerződés hatálya, időtartama

2.1. *A Felek szerződésüket 2026. április 1. napjától határozatlan időtartamra kötik azzal, hogy a szerződés a Göcsej Kapuja Bak Óvoda és AMK közétkeztetési szolgáltatás nyújtására létrejött szerződés tartamához minden tekintetben igazodó időtartamú.*

3./ A bérleti jogviszonyra vonatkozó alapvető rendelkezések

3.1. A Bérbeadó köteles a Bérleményt a Szolgáltató és a Szolgáltató érdekkörében és megbízásából eljáró harmadik személyek részére kizárólagos használat, birtoklás és hasznosítás céljára átadni rendeltetésszerű állapotban a szolgáltatási tevékenység megkezdése és folytatása érdekében. A felek a Birtokbavétel időpontjában kötelesek a birtokbavételi jegyzőkönyvet és eszközleltárt felvenni, a jegyzőkönyvben rögzíteni a Bérlemény műszaki állapotát az állapot fotódokumentációjával, a kulcsok, dokumentumok átadását, a közműmérők állását, és a Felek által lényegesnek tartott egyéb körülményeket.

3.2. Felek rögzítik, hogy a Bérbeadó kötelezettsége az épület biztosítása, mely azonban az ingó- és felelősségbiztosításra nem terjed ki.

A Bérelő joga, hogy saját költségére és nevére biztosítsa az alábbiakat:

- bérelt helyiségekben levő berendezési, felszerelési tárgyakat és árukat mindenfajta kár ellen,
- munkáltatói felelősségbiztosítást,
- szakmai (tevékenységi) felelősségbiztosítást,
- harmadik féllel szembeni felelősségbiztosítást.

3.3. A Bérbeadó, az ingatlanra vonatkozóan az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet szerinti energetikai tanúsítványt legkésőbb annak az azt készítő szakembertől való kézhezvételtől számított 15 napon belül a Bérlo részére átadja.

3.4. A Bérlemény bérleti díja **nettó 50.000,- Ft/hó, azaz ötvenezer forint/hó**, amelyet a Bérlo a Bérbeadó által szabályszerűen kiállított számla alapján, annak fizetési határidejében köteles megfizetni.

A bérleti díj nem tartalmazza a főzőkonyha használatával összefüggésben felmerülő közüzemi díjakat és egyéb üzemeltetési költségeket. A Bérlo köteles gondoskodni a tevékenysége során keletkező hulladék saját költségén történő gyűjtéséről, elszállításáról, illetve az erre vonatkozó jogszabályi előírások betartásáról.

A Bérlo a Bérlemény használatával összefüggésben felmerülő valamennyi közüzemi költséget a Bérbeadó részére megtéríti. A közüzemi költségek fedezetére a Bérbeadó **nettó 360.000,- Ft/negyedév, azaz háromszázhatvanezer forint/negyedév** összegű közüzemi átalánydíjat számláz tovább a Bérlo részére. A közüzemi átalánydíj a ténylegesen felmerült közüzemi költségekkel évente egy alkalommal elszámolásra kerül. Amennyiben az éves elszámolás alapján a tényleges közüzemi költségek meghaladják a megfizetett átalánydíj összegét, a Bérlo köteles a különbözetet a Bérbeadó számlája alapján megfizetni. Amennyiben a megfizetett átalánydíj összege meghaladja a tényleges közüzemi költségeket, a Bérbeadó a különbözetet a Bérlo részére visszatéríti, vagy a felek megállapodása szerint a következő időszak fizetési kötelezettségébe beszámítja.

A Bérleti díj megemelésére legfeljebb évente egy alkalommal közös megegyezéssel kerülhet sor, április 1. hatállyal.

3.5. A bérleti díj ellenében a Szolgáltató, a Szolgáltató szállítói, vevői, megbízottjai, ügyfelei, vállalkozói, albérlői, munkavállalói a Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján a Szolgáltató engedélyével jogosultak a birtokbavétel időpontjától a Bérlemény jelen szerződés szerinti használatára. A Szolgáltató jogosult a bérleményt nem kizárólagosan a külön közétkeztetési szolgáltatásra létrejött szerződés végrehajtása érdekében használni.

A Szolgáltató az üzemi működését a rá irányadó jogszabályok és szakmai szabályok alapján maga jogosult meghatározni.

3.6. A Szolgáltató a Bérlemény azon területei, egyedi eszközei vonatkozásában, amelyek a Bérbeadó érdekkörében felmerülő ok miatt átmenetileg a rendeltetésszerű használatra nem alkalmasak, vagy nem állnak a Szolgáltató rendelkezésére, az ilyen állapot fennállásának időtartamára nem köteles bérleti díjat fizetni. A Szolgáltató a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot visszaállításával kapcsolatban köteles a Bérbeadóval együttműködni.

3.7. A szolgáltató a bérleményt a szerződés tartama alatt tálalókonyhaként üzemelteti.

3.8. A Felek megállapodása szerint a bérleti jogviszony megszűnése esetén a Bérbeadó a Szolgáltatóval szemben e költségei megtérítését semmilyen jogcímen nem követelheti.

A Bérbeadó a szerződés teljes tartama alatt szavatol azért, hogy a bérlemény a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Szolgáltató rendelkezésére álljon. Az épület szerkezeti elemeinek, tartozékainak (fűtés, villanyszolgáltatás, vízszolgáltatás) karbantartása és felújítása, a meghibásodások elhárítása a Bérbeadó kötelezettsége és költsége. A folyamatos üzemeléshez szükséges rendszeres karbantartási eseti javítási munkálatok elvégzéséről a Szolgáltató saját költségén gondoskodik

3.9. A Szolgáltató a szerződés tartama alatt - az általa végzett beruházást, valamint minden további esetleges beruházást is ideértve - a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet átalakítást, fejlesztést vagy más hasonló munkálatokat a bérleményen, ha az ilyen átalakítási, fejlesztési vagy más hasonló munkák elvégzéséhez hatósági engedély szükséges. Amennyiben az átalakításhoz vagy fejlesztéshez hatósági engedély nem szükséges, a Szolgáltató a Bérbeadó hozzájárulása nélkül végezheti el az átalakítást és fejlesztést, amennyiben az az ingatlan szerkezetét, falazatait, gépészetét, ingóság alapvető rendeltetését nem változtatja meg, és az állag sérelme nélkül eltávolítható. Ez utóbbi esetben a

Szolgáltató előzetesen értesíti a Bérbeadót az átalakítás, fejlesztés vagy más hasonló munkálatokról, azok indokoltságáról.

Amennyiben a Bérbeadó a hozzájárulás iránti kérésére annak kézhez vételétől számított 30 napon belül nem nyilatkozik, úgy ez a Bérbeadónak az érintett átalakításhoz, fejlesztéshez, vagy más hasonló munkálatok elvégzéséhez történő hozzájárulásának tekintendő.

3.10. A bérleti jogviszony megszűnése esetén a Szolgáltatói beruházás értékének megtérítésére a Bérbeadó abban az esetben köteles, amennyiben a szerződés megszüntetésére a Bérbeadó érdekkörében, vagy neki felróható okból kerül sor. A Felek ilyen esetben a beruházás értékcsökkenésének figyelembevételével számolnak el. Egyéb esetben a Szolgáltató a bérleményen bármely beruházást kizárólag saját költségére, de az engedélyezett beruházás tekintetében eredeti állapot helyreállításának kötelezettsége nélkül végezhet.

4./ A felek együttműködése, adatszolgáltatás

A Felek e szerződésből származó kötelezettségeik teljesítése, jogaik gyakorlása során a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kötelesek egymással fokozottan együttműködni, ennek során kötelesek kölcsönösen elősegíteni, hogy a másik fél esedékes kötelezettségét határidőben teljesíthesse, kötelesek egymást késedelem nélkül értesíteni a szerződés teljesítésével összefüggésben felmerülő, azt befolyásoló összes lényeges körülményről.

5./ A szerződés megszűnése, megszüntetése

5.1. A felek e szerződést annak tartama alatt rendes felmondással egyoldalúan nem szüntethetik meg.

5.2. A Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés megszűnik a Felek közös megegyezésével.

5.3. A Felek bármelyike jogosult a szerződést a másik Fél súlyos, vagy ismétlődő szerződésszegése esetén 30 nap felmondási idővel (rendkívüli felmondás) megszüntetni. A Felmondás közlését megelőzően a következményekre történő figyelmeztetéssel fel kell hívni a másik Felet a szerződésszegő magatartás abbahagyására, avagy következményeinek elhárítására, kivéve, ha a szerződésszegő magatartás súlyossága, következményeinek elháríthatatlansága miatt ez a felmondást közölni kívánó Féltől nem elvárható. A Szolgáltató nem köteles felmondási időt biztosítani, ha a Bérbeadó felszólítás ellenére nem tesz eleget fizetési kötelezettségének.

A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásától vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban kell közölni.

5.4. A jelen szerződés rendkívüli felmondással történő megszüntetése vagy a közétkeztetési szolgáltatásra létrejött külön szerződés rendkívüli felmondással történő megszüntetése a Szolgáltatóval létrejött másik jogviszony egyidejű megszűnését eredményezi, ezért a Bérbeadó kötelezettsége, hogy a neki címzett, vagy általa közölt felmondásról együttműködő partnerét haladéktalanul értesítse.

6./ A szerződés módosítása, jognyilatkozatok

A felek megállapodnak, hogy jelen szerződés módosítása kizárólag írásban lehetséges, illetőleg a felek a jelen szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozataikat erre irányuló kifejezett szerződéses rendelkezés hiányában is írásban kötelesek egymással szemben megtenni. Bármely jognyilatkozat kézbesítésének sikertelensége esetén a kézbesítés megkísérlésétől számított ötödik munkanapon a nyilatkozat kézbesítettnek tekintendő.

7./ Jogviták rendezése

A felek megállapodnak, hogy vitáikat egymással elsősorban tárgyalásos úton kívánják rendezni, kötelesek erőfeszítéseket tenni bármely konfliktus felmerülése esetén, hogy azt szerződésük szellemében a másik fél méltányos érdekeinek figyelembevételével kétoldalú megbeszéléseken mindkét fél által békésnek tekintett megoldással oldják fel. Amennyiben a konfliktust a felek kétoldalú tárgyalásaikkal 30 napon belül lezárni nem tudják, úgy a jelen szerződésből vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkező jogvitájuk elbírálása tekintetében a felek alávetik magukat a hatáskörrel rendelkező Kaposvár Járásbíróság, vagy Kaposvári Törvényszék kizárólagos illetékességének.

8./ Titoktartás

A felek e megállapodásuk során tudomásukra jutó minden lényeges információt – a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó jogi szabályozás figyelembevétele mellett - üzleti titokként, bizalmas adatként kötelesek kezelni, azt harmadik illetéktelen személy számára nem adhatják ki. A titoktartási kötelezettség alóli felmentést a felek írásban adhatják meg egymás számára. Nem minősül a titoktartási kötelezettség megszegésének a Szolgáltatóval együttműködő, teljesítését elősegítő üzleti partner tájékoztatása.

9./ Vegyes és záró rendelkezések

9.1. A Bérbeadó kötelezettséget vállal, hogy a Bérlőt haladéktalanul értesíti minden olyan eseményről, adataiban bekövetkező változásokról, amely jogalanyiségát, ügyletkötési képességét vagy készségét, képviselétét vagy a számlázás adattartalmát érintheti.

A Bérbeadó kijelenti, hogy képviselében aláíró Farkas Tamás Attila polgármester a Bérbeadó önálló képviselétére jogosult, jelen szerződés aláírására a Bérbeadó szervezet legfőbb szervétől felhatalmazással rendelkezik.

9.2. A felek megállapodnak, hogy amennyiben e szerződés valamely rendelkezése érvénytelennek bizonyulna, úgy az nem érinti e szerződés érvényességét, és az érvénytelen rendelkezés helyébe a felek ügyletkötéskor fennállt feltehető akaratának leginkább megfelelő szabályozás lép.

9.3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint az aláírásakor hatályos egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

9.4. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, a vendéglátó-ipari termékek előállításának feltételeiről .. stb. szóló 62/2011 (VI.30.) VM rendelet, az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet, valamint az aláírásakor hatályos egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

A felek kijelentik, hogy jelen szerződés 4 számozott és összetűzött oldalból áll, azt elolvasták, közösen értelmezték, és mint akaratukkal egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Bak, 2026. április 1.

.....
ATROPLUSZ Kft.

Bérlő

képv.: Kulcsár Gábor ügyvezető

.....
Bak Község Önkormányzata

Bérbeadó

képv.: Farkas Tamás Attila polgármester

.....
pénzügyi ellenjegyző

ELŐTERJESZTÉS

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Előterjesztés tárgya: Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola ebédlő klímák felszerelése
Előterjesztés készítője: Farkas Tamás Attila polgármester
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
Döntés formája: Képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Zalaegerszegi Tankerületi Központ 2026. március 1-től visszaadta Bak Község Önkormányzata vagyonkezelésébe a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola ebédlő-konyha épületét. Az átvételt követő bejárásoson bebizonyosodott, hogy az épület teljeskörű felújításra szorul, mely közül az elsődleges a fűtés megoldása, mivel az a tavalyi év során teljesen tönkrement.

Az étkeztetést végző Atroplusz Kft-vel több alkalommal egyeztettünk a lehetséges műszaki megoldásokról.

Az egyeztetések nyomán a klímákkal történő fűtés megoldás mellett döntöttünk, melyhez bekértük a szükséges árajánlatokat. Az árajánlatok az előterjesztés mellékletét képezik.

A megvalósítás forrása az üzemeltetőtől márciustól befolyt bérleti díj, illetve az általunk megelőlegezett rezsizátalány.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a bekért ajánlatok alapján szíveskedjenek kiválasztani, hogy melyik vállalkozástól melyik készülékek kerüljenek felszerelésre?

Határozati javaslat:.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete megrendeli a
típusú klímaberendezések felszerelését a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola ebédlőjébe a
-tól bruttó Ft értékben.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 26.




Farkas Tamás Attila
polgármester

ThermodinamiC Kft.

8900 Zalaegerszeg Landorhegyi utca 20/A Épület B. Lépcsőház 2.
26544720-2-20



Árajánlat

LTB #THRMD-2026-440

Keltezés: 2026-08-10

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Fisher Comfort Plus 2 db 7 Kw

Ügyfél

Bak Község
Önkormányzata

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-241AE3 / FSOAIF-CP-241AE3 oldalfali mono split klíma 7 kW (PIKDL4UM) Kedvezmény: 10%	2 db	385 040 346 536	27%	770 080 693 072
 Telepítési Anyagdíj -6 mm /10mm /16 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	2 db	57 155	27%	114 310
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	2 db	80 000 72 000	27%	160 000 144 000

Nettó összesen: 1 044 390 HUF

ÁFA összesen: 281 986 HUF

Bruttó összesen: 1 326 376 HUF

Kedvezményes nettó ár: 951 382 HUF

Kedvezményes bruttó ár: 1 208 255 HUF

ThermodinamiC Kft.

8900 Zalaegerszeg Landorhegyi utca 20/A Épület B. Lépcsőház 2.
26544720-2-20



Árajánlat

LTB #THRMD-2026-439

Keltezés: 2026-08-10

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Gree Comfort Pro 2 db 7,1 Kw

Ügyfél

Bak Község
Önkormányzata

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Gree Comfort Pro GWH24ACEXF-K6DNA1A oldalfali mono split klíma 7.1 kW (LPFEZV21) Kedvezmény: 10%	2 db	385 747 347 172	27%	771 494 694 345
 Telepítési Anyagdíj -6 mm /10mm /16 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	2 db	57 155	27%	114 310
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	2 db	80 000 72 000	27%	160 000 144 000

Nettó összesen: 1 045 804 HUF

ÁFA összesen: 282 367 HUF

Bruttó összesen: 1 328 171 HUF

Kedvezményes nettó ár: 952 655 HUF

Kedvezményes bruttó ár: 1 209 872 HUF

ThermodinamiC Kft.

8900 Zalaegerszeg Landorhegyi utca 20/A Épület B. Lépcsőház 2.
26544720-2-20



Arajánlat

LTB #THRMD-2026-438

Keltezés: 2026-08-10

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Midea Solstice 2 db 7,1 Kw

Ügyfél

Bak Község
Önkormányzata

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Midea Solstice SOL-24-SP oldalfali mono split klíma 7.1 kW (UV5RHJFG) Kedvezmény: 10%	2 db	407 000 366 300	27%	814 000 732 600
 Telepítési Anyagdíj -6 mm /10mm /16 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	2 db	57 155	27%	114 310
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	2 db	80 000 72 000	27%	160 000 144 000

Nettó összesen: 1 088 310 HUF

ÁFA összesen: 293 844 HUF

Bruttó összesen: 1 382 154 HUF

Kedvezményes nettó ár: 990 910 HUF

Kedvezményes bruttó ár: 1 258 456 HUF

Árajánlat

LTB #THRMD-2026-437

Keltezés: 2026-08-10

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Fisher Comfort Plus 2 db 5,3 Kw

Ügyfél

**Bak Község
Önkormányzata**

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-181AE3 / FSOAIF-CP-181AE3 oldalfali mono split klíma 5.2 kW (NUYZ46TX) Kedvezmény: 10%	2 db	298 425 268 583	27%	596 850 537 165
 Telepítési Anyagdíj -6 mm/12 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	2 db	42 155	27%	84 310
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	2 db	80 000 72 000	27%	160 000 144 000
Nettó összesen:				841 160 HUF
ÁFA összesen:				227 114 HUF
Bruttó összesen:				1 068 274 HUF
Kedvezményes nettó ár:				765 475 HUF
Kedvezményes bruttó ár:				972 154 HUF

ThermodinamiC Kft.

8900 Zalaegerszeg Landorhegyi utca 20/A Épület B. Lépcsőház 2.
26544720-2-20



Árajánlat

LTB #THRMD-2026-436

Keltezés: 2026-08-10

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Gree Comfort Pro 2 db 5,3 Kw

Ügyfél

Bak Község
Önkormányzata

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Gree Comfort Pro GWH18ACDXF-K6DNA1D oldalfali mono split klíma 5.3 kW (W6ST74PR) Kedvezmény: 10%	2 db	291 259 262 133	27%	582 518 524 266
 Telepítési Anyagdíj -6 mm/12 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	2 db	42 155	27%	84 310
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	2 db	80 000 72 000	27%	160 000 144 000
Nettó összesen:				826 828 HUF
ÁFA összesen:				223 244 HUF
Bruttó összesen:				1 050 072 HUF
Kedvezményes nettó ár:				752 576 HUF
Kedvezményes bruttó ár:				955 772 HUF

ThermodinamiC Kft.

8900 Zalaegerszeg Landorhegyi utca 20/A Épület B. Lépcsőház 2.
26544720-2-20



Arajánlat

LTB #THRMD-2026-435

Keltezés: 2026-08-10

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Midea Solstice 2 db 5,3 Kw

Ügyfél

Bak Község
Önkormányzata

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Midea Solstice SOL2-18-SP oldalfali mono split klíma 5.3 kW (XATVYQ9G) Kedvezmény: 10%	2 db	307 000 276 300	27%	614 000 552 600
 Telepítési Anyagdíj -6 mm/12 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	2 db	42 155	27%	84 310
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	2 db	80 000 72 000	27%	160 000 144 000

Nettó összesen: 858 310 HUF

ÁFA összesen: 231 744 HUF

Bruttó összesen: 1 090 054 HUF

Kedvezményes nettó ár: 780 910 HUF

Kedvezményes bruttó ár: 991 756 HUF

ThermodinamiC Kft.

8900 Zalaegerszeg Landorhegyi utca 20/A Épület B. Lépcsőház 2.
26544720-2-20



Arajánlat

LTB #THRMD-2026-424

Keltezés: 2026-08-05

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Gree Comfort Pro 4 Db 3,5 Kw

Ügyfél

Bak Község
Önkormányzata

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Gree Comfort Pro GWH12ACCXD-K6DNA1D oldalfali mono split klíma 3.5 kW (DXMKU2SC)	4 db	198 346	27%	793 384
 Telepítési Anyagdíj -6 mm/10 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	4 db	42 155	27%	168 620
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	4 db	80 000 72 000	27%	320 000 288 000

Nettó összesen: 1 282 004 HUF

ÁFA összesen: 346 141 HUF

Bruttó összesen: 1 628 145 HUF

Kedvezményes nettó ár: 1 250 004 HUF

Kedvezményes bruttó ár: 1 587 505 HUF

ThermodinamiC Kft.

8900 Zalaegerszeg Landorhegyi utca 20/A Épület B. Lépcsőház 2.
26544720-2-20



Arajánlat

LTB #THRMD-2026-425

Keltezés: 2026-08-05

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Fisher Comfort Plus 4 Db 3,5 Kw

Ügyfél

Bak Község
Önkormányzata

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-121AE3 / FSOAIF-CP-121AE3 oldalfali mono split klíma 3.5 kW (RT90H68Z) Kedvezmény: 10%	4 db	202 361 182 125	27%	809 444 728 500
 Telepítési Anyagdíj -6 mm/10 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	4 db	42 155	27%	168 620
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	4 db	80 000 72 000	27%	320 000 288 000
Nettó összesen:				1 298 064 HUF
ÁFA összesen:				350 477 HUF
Bruttó összesen:				1 648 541 HUF
Kedvezményes nettó ár:				1 185 120 HUF
Kedvezményes bruttó ár:				1 505 102 HUF

ThermodinamiC Kft.

8900 Zalaegerszeg Landorhegyi utca 20/A Épület B. Lépcsőház 2.
26544720-2-20



Árajánlat

LTB #THRMD-2026-423

Keltezés: 2026-08-05

Érvényes: 2026-08-31

Tárgy

Midea Solstice 4 Db 3,5 Kw

Ügyfél

Bak Község
Önkormányzata

Rákóczi utca 2/A
8945 Bak
15432278-2-20
Farkas Tamás
+36-30-204-5045

Fizetés módja: Átutalás

Légkondicionáló telepítése és beüzemelése

Simon János
thermodinamickft@gmail.com
+36-30-949-9658

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Midea Solstice SOL2-12-SP oldalfali mono split klíma 3.5 kW (UF7QOM6C) Kedvezmény: 10%	4 db	213 000 191 700	27%	852 000 766 800
 Telepítési Anyagdíj -6 mm/10 mm vegytiszta szigetelt rézcső. -Vecamco dekorkábelcsatorna és idomok. -5*1,5 mm duplaszigetelésű gumi vezérlőkábel. -Rodigas tartókonzol. (450mm/550mm) -Rawplug 10*200mm hosszított dübel + csavar (Konzol rögzítő dübel + csavar) -Rezgéscsillapító gumibak szett -16mm flexibilis cső kondenzvíz elvezetéshez (Uv álló, fehér) -Egyéb szerelési segédanyagok (Fisher/Rawplug 8*50mm dübel, 5*60mm pozdorjacsavar, hőszigetelőszalag, alumínium szalag, szigetelőszalag stb.)	4 db	42 155	27%	168 620
 Telepítési Munkadíj Kedvezmény: 10% - A készülékek felszerelését és üzembe helyezését. - A készülékek kalorikus és vezérlőhálózati összekötését kábelcsatornában/falhoronyban/szabadon vezetve. - Beltéri egység kondenzvíz elvezetését cseppvíz szivattyúval vagy gravitáció úton. - A munkaterület takarítása - Légkondicionáló berendezés használatának ismertetése/oktatása	4 db	80 000 72 000	27%	320 000 288 000
Nettó összesen:				1 340 620 HUF
ÁFA összesen:				361 967 HUF
Bruttó összesen:				1 702 587 HUF
Kedvezményes nettó ár:				1 223 420 HUF
Kedvezményes bruttó ár:				1 553 743 HUF

Iskola ebédlő klímák Thermodynamic Kft.

7 kW-os készülékekkel (2 db)		készülékek	segédanyagok	szerelés	nettó	bruttó
Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-241AE3		693 072 Ft	114 310 Ft	144 000 Ft	951 382 Ft	1 208 255 Ft
Gree Comfort Pro GWH24ACEXF-K6DNA1A		694 345 Ft	114 310 Ft	144 000 Ft	952 655 Ft	1 209 872 Ft
Midea Solstice SOL-24-SP		732 600 Ft	114 310 Ft	144 000 Ft	990 910 Ft	1 258 456 Ft
Elektromos betáplálás kiépítése						
5,3 kW-os készülékekkel (2 db)						
Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-181AE3		537 165 Ft	84 310 Ft	144 000 Ft	765 475 Ft	972 153 Ft
Gree Comfort Pro GWH18ACDXF-K6DNA1D		524 266 Ft	84 310 Ft	144 000 Ft	752 576 Ft	955 772 Ft
Midea Solstice SOL2-18-SP		552 600 Ft	84 310 Ft	144 000 Ft	780 910 Ft	991 756 Ft
Elektromos betáplálás kiépítése						
3,5 kW-os készülékekkel (4 db)						
Gree Comfort Pro GWH12ACXD-K6DNA1D		793 384 Ft	168 620 Ft	288 000 Ft	1 250 004 Ft	1 587 505 Ft
Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-121AE3		728 500 Ft	168 620 Ft	288 000 Ft	1 185 120 Ft	1 505 102 Ft
Midea Solstice SOL2-12-SP		766 800 Ft	168 620 Ft	288 000 Ft	1 223 420 Ft	1 553 743 Ft
Elektromos betáplálás kiépítése						

Ajánlat kiállító adatai:	Ajánlatkérő adatai:
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykanizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viky.hu Web: www.viky.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi66@gmail.com
Ajánlat kelete	Ervényességi határidő
2026.08.28.	2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viky.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszámmra hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Nettó)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	<u>Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-241AE3 - FSOAIF-CP-241AE3</u> <u>oldalfali mono split klíma 7 kW</u>	2	385 039 Ft	27%	770 079 Ft	207 921 Ft	978 000 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség, mely tartalmazza: - Kültéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 méternél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímcső (d6 - d10) + 3 méteren felüli csővezetés (d6 - d10) : bruttó 10.000 Ft/méter	2	137 795 Ft	27%	275 591 Ft	74 409 Ft	350 000 Ft
Összesen (Ft):					1 045 669 Ft	282 331 Ft	1 328 000 Ft

Az árajánlat kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében. Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viky.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykanizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Ajánlat kiállító adatai	Ajánlatkérő adatai
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykanizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viky.hu Web: www.viky.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi66@gmail.com
Ajánlat kelte 2026.08.28.	Érvényességi határidő 2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viky.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszámmra hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Netto)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
I.	<u>Gree Comfort Pro GWH24ACEXF-K6DNA1</u> <u>oldalfali mono split klíma 7.1 kW</u>	2	385 748 Ft	27%	771 496 Ft	208 304 Ft	979 800 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség, mely tartalmazza - Kultéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 méternél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímacső (d6 - d10) + 3 méteren felüli csövezés (d6 - d10) bruttó 10.000 Ft /méter	2	137 795 Ft	27%	275 591 Ft	74 409 Ft	350 000 Ft
				Összesen (Ft):	1 047 087 Ft	282 713 Ft	1 329 800 Ft

Az árajánlat kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében. Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viky.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykanizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Ajánlat kiállító adatai:	Ajánlatkérő adatai:
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykanyizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viky.hu Web: www.viky.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi66@gmail.com
Ajánlat kelte	Ervényességi határidő
2026.08.28.	2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viky.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszámmra hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Nettó)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	Midea Solstice SOL2-24-SP oldalfali mono split klíma 7.1 kW	2	407 000 Ft	27%	814 000 Ft	219 780 Ft	1 033 780 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség, mely tartalmazza: - Kültéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 méternél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímcső (d6 - d10) + 3 méteren felüli csővezetés (d6 - d10) : bruttó 10.000 Ft/méter	2	137 795 Ft	27%	275 591 Ft	74 409 Ft	350 000 Ft
Összesen (Ft):					1 089 591 Ft	294 189 Ft	1 383 780 Ft

Az árajánlat kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében.
Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viky.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykanyizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Ajánlat kiállító adatai:	Ajánlatkérő adatai:
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykánizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viki.hu Web: www.viki.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi66@gmail.com
Ajánlat kelte	Ervényességi határidő
2026.08.28.	2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viki.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszámmra hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Nettó)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	<u>Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-181AE3 FSOAIF-CP-181AE3</u> <u>oldalfali mono split klíma 5.2 kW</u>	2	298 426 Ft	27%	596 852 Ft	161 150 Ft	758 002 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség, mely tartalmazza: - Kültéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 méternél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímcső (d6 - d10) + 3 méteren felüli csövezés (d6 - d10): bruttó 10.000 Ft /méter	2	137 795 Ft	27%	275 591 Ft	74 409 Ft	350 000 Ft
				Összesen (Ft):	872 443 Ft	235 559 Ft	1 108 002 Ft

Az árajánlatot kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében.
Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viki.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykánizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Ajánlat kiállító adatai:	Ajánlatkérő adatai:
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykanizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viky.hu Web: www.viky.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi66@gmail.com
Ajánlat kelte	Ervényességi határidő
2026.08.28.	2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viky.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszámmra hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Nettó)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	Gree Comfort Pro GW H18ACDNF-K6DNA1D alsófalú mono split klíma 5.3 kW	2	291 260 Ft	27%	582 520 Ft	157 280 Ft	739 800 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség, mely tartalmazza: - Kültéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 métemél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímacső (d6 - d110) + 3 méteren felüli csövezés (d6 - d110) : bruttó 10.000 Ft /méter	2	137 795 Ft	27%	275 591 Ft	74 409 Ft	350 000 Ft
				Összesen (Ft):	858 110 Ft	231 690 Ft	1 089 800 Ft

Az árajánlat kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében.
Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viky.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykanizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Ajánlat kiállító adatai:	Ajánlatkérő adatai:
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykanizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viky.hu Web: www.viky.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi6@gmail.com
Ajánlat kelte	Ervényességi határidő
2026.08.28.	2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viky.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszáma hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Nettó)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	Midea Solstice SOL 2-18-SP oldalfali mono split klíma 5.3 kW	2	307 000 Ft	27%	614 000 Ft	165 780 Ft	779 780 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség , mely tartalmazza: - Kultéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 méternél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímcső (d6 - d10) + 3 méteren felüli csövezés (d6 - d10): bruttó 10.000 Ft/méter	2	137 795 Ft	27%	275 591 Ft	74 409 Ft	350 000 Ft
				Összesen (Ft):	889 591 Ft	240 189 Ft	1 129 780 Ft

Az árajánlat kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében.
Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viky.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykanizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Ajánlat kiállító adatai:	Ajánlatkérő adatai:
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykanizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viki.hu Web: www.viki.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi66@gmail.com
Ajánlat kelte 2026.08.28.	Ervényességi határidő 2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viki.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszámmra hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Nettó)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-121AE3 - FSOAIF-CP-121AE3 oldalfali mono split klíma 3.5 kW	4	196 063 Ft	27%	784 252 Ft	211 748 Ft	996 000 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség, mely tartalmazza: - Kültéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 méternél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímacső (d6 - d10) + 3 méteren felüli csővezetés (d6 - d10) : bruttó 10.000 Ft /méter	4	122 047 Ft	27%	488 189 Ft	131 811 Ft	620 000 Ft
				Összesen (Ft):	1 272 441 Ft	343 559 Ft	1 616 000 Ft

Az árajánlat kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében.
Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viki.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykanizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Ajánlat kiállító adatai:	Ajánlatkérő adatai:
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykanizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viky.hu Web: www.viky.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi66@gmail.com
Ajánlat kelte 2026.08.28.	Ervényességi határidő 2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viky.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszámmra hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Nettó)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	Gree Comfort Pro GWH12ACCND-K6DNA1D oldalfali mono split klíma 3.5 kW	4	198 346 Ft	27%	793 383 Ft	214 213 Ft	1 007 596 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség, mely tartalmazza: - Kültéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 méternél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímacső (d6 - d10) + 3 méteren felüli csővezetés (d6 - d10) : bruttó 10.000 Ft /méter	4	122 047 Ft	27%	488 189 Ft	131 811 Ft	620 000 Ft
Összesen (Ft):					1 281 572 Ft	346 024 Ft	1 627 596 Ft

Az árajánlatot kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében.
Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viky.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykanizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Ajánlat kiállító adatai:	Ajánlatkérő adatai:
VIKY Kereskedelmi Kft. 8800 Nagykanizsa Récsei u. 3. Adószám: 12877993-2-20 Telefon: +36 30 571 9944 E-mail: info@viky.hu Web: www.viky.hu	Bak Község Önkormányzata 15432278-2-20 8945 Bak Rákóczi utca 2/A. Telefon: +36 30 204 5045 E-mail 01: polgarmester@bak.hu E-mail 02: mazlaat@gmail.com E-mail 03: eszterrobi66@gmail.com
Ajánlat kelte	Ervényességi határidő
2026.08.28.	2026.09.27

Írásos megrendelését az berkebalint@viky.hu e-mail címen fogadjuk az ajánlat jobb felső sarkában lévő sorszámmra hivatkozva.

#	Megnevezés	Mennyiség / db	Eladási egységár (Nettó)	ÁFA	Nettó érték	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	Midea Solstice SOL 2-12-SP oldalfali mono split klíma 3.5 kW	4	213 000 Ft	27%	852 000 Ft	230 040 Ft	1 082 040 Ft
Opció	Szerelési / üzembe helyezési költség, mely tartalmazza: - Kültéri egység max. 3 méter magasságban való felhelyezése - Tartókonzol - Kommunikációs 3 kábel méter hosszúságig - 3 méternél nem hosszabb kondenzvíz elvezetés - 3 méter klímacső (d6 - d10) + 3 méteren felüli csővezetés (d6 - d10) : bruttó 10.000 Ft /méter						
		4	122 047 Ft	27%	488 189 Ft	131 811 Ft	620 000 Ft
				Összesen (Ft):	1 340 189 Ft	361 851 Ft	1 702 040 Ft

Az árajánlat kapcsán munkanapokon 8 és 17 óra között a +36 30 571 9944 -as telefonszámon folyamatosan rendelkezésre állunk bármilyen kérdésében.
Módosítás igényét kérjük, írásban jelezze a berkebalint@viky.hu e-mail címen, melyet követően új ajánlatot készítünk el Önnek.
Árajánlatunk tájékoztató jellegű, nem minősül szerződésnek.

Nagykanizsa, 2026.08.28.


VIKY Kereskedelmi Kft.

Iskola ebédlő klímák VIKY Kereskedelmi Kft.

7 kW-os készülékekkel (2 db)		készülékek	szerezés	nettó	bruttó
Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-241AE3 / FSOAIF-CP-241AE3		770 079 Ft	275 590 Ft	1 045 669 Ft	1 328 000 Ft
Gree Comfort Pro GWH24ACEXF-K6DNA1		771 497 Ft	275 590 Ft	1 047 087 Ft	1 329 800 Ft
Midea Solstice SOL2-24-SP		814 000 Ft	275 590 Ft	1 089 590 Ft	1 383 779 Ft
Elektromos betáplálás kiépítése					
5,3 kW-os készülékekkel (2 db)					
Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-181AE3 / FSOAIF-CP-181AE3		596 851 Ft	275 590 Ft	872 441 Ft	1 108 000 Ft
Gree Comfort Pro GWH18ACDXF-K6DNA1D		582 520 Ft	275 590 Ft	858 110 Ft	1 089 800 Ft
Midea Solstice SOL2-18-SP		614 000 Ft	275 590 Ft	889 590 Ft	1 129 779 Ft
Elektromos betáplálás kiépítése					
3,5 kW-os készülékekkel (4 db)					
Fisher Comfort Plus FSAIF-CP-121AE3 / FSOAIF-CP-121AE3		784 252 Ft	488 189 Ft	1 272 441 Ft	1 616 000 Ft
Gree Comfort Pro GWH12ACCXD-K6DNA1D		793 383 Ft	488 189 Ft	1 281 572 Ft	1 627 596 Ft
Midea Solstice SOL2-12-SP		852 000 Ft	488 189 Ft	1 340 189 Ft	1 702 040 Ft
Elektromos betáplálás kiépítése					

ELŐTERJESZTÉS

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján
megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére**

Előterjesztés tárgya: Bak község településszerkezeti terve módosításának elfogadása
Előterjesztés készítője: Fercsák Ágnes főépítész
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
Döntés módja: Képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 32/2025. (III. 24.) sz. határozatával eldöntötte, hogy módosítja a község településrendezési eszközeit a 75 sz. főút 10+800 - 33+320 km sz. között 11,5 t-s burkolat megerősítéséhez, valamint Zalaapáti és Bak települések között kerékpárút létesítéséhez szükséges engedélyezési tervek elkészítése érdekében.

A településrendezési eszközök módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárásrend szerint lezajlott, az egyeztetési eljárás lezárásaként a Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda ZA/010/395-19 ügyiratszámmon kiadta elfogadást nem kifogásoló záró szakmai véleményét. A záró szakmai vélemény az előterjesztés mellékletét képezi, melyet kérem, hogy ismerjen meg a Tisztelt Képviselő-testület.

Az Állami főépítész által jelzett javításokat a tervező elvégezte és a javított tervdokumentációt megküldte jóváhagyásra. Ez a terv található ez előterjesztésben.

A településrendezési eszközök közül a településszerkezeti terv módosítását normatív határozattal kell elfogadni, és az egységes szerkezetbe foglalt településszerkezeti tervet kell ezt követően közzétenni megismerésre.



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Farkas Tamás Attila polgármester
részére

Bak Község Önkormányzata

Iktatószám: ZA/010/395-19/2026.

Ügyintéző: Takács Anna

Telefon: 92/511-048

E-mail: takacs.anna@zala.gov.hu

Tárgy: Bak településrendezési eszközeinek módosítása, egyszerűsített eljárás, záró szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Bak község településrendezési eszközeinek módosítására irányuló egyeztetési eljárásban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 67. § (2) a) pontja alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom:

I. Előzmények

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök módosítását határozta el 32/2024 (III.20.) sz. határozatában. Az egyeztetési eljárás kezdete: 2024. március 20. A benyújtott tervdokumentációt és az egyeztetési eljárás előzményiratait áttanulmányozva megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően, a Kr. 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban történt, hivatkozva a Kr. 68. § (1) aa) pontjára. Az önkormányzat a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos feladatait Fercsák Ágnes települési főépítész közreműködésével látja el. Felelős településtervező: dr. Gajdos István okl. építészmérnök, vezető településtervező TT1 01-0072 és Csarkóné Kelemen Ágnes okl. építészmérnök, vezető településtervező TT1 01-0760. A településrendezési eszközök egyeztetése az E-TÉR rendszer igénybevételével történt.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135. § (1) bekezdése alapján a 6/2006.(II.28.) számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv és azonos számú rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) módosítása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos II. és III. Fejezete, a 111. § (1) és (2) bekezdése, valamint 1. számú melléklete figyelembevételével készült. A településrendezési eszközök módosításának egyeztetése során a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) követelményeit vettük figyelembe.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10., Pf.: 227., Telefon: (36-92) 511-050
E-mail: allamifoeptesiz@zala.gov.hu, KRID: 368778704, Honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu/>

Az önkormányzat a tervmódosítással kapcsolatban a környezeti értékelés előzetes egyeztetését és a véleményezési szakaszt lefolytatta, környezeti értékelés készítése nem volt szükséges. A véleményezési szakaszt a 51/2026.(V.28.) számú képviselő-testületi határozattal lezárták. A tárgyi ügyben 2026. július 3-án egyeztető tárgyalást tartottunk, amelyen megállapítottuk, hogy a tervezet javítása szükséges. A tervező a jegyzőkönyv alapján javított tervdokumentációt 2026. július 22-én feltöltötte az E-TÉR-be.

II. A tervdokumentáció tartalma

A tárgyi tervdokumentáció Bak településrendezési eszközeinek módosítására irányul a 75. sz. főút korszerűsítését és önálló kerékpárút létesítését célzó útépitési beruházás területigényének kiszabályozása érdekében.

A záró szakaszban benyújtott tervdokumentáció a településrendezési eszközök módosításának tervezetét, azok megalapozó és alátámasztó munkarészeit, valamint az előzményiratokat tartalmazza. A tervdokumentáció tartalma és részletezettsége megfelel a tervezési feladatnak és a főépítési feljegyzésnek. A tervezetben új beépítésre szánt területet nem jelölnek ki, ezért a Méptv. 76. § (1) bekezdés alapján a tervezetet országos főépítési véleményezésre nem kellett megküldeni.

III. Záró szakmai vélemény

A záró szakaszban benyújtott javított tervdokumentáció alapján a **településrendezési eszközök módosításának képviselő-testület elé terjesztését és elfogadását az alábbi feltételekkel támoogatom:**

1. A településszerkezeti terven a 0213/8 és 0213/10 hrsz.-ú telkeknél a Gksz területfelhasználási egység határa nem követi a szabályozási vonalat, ezt korrigálni szükséges.
2. A szabályozási terven a 0219/6 hrsz.-ú telkeknél ábrázolt 100 m védőtávolságot jelölő nyíl szára hiányzik, kérem ábrázolni.
3. A szabályozási terven a vonaltípusléptékeket kérem felülvizsgálni, korrigálni, mert a különböző betűszimbólumok, szaggatott/pöttyözött vonaltípusok túl aprók, nehezen kivehetők és összefolynak. Ez a településszerkezeti terv egyes rajzi elemeinél is probléma.
4. A településszerkezeti terven kérem lekapcsolni azon rajzi elemeket láthatóságát, amelyek a jelmagyarázat alapján nem tartoznak a településszerkezeti terv tartalmi elemei közé (csak a szabályozási terven ábrázolandóak pl. beültetési kötelezettség, egyes méretvonalak, műemlék telkének felületkitöltése stb.)
5. A ZA/010/395-16/2026 sz. jegyzőkönyv alapján a szabályozási terven a tervezett kerékpárút nyomvonalát javasoljuk piros színnel jelölni.

A Méptv. 55. § (2) b) pontja alapján a településrendezési terv elfogadásakor záró szakmai véleményemet figyelembe kell venni, azt a döntésre jogosult képviselő-testülettel ismertetni szükséges.

IV. Egyéb tájékoztatás

A Kr. 72. § (1) b) pontja alapján – figyelemmel a Kr. 78. § (2) bekezdésére – a településrendezési terv (ideértve a településrendezési eszközöket is) módosítását legkésőbb a hatálybalépése napján

fel kell tölteni az E-TÉR felületre, amellyel egyúttal az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ részére történő beküldési kötelezettséget is teljesítik. A településrendezési eszközök térképi munkarészeit pdf/A formátumban kell feltölteni az E-TÉR-be.

A Kr. 73. §-a alapján, ha az állami főépítész vagy az eljárásban résztvevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – törvényességi felüyeleti eljárást kezdeményez. Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat Kr. 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a mulasztás miatti törvényességi felüyeleti eljárás lefolytatását.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Zalaegerszeg, „Elektronikus időbélyegző szerint”

Dr. Cseresnyés Béla főispán nevében és megbízásából:

Fülöp Tibor József
állami főépítész

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosított településszerkezeti terv elfogadása érdekében az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2026. (IX. 01.) képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 22. § alapján, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza, amelyben úgy dönt, hogy:

1. elfogadja a 75. sz. főút korszerűsítése és önálló kerékpárút létesítésével érintett területekre vonatkozóan Bak Község Településszerkezeti Terve leírásának módosítását az 1. melléklet szerint;
2. a 2/2006. (II. 28.) Kt. határozattal elfogadott Bak Község Településszerkezeti Terve helyébe az e határozat 2. mellékletét képező, jelen módosítással egységes szerkezetbe foglalt Településszerkezeti Terv lép;
3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

Felelős:

Bak, 2026. augusztus 27.



Farkas Tamás Attila
polgármester

1. melléklet a .../2026. (IX. 01.) képviselő-testületi határozathoz

SZERKEZETI TERV LEÍRÁS

Bak Község a 75. sz. főút korszerűsítése és önálló kerékpárút létesítésével érintett területekre vonatkozó településrendezési terve módosításához

1. A SZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

A területfelhasználás

A településszerkezeti terven jelölt új területfelhasználások a következők:

Sor-szám	Meglévő terület-felhasználás	Tervezett terület-felhasználás	Érintett ingatlan/földrészlet	Változással érintett terület (ha)
1.	településközpont vegyes terület (Vt)	közüti közlekedési terület (Köu)	154/4,154/61 54/7	0,0026
2.	kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	közüti közlekedési terület (Köu)	154/8,154/9 154/10	0,0188
3.	kötőtpályás közlekedési terület (Kök)	közüti közlekedési terület (Köu)	138/1, 139	0,0168
4.	kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	közüti közlekedési terület (Köu)	138/2	0,0172
5.	kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	közüti közlekedési terület (Köu)	018/11	0,0029
6.	általános mezőgazdasági terület (Má)	közüti közlekedési terület (Köu)	018/23	0,0006
7.	falusias lakóterület (Lf)	közüti közlekedési terület (Köu)	133	0,0145
8.	kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	közüti közlekedési terület (Köu)	0213/8, 0213/10	0,0557
9.	gazdasági erdőterület (Eg)	közüti közlekedési terület (Köu)	0213/3	0,0349

Tájrendezés és természetvédelem

A tervezési területtel érintett ingatlanok „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv.-ben meghatározott országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának, valamint részben az országos tájképvédelmi terület övezetébe tartoznak.

Zöldfelületi rendszer

A település zöldfelületi rendszere nem változik.

Örökségvédelem

Bak nem tartozik a világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések közé. A változással érintett területen műemlék nem található, műemléki környezet sem érinti.

Bak Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 13/2017. (XII.11.) önkormányzati rendelete szerint a tervezési területen két helyi védelem alatt álló örökségi érték található.

A tervezési területet nyilvántartott régészeti lelőhely érinti, amely tekintetében az Előzetes Régészeti Dokumentációban foglaltak az irányadók.

Közlekedés

A meglévő közlekedési rendszer továbbra is fennmarad. A tervezési területen a 75. sz. főút korszerűsítése és önálló kerékpárút létesítése tervezett.

Közműellátás

A tervezési területek közmű ellátása a meglévő hálózatokról biztosítható. Ezek: vezetékes ivóvíz, szennyvízcsatorna, elektromos energia, földgáz, csapadék elvezető közterületi árok. Megújuló energiaforrások, egyedi közművek elhelyezése lehetséges.

Környezetvédelem

Az általános érvényűtől eltérő környezetvédelmi előírások nincsenek. Környezetvédelmi övezeteket nem jelöl a településszerkezeti terv.

Védőterületek és védősávok

A 75. főút védőtávolsága külterületen 100 m.

2. VÁLTOZÁSOK (BEAVATKOZÁSOK ÉS ÜTEMEZÉSEK)

A területfelhasználás változások a 75. sz. főút korszerűsítése és önálló kerékpárút létesítésével érintett területekre vonatkozóan tervezettek.

A meglévő településközpont vegyes terület, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, falusias lakóterület, kötöttpályás közlekedési terület, általános mezőgazdasági terület és gazdasági erdőterület területfelhasználásának módosítása tervezett közúti közlekedési területre, összesen 0,1640 ha területen.

A tervezett módosítás, a 75. sz. főút korszerűsítése és önálló kerékpárút létesítése egy ütemben valósul meg.

3. A TELEPÜLÉS TERÜLETI MÉRLEGE

A területfelhasználás módosításával a település területi mérlege az alábbiakra változik:

Területfelhasználási egység neve	Jele	Módosítás előtti területe	Tervezett módosítás		Módosítás utáni területnagyság
		(ha)	(ha)	(%)	(ha)
Beépítésre szánt területek					
Falusias lakóterület	Lf	67,7945	-0,0145	-0,0214	67,7800
Kertvárosias lakóterület	Lke	43,2090	0	0	43,2090
Településközpont terület	Vt	5,4909	-0,0026	-0,0474	5,4883
Kereskedelmi, szolgáltató terület	Gksz	13,1116	-0,0946	0	13,0170
Ipari terület	Gip	42,6131	0	0	42,6131
Különleges temetőterület	Kt	3,3207	0	0	3,3207
Különleges bánya terület	Kb	30,5356	0	0	30,5356
Különleges szálloda terület	Ksz	13,3020	0	0	13,3020
Különleges sport terület	Ksp	3,6656	0	0	3,6656
Beépítésre nem szánt területek					
Közúti közlekedési- és közműterület	KÖu	93,7514	+0,1640	0	93,9154
Kötőtpályás közlekedési terület	KÖk	7,7481	-0,0168	0	7,7313
Zöldterület	Z	4,5508	0	0	4,5508
Védelmi erdőterület	Ev	75,4714	0	0	75,4714
Gazdasági erdőterület	Eg	1009,4540	-0,0349	0	1009,4191
Általános mezőgazdasági terület	Má	778,7295	-0,0006	0	778,7289

Területfelhasználási egység neve	Jele	Módosítás előtti területe	Tervezett módosítás		Módosítás utáni területnagyság
		(ha)	(ha)	(%)	(ha)
Beépítésre szánt területek					
Kertes mezőgazdasági terület	Mk	93,1626	0	0	93,1626
Vízgazdálkodási terület	V	21,3916	0	0	21,3916
Különleges beépítésre nem szánt gazdasági terület	Kb _G	0,3500	0	0	0,3500
Összesen:		2307,6524			2307,6524

4. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

A megyei szerkezeti tervben a mezőgazdasági térség nagysága: 463,77 ha

A hatályos településszerkezeti tervben a mezőgazdasági térségen belül kijelölt mezőgazdasági területfelhasználás: 382,14 ha A mezőgazdasági területfelhasználás és a mezőgazdasági térség aránya: $382,14 / 463,77 = 82,39 \%$. A tervezett módosítások során a mezőgazdasági térségen belül kijelölt mezőgazdasági területfelhasználás 0,0006 ha (~0,01 ha) területtel csökken (6. módosítás). $382,14 - 0,01 = 382,13$ ha. $382,13 / 463,77 = 0,8239$, azaz 82,39 %. $82,39 \% > 75 \%$, tehát a tervezett módosítás megfelel a mezőgazdasági térségre vonatkozó előírásnak.

A tervezési területen található vízgazdálkodási térséget a tervezett módosítások nem érintik, területe a hatályos településrendezési eszközökhöz képest nem változik.

A tervezett módosítások egy része települési térség területére esik. A települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető, így a tervezési területen meglévő településközpont vegyes terület, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület és falusias lakóterület építési övezetei a vonatkozó előírásnak megfelelnek.

A településen az erdők övezetének nagysága: 1081,3 ha Az erdők övezetébe sorolt erdő területfelhasználás nagysága: 1028,11 ha Az erdők övezetébe sorolt erdő területfelhasználás aránya: $1028,11/1081,3 \Rightarrow 95,08\%$ 2023-ban történt településrendezési eszközök módosítása során az igénybevétel nagysága: 516 m², azaz 0,06 ha. Az igénybevételt követően az erdő övezetbe sorolt erdő területfelhasználás aránya: $1028,05 / 1081,3 \Rightarrow 95,08\%$ A jelenlegi tervmódosítás során a tervezett erdő igénybevétel nagysága 349 m², azaz 0,04 ha. Az igénybevételt követően az erdő övezetbe sorolt erdő területfelhasználás aránya: $1028,01 / 1081,3 = 0,9507$, azaz 95,07%. $95,07\% > 95\%$, tehát a módosítás az előírásnak megfelel.

A tervezési területen nem tervezett külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység engedélyezése sem.

A tervezési területet az Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete érinti.

Az ökológiai folyosó területén kijelölt közúti közlekedési területfelhasználási kategória a természetes és természetközeli élőhelyeket és azok kapcsolatait nem veszélyeztetheti, mivel a tervezési területen tervezett műszaki megoldásokkal a természetes és természetközeli élőhelyeket és azok kapcsolatai továbbra is biztosítottak. A jelenlegi településrendezési eljárásban nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére. A 75-ös számú főút burkolatmegerősítése és önálló kerékpárút létesítése ZA/KTO/00722-38/2023 ügyiratszámom kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, az abban foglaltak az irányadók. A tervezési területen jelenleg nem folyik bányászati tevékenység, új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek létesítése nem tervezett.

A tervezett 75. sz. főút korszerűsítése és az önálló kerékpárút létesítéséhez szükséges új elektronikus, hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatok a meglévő hálózatokhoz csatlakozva - részben alépítményben, részben föld feletti kivitelben - valósulnak meg a tájképi egység megőrzése érdekében, a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával. A tervezési területen erőmű építése nem tervezett.

Új beépítésre szánt terület és bányászati tevékenység a Tájképvédelmi terület övezete által érintett tervezési területen nem tervezett, így a tájképvédelem biztosított. Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének Bak Község településképvédelméről szóló 13/2017. (XII.11.) önkormányzati rendeletének rendelkezéseit be kell tartani.

Tájvédelmi szempontból tekintve a tervezett létesítmények tájbaillesztését a tervezett növénytelepítés oldhatja meg. A növénytelepítés a tájbaillesztés leghatékonyabb eszköze. Az építés miatt kivágásra kerülő, út menti fás szárú növényzet pótlásáról gondoskodni kell ökológiai, településképvédelmi és tájvédelmi céloknak megfelelően. A vonalas létesítmények tájba illesztése tervezési szinten a nyomvonalvezetés meghatározását, a kivitelezés alatt a terepalakítást és az építés befejezését követően a környezet kertészeti módszerekkel való rendezését, beültetését jelenti.

Az adatszolgáltatás alapján vízvédelmi terület lehatárolása a hatályos tervekben lehatárolt ivóvízminőségvédelmi területeken túl nem szükséges. Bányászati tevékenység a Vízminőségvédelmi terület övezete által érintett tervezési területen nem tervezett. Bak Község Önkormányzat Bak jelenleg hatályos helyi építési szabályzatáról szóló **6/2006. (II.28.)** önkormányzati rendelete 20. §-a rendelkezik a közművek, közmű területek előírásairól. A hatályos előírások továbbra is betartandók.

5. A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁS EREDMÉNYE

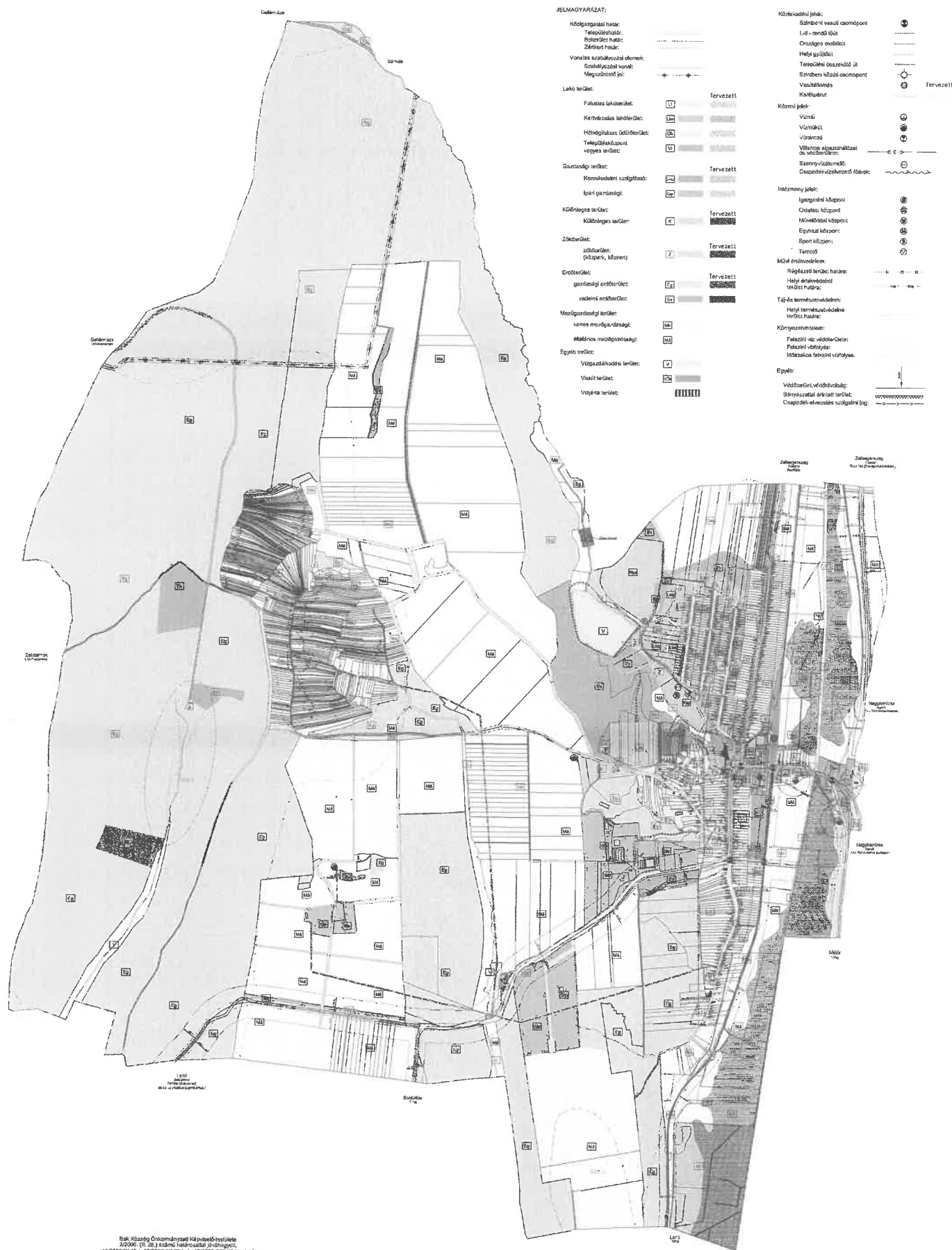
A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18. § rendelkezéseit figyelembe véve, biológiai aktivitásérték számítás nem készült, tekintettel arra, hogy nem került sor új beépítésre szánt terület kijelölésére.

A 61/2019. (V. 07.) Kt. határozattal elfogadott településszerkezeti terv módosítás során a biológiai aktivitás érték számítás eredményeként +0,084 egység többlet keletkezett, melyet a későbbi módosítások alkalmával továbbra is fel lehet használni.

2. melléklet a ../2026.(IX. 01.) képviselő-testületi határozathoz

Településszerkezeti Terv

Hatályos: 2026. szeptember 1-től



ELŐTERJESZTÉS

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. május 28. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére

- Előterjesztés tárgya:** Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX. 02.) önkormányzati rendelete a Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- Előterjesztés készítője:** Fercsák Ágnes főépítész
- Előterjesztő:** Farkas Tamás Attila polgármester
- Döntés módja:** önkormányzati rendelet

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 61/2025. (V. 20.) sz. határozatával eldöntötte, hogy módosítja a község helyi építési szabályzatát a Gip jelű építési övezetben a kialakítható legkisebb teleknagyság méretének csökkentése érdekében, valamint a 32/2025. (III. 24.) sz. határozatával eldöntötte, hogy módosítja a község településrendezési eszközeit a 75 sz. főút 10+800 - 33+320 km sz. között 11,5 t-s burkolat megerősítéséhez, valamint Zalaapáti és Bak települések között kerékpárút létesítéséhez szükséges engedélyezési tervek elkészítése érdekében.

A településrendezési eszközök két területen történő módosításának egyeztetése párhuzamosan folyt, a Gip területre vonatkozó általános, a 75 sz. főútra vonatkozó egyszerűsített lejárásrend szerint lezajlott. Az egyeztetési eljárás lezárásaként a Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a Gip övezetre vonatkozó módosításra ZA/010/198-4/2026., míg a 75. sz. főútra vonatkozó módosításra ZA/010/395-19 ügyiratszámom kiadta elfogadást nem kifogásoló záró szakmai véleményét. A záró szakmai vélemények az előterjesztés mellékletét képezik, melyet kérem, hogy ismerjen meg a Tisztelt Képviselő-testület.

Az Állami főépítész által jelzett javításokat a két különböző módosítási terület tervezői elvégezték és a javított tervdokumentációt megküldték jóváhagyásra. A két módosítási területre vonatkozóan a módosító rendelet és annak mellékletét képező szabályozási terv egységes szerkezetbe lett foglalva, azaz együttesen tartalmazzák mindkét módosítást. Ez a terv található az előterjesztésben.



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Farkas Tamás Attila polgármester
részére

Bak Község Önkormányzata

Iktatószám: ZA/010/198-4/2026.

Ügyintéző: Takács Anna

Telefon: 92/511-048

E-mail: takacs.anna@zala.gov.hu

Tárgy: Bak településrendezési eszközeinek módosítása, általános eljárás, záró szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Bak község településrendezési eszközeinek módosítására irányuló egyeztetési eljárásban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 67. § (2) a) pontja alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom:

I. Előzmények

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök módosítását határozta el 61/2025 (V.20.) sz. határozatában. Az egyeztetési eljárás kezdete: 2025. május 20. A benyújtott tervdokumentációt és az egyeztetési eljárás előzményiratait áttanulmányozva megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően, a Kr. 62-67. § szerinti általános eljárásban történt. Az önkormányzat a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos feladatait Fercsák Ágnes települési főépítész közreműködésével látja el. Felelős településtervező: Agg Ferenc okl. építészmérnök, városépítési és városgazdasági szakmérnök, TT 1-20-0001. A településrendezési eszközök egyeztetése az E-TÉR rendszer igénybevételével történt.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135. § (1) bekezdése alapján a 6/2006.(II.28.) számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv és azonos számú rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) módosítása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos II. és III. Fejezete, a 111. § (1) és (2) bekezdése, valamint 1. számú melléklete figyelembevételével készült. A településrendezési eszközök módosításának egyeztetése során a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) követelményeit vettük figyelembe.

Az önkormányzat a tervmódosítással kapcsolatban a környezeti értékelés előzetes egyeztetését és a véleményezési szakaszt lefolytatta, környezeti értékelés készítése nem volt szükséges. A

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10., Pf.: 227., Telefon: (36-92) 511-050
E-mail: allamfoepitesz@zala.gov.hu, KRID: 368778704, Honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu/>

véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket a képviselőtestület elfogadta, a véleményezési szakaszt a 30/2026. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozattal lezárták. A vélemények alapján javított tervdokumentáció 2026. június 17-én feltöltötték az E-TÉR felületre a záró szakaszra.

II. A tervdokumentáció tartalma

A tárgyi tervdokumentáció Bak településrendezési eszközeinek módosítására irányul a Gip jelű ipari gazdasági területek újra-szabályozása, és egyéb hibajavítások érdekében.

A záró szakaszban benyújtott tervdokumentáció a településrendezési eszközök módosításának tervezetét, azok megalapozó és alátámasztó munkarészeit, valamint az előzményiratokat tartalmazza. A tervdokumentáció tartalma és részletezettsége megfelel a tervezési feladatnak és a főépítési feljegyzésnek. A Kr. 78/D.§ (4) c) pont értelmében a tervezetben új beépítésre szánt területet nem jelölnek ki, ezért a Méptv. 76. § (1) bekezdés alapján a tervezetet országos főépítési véleményezésre nem kellett megküldeni.

III. Záró szakmai vélemény

A záró szakaszra benyújtott tervdokumentációval kapcsolatban kifogást nem emelek, a településrendezési eszközök módosításának képviselő-testület elé terjesztését és elfogadását az alábbi feltételekkel támogatom:

1. A szabályozási terv 3. és 5. szelvényén az építési telken belüli védőterület hiányzó kontúrjait pótolni szükséges.
2. A szabályozási terven a tájképvédelmi terület övezet jelét pótolni szükséges a jelmagyarázatban.
3. A szabályozási terven az országos jelentőségű védett természeti terület lehatárolását kérem pótolni a jelmagyarázatnak megfelelő vonaltípussal.

A Méptv. 55. § (2) b) pontja alapján a településrendezési terv elfogadásakor záró szakmai véleményemet figyelembe kell venni, azt a döntésre jogosult képviselő-testülettel ismertetni szükséges.

IV. Egyéb tájékoztatás

A Kr. 72. § (1) b) pontja alapján – figyelemmel a Kr. 78. § (2) bekezdésére – a településrendezési terv (ideértve a településrendezési eszközöket is) módosítását legkésőbb a hatálybalépése napján fel kell tölteni az E-TÉR felületre, amellyel egyúttal az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ részére történő beküldési kötelezettséget is teljesítik. A településrendezési eszközök térképi munkarészeit pdf/A formátumban kell feltölteni az E-TÉR-be.

A Kr. 73. §-a alapján, ha az állami főépítész vagy az eljárásban résztvevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez. Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat Kr. 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Zalaegerszeg, „Elektronikus időbélyegző szerint”

A főispán helyett eljáró Dr. Varga Andrea főigazgató nevében és megbízásából:

Fülöp Tibor József
állami főépítész



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Farkas Tamás Attila polgármester
részére

Bak Község Önkormányzata

Iktatószám: ZA/010/395-19/2026.

Ügyintéző: Takács Anna

Telefon: 92/511-048

E-mail: takacs.anna@zala.gov.hu

Tárgy: Bak településrendezési eszközeinek módosítása, egyszerűsített eljárás, záró szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Bak község településrendezési eszközeinek módosítására irányuló egyeztetési eljárásban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 67. § (2) a) pontja alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom:

I. Előzmények

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök módosítását határozta el 32/2024 (III.20.) sz. határozatában. Az egyeztetési eljárás kezdete: 2024. március 20. A benyújtott tervdokumentációt és az egyeztetési eljárás előzményiratait áttanulmányozva megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően, a Kr. 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban történt, hivatkozva a Kr. 68. § (1) aa) pontjára. Az önkormányzat a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos feladatait Fercsák Ágnes települési főépítész közreműködésével látja el. Felelős településtervező: dr. Gajdos István okl. építészmérnök, vezető településtervező TT1 01-0072 és Csarkóné Kelemen Ágnes okl. építészmérnök, vezető településtervező TT1 01-0760. A településrendezési eszközök egyeztetése az E-TÉR rendszer igénybevételével történt.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 135. § (1) bekezdése alapján a 6/2006.(II.28.) számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv és azonos számú rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) módosítása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos II. és III. Fejezete, a 111. § (1) és (2) bekezdése, valamint 1. számú melléklete figyelembevételével készült. A településrendezési eszközök módosításának egyeztetése során a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) követelményeit vettük figyelembe.

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10., Pf.: 227., Telefon: (36-92) 511-050
E-mail: allamifoeptesiz@zala.gov.hu, KRID: 368778704, Honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu/>

Az önkormányzat a tervmódosítással kapcsolatban a környezeti értékelés előzetes egyeztetését és a véleményezési szakaszt lefolytatta, környezeti értékelés készítése nem volt szükséges. A véleményezési szakaszt a 51/2026.(V.28.) számú képviselő-testületi határozattal lezárták. A tárgyi ügyben 2026. július 3-án egyeztető tárgyalást tartottunk, amelyen megállapítottuk, hogy a tervezet javítása szükséges. A tervező a jegyzőkönyv alapján javított tervdokumentációt 2026. július 22-én feltöltötte az E-TÉR-be.

II. A tervdokumentáció tartalma

A tárgyi tervdokumentáció Bak településrendezési eszközeinek módosítására irányul a 75. sz. főút korszerűsítését és önálló kerékpárút létesítését célzó útépitési beruházás területigényének kiszabályozása érdekében.

A záró szakaszban benyújtott tervdokumentáció a településrendezési eszközök módosításának tervezetét, azok megalapozó és alátámasztó munkarészeit, valamint az előzményiratokat tartalmazza. A tervdokumentáció tartalma és részletezettsége megfelel a tervezési feladatnak és a főépítési feljegyzésnek. A tervezetben új beépítésre szánt területet nem jelölnék ki, ezért a Méptv. 76. § (1) bekezdés alapján a tervezetet országos főépítési véleményezésre nem kellett megküldeni.

III. Záró szakmai vélemény

A záró szakaszban benyújtott javított tervdokumentáció alapján a **településrendezési eszközök módosításának képviselő-testület elé terjesztését és elfogadását az alábbi feltételekkel támogatom:**

1. A településszerkezeti terven a 0213/8 és 0213/10 hrsz.-ú telkeknél a Gksz területfelhasználási egység határa nem követi a szabályozási vonalat, ezt korigálni szükséges.
2. A szabályozási terven a 0219/6 hrsz.-ú telkeknél ábrázolt 100 m védőtávolságot jelölő nyíl szára hiányzik, kérem ábrázolni.
3. A szabályozási terven a vonaltípusléptékeket kérem felülvizsgálni, korigálni, mert a különböző betűszimbólumok, szaggatott/pöttyözött vonaltípusok túl aprók, nehezen kivehetők és összefolynak. Ez a településszerkezeti terv egyes rajzi elemeinél is probléma.
4. A településszerkezeti terven kérem lekapcsolni azon rajzi elemeket láthatóságát, amelyek a jelmagyarázat alapján nem tartoznak a településszerkezeti terv tartalmi elemei közé (csak a szabályozási terven ábrázolandóak pl. beültetési kötelezettség, egyes méretvonalak, műemlék telkének felületkitöltése stb.)
5. A ZA/010/395-16/2026 sz. jegyzőkönyv alapján a szabályozási terven a tervezett kerékpárút nyomvonalát javasoljuk piros színnel jelölni.

A Méptv. 55. § (2) b) pontja alapján a településrendezési terv elfogadásakor záró szakmai véleményemet figyelembe kell venni, azt a döntésre jogosult képviselő-testülettel ismertetni szükséges.

IV. Egyéb tájékoztatás

A Kr. 72. § (1) b) pontja alapján – figyelemmel a Kr. 78. § (2) bekezdésére – a településrendezési terv (ideértve a településrendezési eszközöket is) módosítását legkésőbb a hatálybalépése napján

fel kell tölteni az E-TÉR felületre, amellyel egyúttal az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ részére történő beküldési kötelezettséget is teljesítik. A településrendezési eszközök térképi munkarészeit pdf/A formátumban kell feltölteni az E-TÉR-be.

A Kr. 73. §-a alapján, ha az állami főépítész vagy az eljárásban résztvevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – törvényességi felüyeleti eljárást kezdeményez. Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat Kr. 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a mulasztás miatti törvényességi felüyeleti eljárás lefolytatását.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Zalaegerszeg. „Elektronikus időbélyegző szerint”

Dr. Cseresnyés Béla főispán nevében és megbízásából:

Fülöp Tibor József
állami főépítész

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fentiek alapján a Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II. 28.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Bak, 2026. augusztus 27.




Parkas Tamás Attila
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe: Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX. 02.) önkormányzati rendelete a Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Társadalmi-gazdasági hatása: A módosítás egyértelműbbé és könnyebbé teszi Bak Község helyi építési szabályzatának használatát, ezért pozitív.

Költségvetési hatása: nincs

Környezeti, egészségi következményei: A tervezett módosításoknak környezetvédelmi szempontból nincs negatív hatása. A tervezett módosításoknak egészségügyi szempontból nincs negatív hatása.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs

Egyéb hatása: nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége: A magasabb szintű jogszabályok előírása szerint kötelező a megalkotás.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:
A rendeletalkotás elmaradása törvénysértő állapotot eredményezne.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- **személyi:** rendelkezésre állnak.
- **szervezeti:** rendelkezésre állnak.
- **tárgyi:** rendelkezésre állnak.
- **pénzügyi:** rendelkezésre állnak.

Bak, 2026. augusztus 27.


Salamon Henrietta
jegyző

INDOKOLÁS

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján

A rendelet tervezet általános indokolása:

Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bak helyi építési szabályzatáról szóló 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendeletét az ipari gazdasági övezet területére vonatkozó normatív szabályozás megváltoztatása, a 75-ös főúttól északra lévő ipari gazdasági terület kiszolgáló útjának törlése, a fő közlekedési út védőtávolsága és a beültetési kötelezettségű terület és kötelező fásítás szabályozása, továbbá a 75-ös főút Zalaapáti és Bak települések közötti szakaszán a burkolat megerősítése és kerékpárút létesítése érdekében, a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII 15.) Korm. rendelet alkalmazásával, az abban megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekelt véleményének kikérésével módosítja a rendeletét.

A rendelet-tervezet részletes indokolása:

Az 1. §-hoz

Értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

A 2. §-hoz

Az ipari gazdasági területre vonatkozó szabályozást módosítja.

A 3. §-hoz

A Szabályozási Tervet módosítja.

A 4. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Bak, 2026. augusztus 27.


Salamon Henrietta
jegyző

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

TERVEZET

[1] Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bak helyi építési szabályzatáról szóló 6/2006. (02.28.) önkormányzati rendeletét az ipari gazdasági övezet területére vonatkozó normatív szabályozás megváltoztatása, a 75-ös főúttól északra lévő ipari gazdasági terület kiszolgáló útjának törlése, a fő közlekedési út védőtávolsága és a beültetési kötelezettségű terület és kötelező fásítás szabályozása, továbbá a 75-ös főút Zalaapáti és Bak települések közötti szakaszán a burkolat megerősítése és kerékpárút létesítése érdekében módosítja.

[2] Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII 15.) Korm. rendelet alkalmazásával, az abban megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A BAK HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL című 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„Értelmező rendelkezések

1/A. §

E rendelet alkalmazásában a szabályozási tervben beültetési kötelezettségű területet és kötelező fásításként jelölt területet fás növényzettel fedetten kell kialakítani, meglévő fásítás esetén azt fenn kell tartani. E területen közmű- és kapuépítmények, valamint a telek bejáratát szolgáló út kivételével más építmény nem helyezhető el. E területen a fásítás inváziós és termőhelyi idegen növényfajok kivételével legalább 200 fa/ha mennyiségű legalább kétszer iskolázott egyed felhasználásával, kétszintes növényállomány kialakításával történhet. E területen új telephelyek létesítése esetén az engedélytől számított egy éven belül, meglévő, vagy új telephelyek új építéséhez kötődően pedig 100 m² beépített területet meghaladó építés esetén a használatbavételig kell megvalósítani.”

2. §

A BAK HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL című 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

(1) Az ipari gazdasági terület (jele: Gip) olyan gazdasági célú mezőgazdasági és ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. A Gip jelű övezet területe elsősorban üzemi állattartás és egyéb ipari tevékenység számára kialakított terület

(2) A Gip jelű ipari gazdasági övezetre vonatkozó építési és telekalakítási szabályok:

- a) Kialakítható legkisebb telek területe: 3000 m²
- b) Beépítési mód: Szabadon álló
- c) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 50 %
- d) A megengedett legkisebb és legnagyobb építmény magasság: 0-10,5 m
- e) A zöldfelület legkisebb mértéke: 30%
- f) Az élőkért megengedett legkisebb mértéke: 10 m

(3) Az ipari gazdasági területen az OTÉK által meghatározott gépkocsi elhelyezést az építési telken belül biztosítani kell.”

3. §

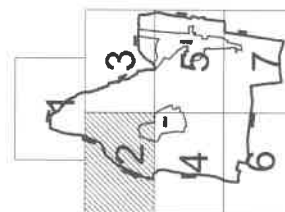
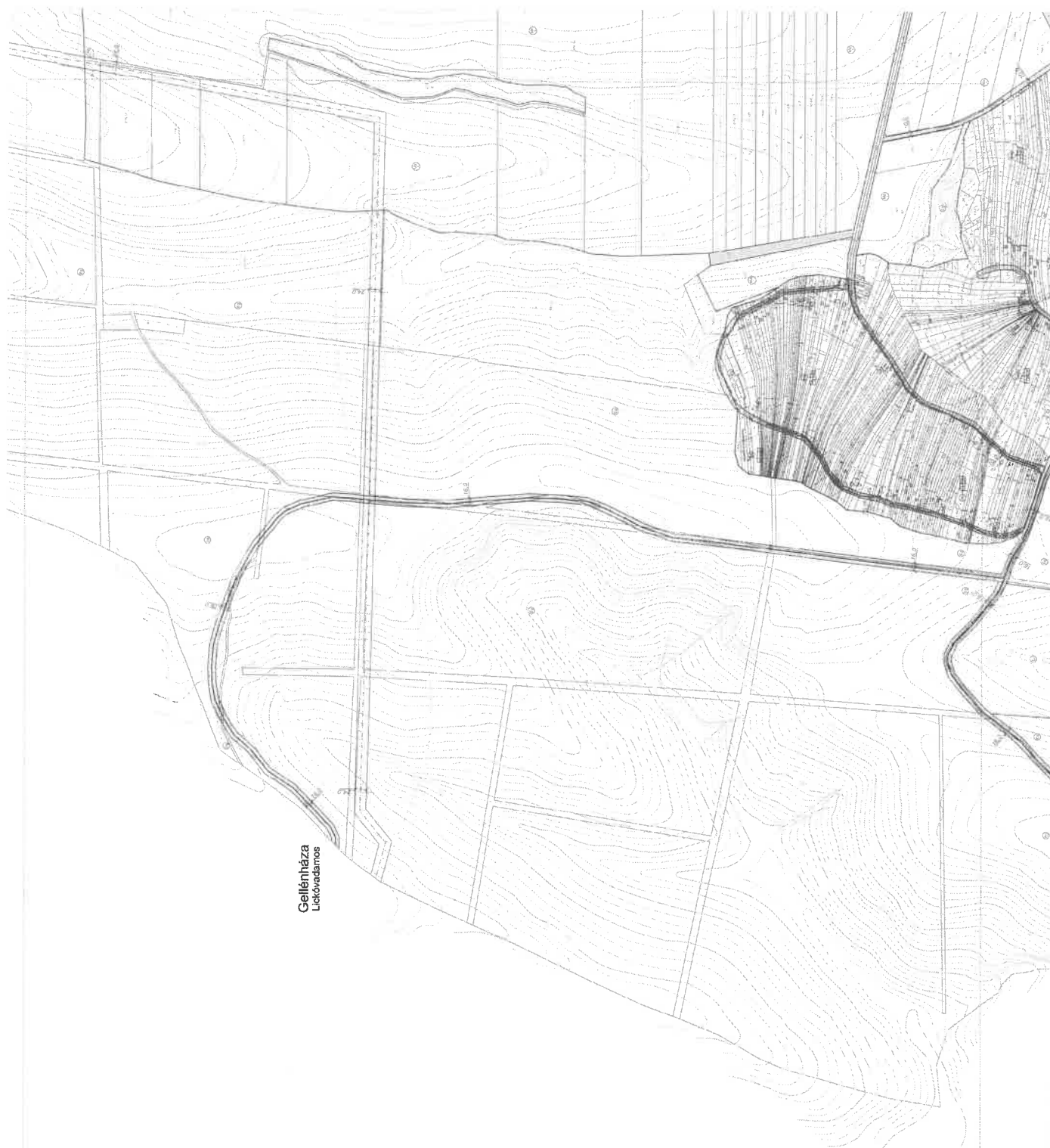
A BAK HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL című 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Farkas Tamás Attila
polgármester

Salamon Henrietta
jegyző



"Készült az állami alapadatok felhasználásával"

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete
6/2006. (II. 28.) számú rendelettel jóváhagyott,
13/2006 (IX. 18.), 12/2007 (XI. 29.) és 13/2008 (VIII. 12.) számú
rendeletekkel módosított szabályozási terve

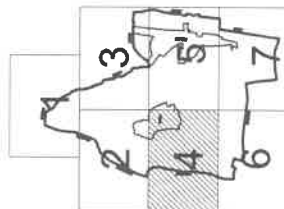


Zalaegerszeg
Csatár
76.sz. főút (Szentguthárd-Balaton)

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete
6/2006. (II. 28.) számú rendelettel jóváhagyott,
13/2006 (X. 18.) 12/2007 (XI.29); és 13/2008 (VIII.12.) számú
rendelettel módosított szabályozási terve



Zalaárnyék
Lickóvadásos



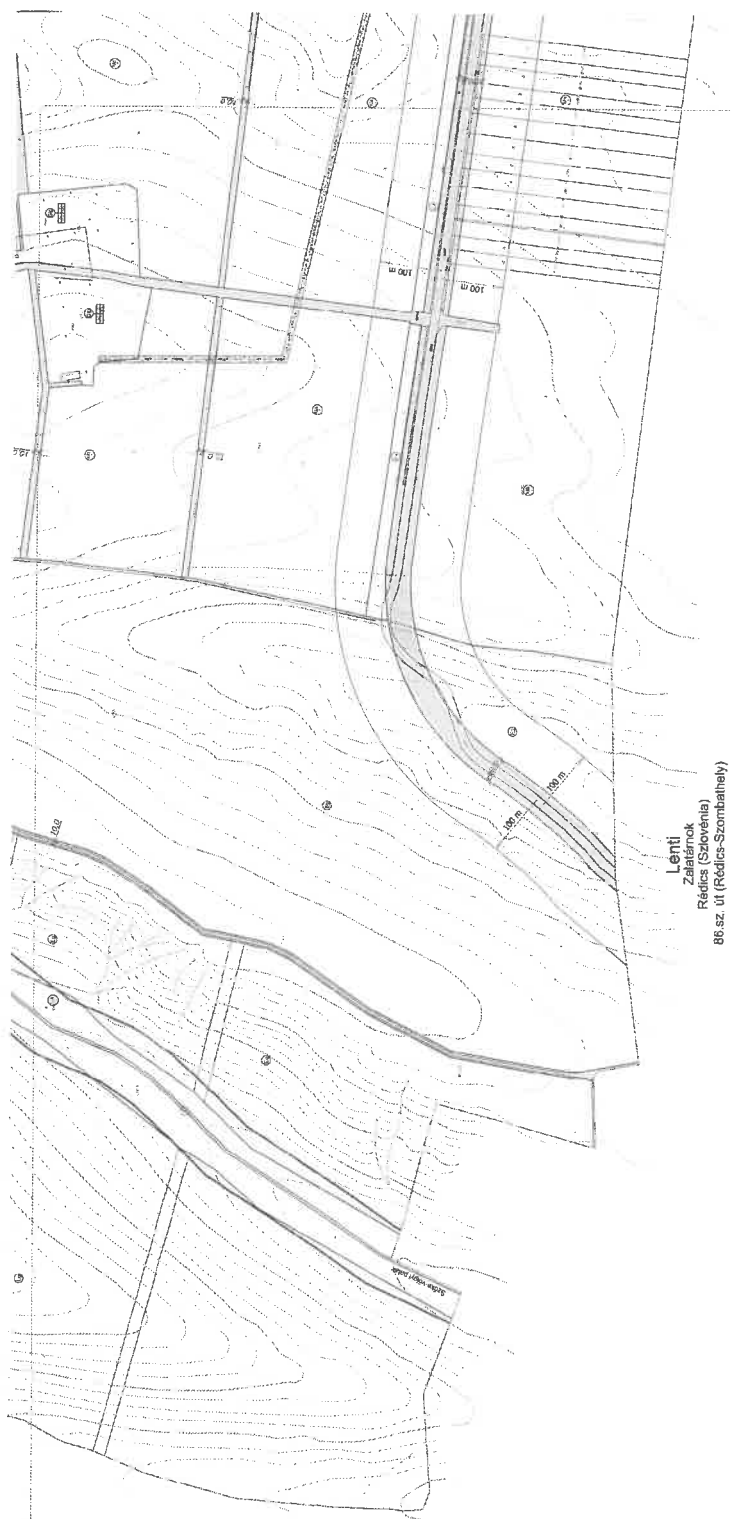
"Készült az állami alapadatok felhasználásával"

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete
6/2006. (II. 28.) számú rendelettel jóváhagyott,
13/2006 (IX. 18.) 12/2007 (XI. 29.) és 13/2008 (VIII. 12.) számú
rendeletekkel módosított szabályozási terve



"Készült az állami alapadatok felhasználásával"

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete
6/2006. (II. 26.) számú rendelettel jóváhagyott,
13/2006.(X. 18.) ; 7/2007 (XI.29.) és 13/2008. (VIII. 12.) számú
rendeletekkel módosított szabályozási terve



ELŐTERJESZTÉS

11. Napirend

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Az előterjesztés tárgya: Észak – Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv. (ivóvíz)
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
Döntés formája: Képviselő-testületi határozat
Melléklet: Tervek

Tisztelt Képviselő-testület!

A jelenleg hatályos 2011. évi CCIX. törvény víziközmű-szolgáltatásról szóló 11. §-a szerint, mely 2025-ben lényegesen változott:

„ A víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében – a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel – ellátási területenként, azon belül víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, valamint víziközmű-rendszerenként tízéves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A gördülő fejlesztési tervet a víziközmű-szolgáltató készíti el és jóváhagyásra benyújtja minden év szeptember 30-ig a Hivatalhoz. ”

A gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos további részletes szabályozást, mely nagyrészt a víziközmű-szolgáltatóra vonatkozik, az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek a végrehajtásáról szóló VIII/A fejezete, valamint a víziközművek gördülő fejlesztési tervének részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 2/2025. (II. 11.) EM rendelet tartalmazza.

Fenti jogszabályi előírásoknak megfelelően 2026-ban a 2027-2036. évekre a Bak-IV víziközmű-rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet, amely tartalmazza a felújítási és a beruházási tervrészt is, a víziközmű-szolgáltató készíti el és nyújtja be 2026. 09.30.-ig a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére. A tervek az előterjesztés mellékletét képezik.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozat meghozatalára!

Határozat-tervezet:

..../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által készített Bak-IV víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési terv Felújítási és a Beruházási tervrészében leírtakkal – 2027-2036 időszakra – egyetért, azt az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a meghatalmazás aláírására, mely tartalmazza az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. képviseleti felhatalmazását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos eljárás során.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 27.



Farkas Tamás Attila
polgármester

Arthofer, Andriás	
Bak Község Önkormányzati Hivatal	
Bak	
Erkezett:	2026. AUG. 12.
Szám:	31860-1 / 2026.
Mell:	



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Zalaegerszeg Pf.: 178
Telefon: +36 92 500 300 • Fax: +36 92 500 303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Közműfejlesztési osztály

Ügyintéző: Lepsényi Adrienn

Tárgy: 10 éves gördülő fejlesztési terv

Ügyszám: 01-ÁLT/13230-1/2026

Melléklet: Tervrészec

Bak Község Önkormányzata
Farkas Tamás Attila Polgármester Úr részére

Bak
Rákóczi F. u. 2/a.
8945

Tisztelt Polgármester Úr!

A jelenleg hatályos 2011. évi CCIX. törvény víziközmű-szolgáltatásról 11. §-a szerint, mely 2025-ben lényegesen változott:

„A víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében – a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel – ellátási területenként, azon belül víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, valamint víziközmű-rendszerenként tízéves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni.

A gördülő fejlesztési tervet a víziközmű-szolgáltató készíti el és jóváhagyásra benyújtja minden év szeptember 30-ig a Hivatalhoz.

Az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője a gördülő fejlesztési terv tartalmára nézve – az ellátási felelősségi körébe tartozó víziközmű-rendszer vonatkozásában – véleményezési joggal rendelkezik. A véleményezésre a gördülő fejlesztési terv kézhezvételétől számítva 30 nap áll rendelkezésre. A határidőben közölt írásba foglalt vélemény a jóváhagyásra benyújtott gördülő fejlesztési terv mellékletét képezi.”

Amennyiben a benyújtott vélemény alapján megállapítható, hogy az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője nem ért egyet a gördülő fejlesztési terv rá vonatkozó részének tartalmával, a Hivatal a fennmaradt vitás kérdésben a gördülő fejlesztési terv jóváhagyására irányuló eljárás keretében dönt.

A gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos további részletes szabályozást, mely nagyrészt a víziközmű-szolgáltatóra vonatkozik, az 58/2013 (II.27.) kormányrendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek a végrehajtásáról VIII/A fejezete, valamint a víziközművek gördülő fejlesztési tervének részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 2/2025. (II.11.) EM rendelet tartalmazza.

A fenti jogszabályi előírásoknak megfelelően 2026-ban a 2027-2036 évekre a **Bak-IV** víziközmű-rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet, amely tartalmazza a felújítási tervrészt és a beruházási tervrészt is, a víziközmű-szolgáltató készíti el és nyújtja be 2026.09.30-ig a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) részére. A terv készítésének a költségét a víziközmű-szolgáltató viseli.

Részvénytársaságunk, mint víziközmű-szolgáltató a gördülő fejlesztési tervet elkészítette és véleményezésre, megküldi a T. Önkormányzat részére.

Kérjük a T. Önkormányzatot, mint ellátásért felelőst, hogy a törvényi határidőt betartva (kézhezvételtől számított maximum 30 nap) küldje meg írásos véleményét részünkre Hivatali kapun keresztül. Amennyiben 30 napon belül nem érkezik írásos vélemény az Önkormányzat részéről, a gördülő fejlesztési tervet elfogadottnak tekintjük.

A véleménynek, elfogadás esetén ki kell térnie a gördülő fejlesztési tervben elfogadott munkák megrendelésére is. A megrendelés természetesen a Hivatal által határozatban jóváhagyott, 2027. évre



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Zalaegerszeg Pf.: 178
Telefon: +36 92 500 300 • Fax: +36 92 500 303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



vonatkozó munkákra terjed ki. A megrendelés a munkák lebonyolításának megkönnyítését és a Zalavíz Zrt. általi ütemezhetőségét szolgálja. A jóváhagyott gördülő fejlesztési tervet a fent leírtak szerint végre kell hajtani, amelyet a Hivatal ellenőriz. Az I. ütemben jóváhagyott feladatok megvalósulásáról a tárgyévet követő év június 30. napjáig a víziközmű-szolgáltatónak jelentést kell készíteni és benyújtania a Hivatal felé.

Ha észrevételük, vagy további javaslatuk, kérdésük lenne, azt a zalaviz@zalaviz.hu email címen „gördülő fejlesztési terv” tárggyal jelezzék részvénytársaságunk felé.

Együttműködését előre is köszönjük.

Zalaegerszeg, Időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Arnhoffer András
elnök-vezérigazgató

IV. felújítási

	A	B	C	D	E/1	E/2
Ellenőrzés	Fontossági sorrend	A felújítási feladat kategóriája	Felújítás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi engedély száma (amennyiben rendelkezésre áll)	Víziközmű-rendszer hivatali kódja	Víziközmű-rendszer megnevezése
Kitöltés rendben!		1 1811_RENDKÍVÜLI	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		1 1313_ELOSZT_VEZETÉK_B EKÖTŐ	Bekötés csere	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1111_TERM_KÚT	Kút rekonstrukció	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1131_TERM_SZIVATTYÚ	3. kút szivattyú csere, közmű gépészet felújítása	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1511_VILL_IRÁNYTECH	2. kút villamos és irányítástechnika felújítása	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1251_TELEP_ÉPÍTÉSZET	Építészeti rekonstrukció	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1312_ELOSZT_VEZETÉK_G ERINC	NA150 vezeték kiváltás ~55 fm	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1342_ELOSZT_SZERELV_T ŰZCSAP	Tűzcsap építés, csere	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1312_ELOSZT_VEZETÉK_G ERINC	Vezeték kiváltás, rekonstrukció, felújítás	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1321_ELOSZT_TÁROLÁS	Víztároló építészeti felújítás	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1321_ELOSZT_TÁROLÁS	Víztároló közmű gépészet felújítás	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!		2 1511_VILL_IRÁNYTECH	Villamos és irányítástechnika felújítása	Nem áll rendelkezésre	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV

fx	VKEFFO	F	G	I/1	I/2	I/1
FELADAT-AZONOSITO	Ellátási terület	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség [eFt]	Megvalósítás várható időtartama - KEZDÉS	Megvalósítás várható időtartama - BEFEJEZÉS	A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - I. ütem
3132_1_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	586 eFt	2027	2027	586 eFt
3132_2_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	3321 eFt	2027	2027	3321 eFt
3132_3_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	80000 eFt	2028	2036	0 eFt
3132_4_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	12500 eFt	2028	2035	0 eFt
3132_5_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	3865 eFt	2028	2036	0 eFt
3132_6_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	10500 eFt	2031	2035	0 eFt
3132_7_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	5500 eFt	2028	2028	0 eFt
3132_8_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	1340 eFt	2028	2029	0 eFt
3132_9_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	416893 eFt	2028	2036	0 eFt
3132_10_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	3000 eFt	2031	2035	0 eFt
3132_11_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	2000 eFt	2028	2031	0 eFt
3132_12_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	3560 eFt	2028	2036	0 eFt

H/1 -- Forrás megnevezése (I. ütem)	
-------------------------------------	--

[illegible]

vezése (II. ütem)	
-------------------	--

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

IV. beruházási

	A	B	C	D	E/1	E/2
Ellenőrzés	Fontossági sorrend	A beruházási feladat kategóriája	beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi engedély száma (amennyiben rendelkezésre áll)	Víziközmű-rendszer hivatali kódja	Víziközmű-rendszer megnevezése
Kitöltés rendben!	1	1711_NINCS_FELADAT	Nincs feladat	Nem áll rendelkezésre.	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV
Kitöltés rendben!	2	1711_NINCS_FELADAT	Nincs feladat	Nem áll rendelkezésre.	11-04738-1-001-00-11	Bak-IV

fx	VKEFFO	F	G	I/1	I/2	I/1
FELADAT-AZONOSITO	Ellátási terület	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség [eFt]	Megvalósítás várható időtartama - KEZDÉS	Megvalósítás várható időtartama - BEFEJEZÉS	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - I. ütem
3132_1_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	0 eFt	2027	2027	0 eFt
3132_2_FIV_2026	Bak	Bak Község Önkormányzata	0 eFt	2028	2036	0 eFt

J/2	VKEFFO	
A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - II. ütem	Az EM rendelet 2. melléklet terhére elszámolni tervezett költség	Előkészítettsége
0 eFt	0 eFt	Nem szükséges
0 eFt	0 eFt	Nem szükséges

Használati díj [eFt]	ÉCS [eFt]	Közműfejlesztési hozzájárulás [eFt]	Egyéb saját forrás [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt

H/1 -- Forrás megnevezése (I. ütem)						
Díj [eFt]	VFEA - EM rendelet 1. melléklet	Egyéb állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EU-s támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki hitel, kötvénykibocsátás [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt

H/1 -- Forrás megnevezése (I. ütem)						
Díj [eFt]	VFEA - EM rendelet 1. melléklet	Egyéb állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EU-s támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki hitel, kötvénykibocsátás [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt

	fx
Összesítés [eFt]	Forrás (I. ütem) - ELLENŐRZÉS
0 eFt	A forrás egyenlő a költséggel (I.ütem).
0 eFt	Nem rövidtávú a feladat.

Használati díj [eFt]	ÉCS [eFt]	Közműfejlesztési hozzájárulás [eFt]	Egyéb saját forrás [eFt]	Díj [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt

H/2 -- Forrás megnevezése (II. ütem)						
VFEA - EM rendelet 1. melléklet	Egyéb állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EU-s támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki hitel, kötvénykibocsátás [eFt]	Összesítés [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt

	fx
Forráshiányos a feladat (II. ütem)?	Forrás (II. ütem) - ELLENŐRZÉS
nem	Nem hosszútávú a feladat.
nem	A forrás egyenlő a költséggel (II.ütem).

VKEFFO	VKEFFO	
INDOKLÁS	MEGJEGYZÉS	Feladat sorszáma
Beruházásra forrás jelenleg nem áll rendelkezésre ezen a víziközmű rendszeren.		1
Beruházásra forrás jelenleg nem áll rendelkezésre ezen a víziközmű rendszeren.		2

fx	fx
ISA	Indoklás hossza
3132	78
3132	78

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
Minden kitöltve? (kivéve a forrás) 1-igen;0-nem	2027-2027: R 2027-x: RH 2028-x: H	Van rövid távú feladat	Ütem költségek hibásak? --- 1-igen; 0-nem	1.ütem FORRÁS --- forráshiányos? 1-igen;0-nem	1.ütem FORRÁS --- Összesítés	1. ütem FORRÁS kitöltve? 1-igen, 0-nem
1	R	1	0	0	A forrás egyenlő a költséggel (I.ütem).	1
1	H	0	0	0	Nem rövidtávú a feladat.	1

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
1.ütem FORRÁS jól kitöltve? 1-igen;0-nem	2.ütem FORRÁS --- forráshiányos? 1-igen;0- nem	2.ütem FORRÁS kitöltve? 1-igen, 0-nem	2.ütem FORRÁS jól kitöltve? 1-igen;0-nem	2.FORRÁS ütem --- Összesítés	Van feladat 1.ütem? 1- igen;0-nem	Van feladat 2.ütem? 1- igen;0-nem
1	0	1	1	Nem hosszútávú a feladat.	1	0
1	0	1	1	A forrás egyenlő a költséggel (II.ütem).	0	1

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
1.ütem nullás a terv? 1-igen;0-nem	2.ütem nullás a terv? 1-igen;0-nem	Nullás és van indoklás rövidtáv 1-igen; 0-nem	Nincs hosszútávú terv (ktg) indoklás?	Nullás és van idnoklás rövidtáv 1-igen; 0-nem	Nullás és van indoklás hosszútáv 1-igen; 0-nem	Fontossági sorrend
1	0	1	Nincs hosszútávú terv!	1	0	1
0	1	0	0	0	1	1

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
A beruházási feladat kategóriája	beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi engedély száma (amennyiben rendelkezésre áll)	Megvalósítás várható időtartama - <u>KEZDÉS</u>	Megvalósítás várható időtartama - <u>BEFEJEZÉS</u>	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - I. ütem	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - II. ütem
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
VFEA - EM rendelet 2. melléklet (fenntartására fordítandó)	Előkészítettsége	HIÁNYOS kitöltés?!	ÖSSZESÍTŐ szöveggel	Kitöltés rendben! >> 1; Egyébként >> 0	Rövid és jó	Hosszú és jó
1	1	?	Kitöltés rendben!	1	1	0
1	1	?	Kitöltés rendben!	1	0	1

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján
megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

Az előterjesztés tárgya: Észak – Zalai Víz-és Csatornamű Zrt. által készített 10 éves gördülő fejlesztési terv. (szennyvíz)
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
Döntés formája: Képviselő-testületi határozat
Melléklet: Tervek

Tisztelt Képviselő-testület!

A jelenleg hatályos 2011. évi CCIX. törvény víziközmű-szolgáltatásról szóló 11. §-a szerint, mely 2025-ben lényegesen változott:

„ A víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében – a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel – ellátási területenként, azon belül víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, valamint víziközmű-rendszerenként tízéves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A gördülő fejlesztési tervet a víziközmű-szolgáltató készíti el és jóváhagyásra benyújtja minden év szeptember 30-ig a Hivatalhoz.”

A gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos további részletes szabályozást, mely nagyrészt a víziközmű-szolgáltatóra vonatkozik, az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek a végrehajtásáról szóló VIII/A fejezete, valamint a víziközművek gördülő fejlesztési tervének részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 2/2025. (II. 11.) EM rendelet tartalmazza.

Fenti jogszabályi előírásoknak megfelelően 2026-ban a 2027-2036. évekre a Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet, amely tartalmazza a felújítási és a beruházási tervrészt is, a víziközmű-szolgáltató készíti el és nyújtja be 2026. 09.30.-ig a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére. A tervek az előterjesztés mellékletét képezik.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozat meghozatalára!

Határozat- tervezet:

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által készített Zalaegerszeg -SZV víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési terv Felújítási és a Beruházási tervrészében leírtakkal – 2027-2036 időszakra – egyetért, azt az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a meghatalmazás aláírására, mely tartalmazza az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. képviseleti felhatalmazását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos eljárás során.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 27.


Farkas Tamás Attila
polgármester

Arnhoffer András

Bak Község Önkormányzati Hivatal Bak	
Érkezett:	2026. AUG 12.
Szám:	B/860-21/2026



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Zalaegerszeg Pf.: 178
Telefon: +36 92 500 300 • Fax: +36 92 500 303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Közműfejlesztési osztály

Ügyintéző: Borsuk Mária

Ügyszám: 01-ÁLT/13229-62/2026

Tárgy: 10 éves gördülő fejlesztési terv

Melléklet: tervrészec

Bak Község Önkormányzata
Farkas Tamás Attila Polgármester Úr részére

8945 Bak
Rákóczi u. 2/A.

Tisztelt Polgármester Úr!

A jelenleg hatályos 2011. évi CCIX. törvény víziközmű-szolgáltatásról 11. §-a szerint, mely 2025-ben lényegesen változott:

„A víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében – a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel – ellátási területenként, azon belül víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, valamint víziközmű-rendszerenként tízéves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni.

A gördülő fejlesztési tervet a víziközmű-szolgáltató készíti el és jóváhagyásra benyújtja minden év szeptember 30-ig a Hivatalhoz.

Az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője a gördülő fejlesztési terv tartalmára nézve – az ellátási felelősségi körébe tartozó víziközmű-rendszer vonatkozásában – véleményezési joggal rendelkezik. A véleményezésre a gördülő fejlesztési terv kézhezvételétől számítva 30 nap áll rendelkezésre. A határidőben közölt írásba foglalt vélemény a jóváhagyásra benyújtott gördülő fejlesztési terv mellékletét képezi.

Amennyiben a benyújtott vélemény alapján megállapítható, hogy az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője nem ért egyet a gördülő fejlesztési terv rá vonatkozó részének tartalmával, a Hivatal a fennmaradt vitás kérdésben a gördülő fejlesztési terv jóváhagyására irányuló eljárás keretében dönt.

A gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos további részletes szabályozást, mely nagyrészt a víziközmű-szolgáltatóra vonatkozik, az 58/2013 (II.27.) kormányrendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek a végrehajtásáról VIII/A fejezete, valamint a víziközművek gördülő fejlesztési tervének részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 2/2025. (II.11.) EM rendelet tartalmazza.

A fenti jogszabályi előírásoknak megfelelően 2026-ban a 2027-2036 évekre a Zalaegerszeg-SZV víziközmű-rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet, amely tartalmazza a felújítási tervrész és a beruházási tervrész is, a víziközmű-szolgáltató készíti el és nyújtja be 2026.09.30-ig a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) részére. A terv készítésének a költségét a víziközmű-szolgáltató viseli.

Részvénytársaságunk, mint víziközmű-szolgáltató a gördülő fejlesztési tervet elkészítette és véleményezésre, megküldi a T. Önkormányzat részére.

Kérjük a T. Önkormányzatot, mint ellátásért felelőst, hogy a törvényi határidőt betartva (kézhezvételtől számított maximum 30 nap) küldje meg írásos véleményét részünkre Hivatali kapun keresztül. Amennyiben 30 napon belül nem érkezik írásos vélemény az Önkormányzat részéről, a gördülő fejlesztési tervet elfogadottnak tekintjük.



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Zalaegerszeg Pf.: 178
Telefon: +36 92 500 300 • Fax: +36 92 500 303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Kérjük továbbá a T. Önkormányzatot, amennyiben véleményeltérést küld a víziközmű-szolgáltatónak, azt Hivatali kapun keresztül küldje meg a víziközmű rendszer képviselőre jogosult Önkormányzat képviselőjének is.

A véleménynek, elfogadás esetén ki kell térnie a gördülő fejlesztési tervben elfogadott munkák megrendelésére is. A megrendelés természetesen a Hivatal által határozatban jóváhagyott, 2027. évre vonatkozó munkákra terjed ki. A megrendelés a munkák lebonyolításának megkönnyítését és a Zalavíz Zrt. általi ütemezhetőségét szolgálja. A jóváhagyott gördülő fejlesztési tervet a fent leírtak szerint végre kell hajtani, amelyet a Hivatal ellenőriz. Az I. ütemben jóváhagyott feladatok megvalósulásáról a tárgyévét követő év június 30. napjáig a víziközmű-szolgáltatónak jelentést kell készíteni és benyújtania a Hivatal felé.

Ha észrevételük, vagy további javaslatuk, kérdésük lenne, azt a zalaviz@zalaviz.hu email címen „gördülő fejlesztési terv” tárggyal jelezzék részvénytársaságunk felé.

Együttműködését előre is köszönjük.

Zalaegerszeg, Időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Arnhoffer András
elnök-vezérigazgató

SZV_ felújítási

	A	B	C	D	E/1	E/2	fx	VKEFFO	F
Ellenőrzés	Fontossági	A felújítási feladat kategóriája	Felújítás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi	Víziközmű-rendszer	Víziközmű-rendszer megnevezése	FELADAT-AZONOSITO	Ellátási terület	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése
Kitöltés rendben!	2	2611_EGYÉB	csatornadiagnosztikai vizsgálat és a helyszíni ellenőrzés	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_65_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2121_VEZETÉK_GERINC	Bak Kossuth u. gravitációs csatorna rekonstrukció	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_66_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2121_VEZETÉK_GERINC	Bak gravitációs csatorna rekonstrukció	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_67_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2121_VEZETÉK_GERINC	Bak nyomott vezeték kiváltás	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_68_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	1	2221_AKNA_ÉPÍTÉSZET	Bak I. szennyvízátemelő bélelés	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_69_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2221_AKNA_ÉPÍTÉSZET	Bak átemelő akna építészeti rekonstrukció	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_70_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2221_AKNA_ÉPÍTÉSZET	Bak HBA akna építészeti rekonstrukció	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_71_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2210_AKNA_EGYÉB	Bak átemelő akna gépészeti rekonstrukció	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_72_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2210_AKNA_EGYÉB	Bak HBA akna gépészeti rekonstrukció	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_73_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2511_VILL_IRÁNYTECH	Bak szennyvízátemelő villamos és irányítástechnika felújítása	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_74_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2211_AKNA_SZIVATTYÚ HÁLÓZATI	Bak II. szennyvízátemelő szivattyú csere	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_75_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2211_AKNA_SZIVATTYÚ HÁLÓZATI	Bak III. szennyvízátemelő szivattyú csere	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_76_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2211_AKNA_SZIVATTYÚ HÁLÓZATI	Bak I. szennyvízátemelő szivattyú csere	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_77_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2211_AKNA_SZIVATTYÚ HÁLÓZATI	Bak II. szennyvízátemelő szivattyú csere	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_78_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község
Kitöltés rendben!	2	2211_AKNA_SZIVATTYÚ HÁLÓZATI	Bak III. szennyvízátemelő szivattyú csere	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV	3185_79_FIV_2026	Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

SZV-beruházás

	A	B	C	D	E/1	E/2
Ellenőrzés	Fontossági sorrend	A beruházási feladat kategóriája	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi engedély száma (amennyiben rendelkezésre áll)	Víziközmű-rendszer hivatali kódja	Víziközmű-rendszer megnevezése
Kitöltés rendben!	2	2121_VEZETÉK_GERINC	Zalaegerszeg Azáleás u. szennyvízelvezetés kiépítése	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV
Kitöltés rendben!	2	2411_TELEP_SZV KEZELÉS	Zalaegerszeg szennyvíztisztító 1. biológiai műtárgy újjáépítése	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV
Kitöltés rendben!	2	2210_AKNA_EGYÉB	Sárhida I. szennyvízátemelő daráló beépítése, beüzemelése,	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV
Kitöltés rendben!	2	2210_AKNA_EGYÉB	Teskánd I. reg. szennyvízátemelő daráló	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV
Kitöltés rendben!	1	2410_TELEP_EGYÉB	Zalaegerszegi szennyvíztisztító telep (0940/7 hrsz.) vízvonal	nem áll rendelkezésre	21-32054-1-048-01-10	Zalaegerszeg-SZV

fx	VKEFFO	F	G	I/1	I/2	I/1
FELADAT-AZONOSITO	Ellátási terület	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség [eFt]	Megvalósítás várható időtartama - KEZDÉS	Megvalósítás várható időtartama - BEFEJEZÉS	A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - I. ütem
3185_5_FIV_2026	Babosdöbréte, Bagod, Bak, Bocfölde, Boncodfölde, Böde,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község	30 000	2028	2028	0
3185_4_FIV_2026	Babosdöbréte, Bagod, Bak, Bocfölde, Boncodfölde, Böde,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község	4 000 000	2028	2028	0
3185_3_FIV_2026	Babosdöbréte, Bagod, Bak, Bocfölde, Boncodfölde, Böde,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község	15 000	2029	2029	0
3185_2_FIV_2026	Babosdöbréte, Bagod, Bak, Bocfölde, Boncodfölde, Böde,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község	15 000	2029	2029	0
3185_1_FIV_2026	Babosdöbréte, Bagod, Bak, Bocfölde, Boncodfölde, Böde,	Önkormányzata, Alsónemesapáti Község	120 000	2027	2027	120 000

I/2	VKEFFO	
A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - II. ütem	Az EM rendelet 2. melléklet terhére elszámolni tervezett költség	Előkészítettsége
30 000	0 eFt	Nincs előkészítve
4 000 000	0 eFt	Nincs előkészítve
15 000	0 eFt	Nincs előkészítve
15 000	0 eFt	Nincs előkészítve
0	0 eFt	Nincs előkészítve

Használati díj [eFt]	ÉCS [eFt]	Közműfejlesztési hozzájárulás [eFt]	Egyéb saját forrás [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	120000 eFt

H/1 -- Forrás megnevezése (I. ütem)						
Díj [eFt]	VFEA - EM rendelet 1. melléklet	Egyéb állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EU-s támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki hitel, kötvénykibocsátás [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt

	fx
Összesítés [eFt]	Forrás (I. ütem) - ELLENŐRZÉS
0 eFt	Nem rövidtávú a feladat.
0 eFt	Nem rövidtávú a feladat.
0 eFt	Nem rövidtávú a feladat.
0 eFt	Nem rövidtávú a feladat.
120000 eFt	A forrás egyenlő a költséggel (I.ütem).

Használati díj [eFt]	ÉCS [eFt]	Közműfejlesztési hozzájárulás [eFt]	Egyéb saját forrás [eFt]	Díj [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
15000 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
15000 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt

H/2 -- Forrás megnevezése (II. ütem)						
VFEA - EM rendelet 1. melléklet	Egyéb állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EU-s támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki hitel, kötvénykibocsátás [eFt]	Összesítés [eFt]
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	15000 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	15000 eFt
0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt	0 eFt

	fx
Forráshiányos a feladat (II. ütem)?	Forrás (II. ütem) - ELLENŐRZÉS
igen	Forráshiányos a feladat!
igen	Forráshiányos a feladat!
nem	A forrás egyenlő a költséggel (II.ütem).
nem	A forrás egyenlő a költséggel (II.ütem).
nem	Nem hosszútávú a feladat.

VKEFFO	VKEFFO	
INDOKLÁS	MEGJEGYZÉS	Feladat sorszáma
		5
		4
		3
		2
		1

fx	fx
ISA	Indoklás hossza
3185	0
3185	0
3185	0
3185	0
3185	0

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
Minden kitöltve? (kivéve a forrás) 1-igen;0-nem	2027-2027: R 2027-x: RH 2028-x: H	Van rövid távú feladat	Ütem költségek hibásak? --- 1-igen; 0-nem	1.ütem FORRÁS --- forráshiányos? 1-igen;0-nem	1.ütem FORRÁS --- Összesítés	1.ütem FORRÁS kitöltve? 1-igen, 0-nem
1	H	0	0	0	Nem rövidtávú a feladat.	1
1	H	0	0	0	Nem rövidtávú a feladat.	1
1	H	0	0	0	Nem rövidtávú a feladat.	1
1	H	0	0	0	Nem rövidtávú a feladat.	1
1	R	1	0	0	A forrás egyenlő a költséggel (I.ütem).	1

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
1.ütem FORRÁS jól kitöltve? 1-igen;0-nem	2.ütem FORRÁS --- forráshiányos? 1-igen;0- nem	2.ütem FORRÁS kitöltve? 1-igen, 0-nem	2.ütem FORRÁS jól kitöltve? 1-igen;0-nem	2.FORRÁS ütem --- Összesítés	Van feladat 1.ütem? 1- igen;0-nem	Van feladat 2.ütem? 1- igen;0-nem
1	1	1	1	Forráshiányos a feladat!	0	1
1	1	1	1	Forráshiányos a feladat!	0	1
1	0	1	1	A forrás egyenlő a költséggel (II.ütem).	0	1
1	0	1	1	A forrás egyenlő a költséggel (II.ütem).	0	1
1	0	1	1	Nem hosszútávú a feladat.	1	0

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
1.ütem nullás a terv? 1-igen;0-nem	2.ütem nullás a terv? 1-igen;0-nem	Nullás és van indoklás rövidtáv 1-igen; 0-nem	Nincs hosszútávú terv (ktg) indoklás?	Nullás és van idnoklás rövidtáv 1-igen; 0-nem	Nullás és van indoklás hosszútáv 1-igen; 0-nem	Fontossági sorrend
0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	Nincs hosszútávú terv!	0	0	1

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
A felújítási feladat kategóriája	Felújítás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi engedély száma (amennyiben rendelkezésre áll)	Megvalósítás várható időtartama - <u>KEZDÉS</u>	Megvalósítás várható időtartama - <u>BEFEJEZÉS</u>	A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - I. ütem	A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - II. ütem
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1

fx	fx	fx	fx	fx	fx	fx
VFEA - EM rendelet 2. melléklet (fenntartására fordítandó)	Előkészítettsége	HIÁNYOS kitöltés?!	ÖSSZESÍTŐ szöveggel	Kitöltés rendben! >> 1; Egyébként >> 0	Rövid és jó	Hosszú és jó
1	1	?	Kitöltés rendben!	1	0	1
1	1	?	Kitöltés rendben!	1	0	1
1	1	?	Kitöltés rendben!	1	0	1
1	1	?	Kitöltés rendben!	1	0	1
1	1	?	Kitöltés rendben!	1	1	0

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján megtartásra kerülő rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Előterjesztés tárgya: MFP- Önkormányzati egyedi támogatás – 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.

Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Döntés: Képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. augusztus 11-i soros, nyilvános képviselő-testületi ülésén a 90/2026. (VIII. 11.) Képviselő-testületi határozatával döntött a tárgyi pályázat ajánlattételi felhívás módosításáról, ismételt kibocsátásról és a 92/2026. (VIII. 11.) Képviselő-testületi határozatával döntött azon gazdasági szereplőkről, akik megszólításra kerültek.

Az ajánlatokat három tagú bizottság (polgármester, kijelölt költségvetési-pénzügyi ügyintéző, a pályázattal foglalkozó, kijelölt ügyintéző) bírálja el 2026. augusztus 31-én, melynek bontási-értékelési jegyzőkönyve a képviselő-testületi ülésen bemutatásra kerül.

A képviselő-testület hatásköre a szerződéskötés jóváhagyása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a képviselő-testületi határozat meghozatalára.

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat javaslat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baki Közös Önkormányzati Hivatal Bak Község Önkormányzatára kiterjesztett beszerzési szabályzata alapján lefolytatott beszerzési eljárás eredményeként készült bontási -értékelési jegyzőkönyvet megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete vállalkozási szerződést köt a „Magyar Falu Program keretében az 1003802285 azonosítószámú „Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz-ú belterületi út) részleges felújítása” tárgyú építési munka teljeskörű elvégzésére

..... (név, adatok) vállalkozással.

A szerződés értéke: Ft, azaz forint.

A szerződés tárgya, mennyisége: Bak, Dózsa György utca egy szakaszának szerkezeti felújítása, összesen 213,0 fm hosszban, új aszfalt kopóréteggel 4,10m szélességben, kétoldali padkarendezéssel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Kivitelezési munka határideje: az ajánlattételi felhívásban szereplők szerint.

Határidő: 5 napon belül

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 28.



Farkas Tamás Attila
polgármester

BONTÁSI és ÉRTÉKELESI JEGYZŐKÖNYV

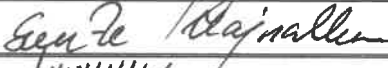
A szerződés címe:

MFP/TKVI/2026 kódszámú, „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” felhívás keretében, az MFP 1003802285 azonosítószámú „Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz-ú belterületi út) részleges felújítása” tárgyú építési beruházás megvalósítása, a Bak 540/2 hrsz-ú belterületi út felújítására.

1. Helyszín és időpont:

	IDŐPONT	HELY
Értékelési ülés	2026. augusztus 31. ...10... óra ...05... perc	Baki KÖH, 8945 Bak, Rákóczi utca 2/A

2. Jelenléti ív:

Név	Aláírás
Salamon Henrietta jegyző	
Szente Hajnalka	
Németh Attila	
SEBESTYÉN VIKTOR (STRABAG)	

3. Értékelés:

A megadott határidőre az eljárásba meghívott 4.. ajánlattevő benyújtotta ajánlatát, amelyeket az értékelő bizottság az alábbiak szerint bírált el. Az adminisztratíván megfelelő pályázatok pénzügyi ajánlatai növekvő sorrendben az alábbiak:

Ajánlatok sorrendje	Pályázó neve	Ajánlati ár nettó összege HUF	Ajánlati ár áfa összege HUF	Ajánlati ár bruttó összege HUF
1.	MODERN-ÉP KFT	13.944.351	3.764.975	17.709.326
2.	GYÖRFI-TRANS KFT	15.031.300	4.058.451	19.089.751
3.	COLAS ÚT Zrt.	17.186.076	4.640.241	21.826.317
4.	STRABAG Kft.	17.536.986	4.734.986	22.271.972

4. Összegezés:

Az értékelő bizottság azt javasolja, hogy az ajánlatkérő a**MODERN-ÉP KFT**.....nek ítélje oda a szerződést, melynek szerződéses értéke**17.709.326**.....- HUF.

A jegyzőkönyv lezárva: **Bak, 2026. augusztus 31.** napján **10** óra **17** perckor.

Ajánlatkérő nevében eljáró képviselő



Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján megtartásra kerülő rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Előterjesztés tárgya: KAP-RD43-1-25 kódszámú, 'Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése' pályázati felhívásra benyújtott pályázatok bizottság általi döntésről tájékoztatás, szerződéskötés jóváhagyása.

Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Döntés: Képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. augusztus 11-i soros, nyilvános képviselő-testületi ülésén a 94/2026. (VIII. 11.) Képviselő-testületi határozatával döntött a tárgyi pályázat ajánlattételi felhívás módosításáról, ismételt kibocsátásáról és a 95/2026. (VIII. 11.) Képviselő-testületi határozatával döntött azon gazdasági szereplőkről, akik megszólításra kerültek.

Az ajánlatokat három tagú bizottság (polgármester, kijelölt költségvetési-pénzügyi ügyintéző, a pályázattal foglalkozó, kijelölt ügyintéző) bírálja el 2026. augusztus 31-én, melynek bontási-értékelési jegyzőkönyve a képviselő-testületi ülésen bemutatásra kerül.

A képviselő-testület hatásköre a szerződéskötés jóváhagyása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a képviselő-testületi határozat meghozatalára.

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat javaslat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baki Közös Önkormányzati Hivatal Bak Község Önkormányzatára kiterjesztett beszerzési szabályzata alapján lefolytatott beszerzési eljárás eredményeként készült bontási -értékelési jegyzőkönyvet megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete vállalkozási szerződést köt a KAP-RD43-25-1 kódszámú pályázat keretében az 4008385727 azonosítószámú „Bak 050 helyrajzi számú külterületi út részleges felújítása” tárgyú építési munka teljeskörű elvégzésére

..... (név, adatok) vállalkozással.

A szerződés értéke: Ft, azaz forint.

A szerződés tárgya, mennyisége: Bak, Dózsa György utca egy szakaszának szerkezeti felújítása, összesen **482,24 fm** hosszban, melyből új aszfalt kopóréteggel ellátásra kerül 302,24 fm és zúzottkő burkolattal 180,0 fm. A kivitelezési feladat része a felújításra kerülő útszakasz a padkarendezés, illetve a vízelvezetés.

A kivitelezési munka határideje: az ajánlattételi felhívásban szereplők szerint.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 5 napon belül

Felélős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 28.


Farkas Tamás Attila
polgármester

BONTÁSI és ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

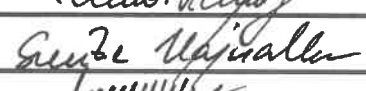
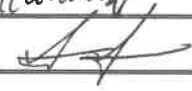
A szerződés címe:

KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Külterületi utak fejlesztése” felhívás keretében, a „Bak 050 hrsz-ú külterületi út fejlesztése” elnevezésű projektben” tárgyú építési beruházás megvalósítása, a Bak 050 hrsz-ú külterületi út felújítására

1. Helyszín és időpont:

	IDŐPONT	HELY
Értékelési ülés	2026. augusztus 31.10..... óra00..... perc	Baki KÖH, 8945 Bak, Rákóczi utca 2/A

2. Jelenléti ív:

Név	Aláírás
Salamon Henrietta jegyző	
Szente Hajnalka	
Németh Attila	
SEBESTYÉN VIKTOR (STRABAG)	

3. Értékelés:

A megadott határidőre az eljárásba meghívott 4. ajánlattevő benyújtotta ajánlatát, amelyeket az értékelő bizottság az alábbiak szerint bírált el. Az adminisztratív megfelelő pályázatok pénzügyi ajánlatai növekvő sorrendben az alábbiak:

Ajánlatok sorrendje	Pályázó neve	Ajánlati ár nettó összege HUF	Ajánlati ár áfa összege HUF	Ajánlati ár bruttó összege HUF
1.	MODERN-ÉP Kft	28.994.977	7.828.641	36.823.608
2.	STRABAG Kft	29.716.566	8.023.473	37.740.039
3.	GYÖRFI-TRANS Kft	32.975.662	8.903.429	41.879.091
4.	GOLAS ÚT Zrt	34.616.224	9.346.380	43.962.604

4. Összegezés:

Az értékelő bizottság azt javasolja, hogy az ajánlatkérő a MODERN-ÉP Kft.nek ítélje oda a szerződést, melynek szerződéses értéke36.823.608.....- HUF.

A jegyzőkönyv lezárva: Bak, 2026. augusztus 31... napján 10 óra 21 perckor.

Ajánlatkérő nevében eljáró képviselő



ELŐTERJESZTÉS

15. Napirend

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Előterjesztés tárgya: Veszélyes fa kivágásáról döntés.
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző
Előterjesztő: Magyar Zoltán önkormányzati képviselő
Döntés: Képviselő-testületi határozat
Melléklet: szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő úr a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola udvarán lévő száraz fűzfa állapotáról szerzett be szakértői véleményt, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Az erdész javasolja a fa kivágását. Amennyiben a képviselő-testület támogatja, árajánlatok beszerzése szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tárgyi ügyben döntést, határozatot hozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Göcsej Kapuja Bak Általános Iskola udvarán lévő veszélyesnek minősített fűzfa kivágása szükséges.

Felkéri Magyar Zoltán önkormányzati képviselőt, hogy árajánlatok beszerzéséről gondoskodjon, melyet a soros, nyilvános képviselő-testületi ülésen egy napirendi pont keretében a képviselő-testület elé terjessze elő.

Határidő: Azonnal

Felelős: Magyar Zoltán önkormányzati képviselő

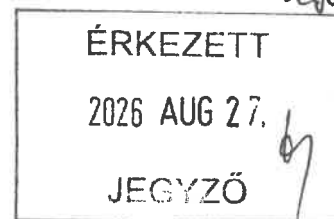
Bak, 2026. augusztus 27.


Salamon Henrietta
jegyző

Takács Ervin

Vejricsda-területi úti

Tisztelt Baki Önkormányzat!



Takács Ervin erdész vagyok és veszélyes favágással is foglalkozom. Magyar Zoltán önkormányzati képviselő megkérésére, fordulok Önökhöz.

A baki iskola udvaron lévő szárazsúzfűzfá ügyében lettem megszólítva. A fát 2026.08.25. megnéztem. A fáról már potyognak az elszáradt ágak, taplógomba megjelent a törzsön. A fagyöngy is elszáradt a fán. A fakorona alakja dél fele enyhén dől (szomszéd magán telek fele). A fa törzsét az elszáradás miatt már a kéreg leválása is megindult.

A fát szakmai tapasztalatom alapján veszélyes fának tudom csak minősíteni. A fa szakszerű kivágása csak emelő kosaras felhasználásával biztonságos. Mellékelem a bizonyítványom, hogy van tapasztalatom.

A lehetőségekhez mérten a lehető leghamarabb javaslom a fa kivágását. Szeles időben ág hullás nagy valószínűséggel történhet, ami (tekintettel a helyszínre) rendkívüli veszélyforrás. A kivágás idejéig javaslom a terület karókkal és veszélyre felhívó szalaggal körbe venni, balesetvédelmi okokból.

Üdvözlettel: Takács Ervin

Bak; 2026.08.27

SOROZATJEL: CXB C

SORSZÁM: 1501825

TÖRZSLAP SZÁMA:

205034/21/2020.

BIZONYÍTVÁNY

Név: Takács Ervin

Születési név: Takács Ervin

Születési hely: Zalaegerszeg

Születési idő: 2000. 10. 01.

Anyja születési neve: Harmath Andraa

Tanulói azonosító száma: 74515323918

akt szakmai tanulmányait a(z)

Roth Gyula Erdészeti, Faipari, Kertészeti,

Környezetvédelmi Szakgimnázium, Szakközépiskola és

(Sopron) 030728

végezte.

a(z) Roth Gyula Erdészeti, Faipari, Kertészeti,

Környezetvédelmi Szakgimnázium,

Szakközépiskola és Kollégium

mellett működő szakmai vizsgabizottság előtt szakmai vizsgát tett.

A szakmai vizsga eredménye osztályzat:

jó (4)

1000 301. 4. db. - Birtosítvány - PÁRTIAI Zs. - CDDIX Zrt. - 192897

Ez a bizonyítvány a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 9. §-a értelmében az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott

54-623-01

Erdészeti és vadgazdálkodási technikus

azonosító számú

megnevezésű

szakképesítés, részszerkesztés, szakképesítés-réplítés* megszerzését igazolja.

A fenti képesítés

Magyar Képesítési Keretrendszer szerinti szintje: 5

Európai Képesítési Keretrendszer szerinti szintje: 5

Kelt:

Sopron, 2020. év június hónap 03. nap

A szakmai vizsgabizottság elnöke

A vizsgaszervező intézmény vezetője



Tárgy: Árajánlat

Feladó: Csaba Puskás <puskas.csaba87@gmail.com>

Dátum: 2026. 08. 25. 16:23

Címzett: polgarmester@bak.hu

Tisztelt Polgármester úr!

Küldöm az árajánlatot a ma megtekintett fákról!

1 db elszáradt fűzfa kivágása alpintechnikával : 100 000 Ft

1 db elszáradt tulipánfa kivágása alpintechnikával : 60 000 Ft

Összesen : 160 000 Ft

A díj tartalmazza a fák szakszerű biztonságos kivágását, és az ágak, törzsek a helyszínen történő rendezett kupacba rakását.

A faanyag és a zöldhulladék elszállítása nem része az ajánlatnak.

Az ajánlat számlás munkavégzésre vonatkozik.

Ajánlattevő :

Fazekas Gábor

Egyéni vállalkozó

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 1. napján
megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

Előterjesztés tárgya: Az önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásról, a behajtási hozzájárulások kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló helyi rendelet megalkotásáról döntés.

Előterjesztést készítő: Salamon Henrietta jegyző

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Döntés: Képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi törvény 48. § (5d) bekezdése alapján 2025. január 1-jétől felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben állapítsa meg a megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű esetében a korlátozott forgalmú övezetbe történő behajtási hozzájárulás kiadása érdekében a behajtási hozzájárulás regisztrációs és úthasználati díjait a megfizetésük módját, a díjmentességre jogosultak körét, valamint a díjkedvezményeket.

A rendelet a következő főbb pontokat kell, hogy szabályozza:

- Súlykorlátozások meghatározása: Különböző védett övezetek kijelölése, ahová bizonyos össztömeget (pl. 3,5 tonna, 7,5 tonna vagy 12 tonna) meghaladó tehergépkocsik, vontatók és lassú járművek csak engedéllyel hajthatnak be.
- Behajtási és regisztrációs díjak: A törvényi felhatalmazással élve az önkormányzat a behajtási díj kéttényezőssé tételéről is dönthet: *Egyrészt kérelmenként* fizetendő pl.: 5.000,- Ft, sürgősségi (behajtás napján vagy egy munkanapon belül benyújtott kérelem) esetekben 20.000,- Ft regisztrációs díj, *másrészt gépjárművenként* fizetendő a megengedett legnagyobb össztömeg alapján megállapított díj, melynek összege megengedett össztömeghatár feletti megkezdett tonnánként 1.000,- Ft/nap, de legalább 5.000,- Ft/gépjármű.
- Díjmentességek és kedvezmények: Az előterjesztések rögzítik, kik mentesülnek a díjfizetés alól (pl. a helyi lakosok magáncélú teherautói, a közfeladatot ellátó járművek, a katasztrófavédelem, a személyszállítók vagy a helyi menetrend szerinti buszok,).
- A bevételek felhasználása: A törvény értelmében az így befolyt összegeket az önkormányzatok kizárólag a helyi úthálózat fenntartására, felújítására és karbantartására fordíthatják.

A rendelet területi hatálya Bak közigazgatási területén a „Súlykorlátozás - a táblán megjelölt korlátozásnál nagyobb össztömegű járművel közlekedni tilos – kivéve engedéllyel” közúti jelzőtáblák hatálya alá tartozó önkormányzati tulajdonban lévő közutakra terjedne ki.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirendet megtárgyalni és a döntését meghozni szíveskedjen!

Határozati javaslat:

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásról, a behajtási hozzájárulások kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló helyi rendelet megalkotásáról döntött.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet tervezet előkészítéséről gondoskodjon és azt a soros nyilvános képviselő-testületi ülés egy napirendi pontja keretében terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: Sors, nyilvános képviselő-testületi ülés

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester, Salamon Henrietta jegyző

Bak, 2026. augusztus 27.




Farkas Tamás Attila
polgármester

Bak Község Önkormányzata Képviselő-Testületének 2026. szeptember 1. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésének 17. napirendi pontjához

Előterjesztés tárgya: A 2026. év hátralévő részében megrendezésre kerülő közösségi programok költségigényének jóváhagyása.

Előterjesztés készítője: Dávidné Doma Diána közművelődés-szervező

Salamon Henrietta jegyző

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Döntés formája: Képviselő-testületi határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Faluház és az Önkormányzat minden évben megrendezi hagyományos közösségi eseményeit a település lakói számára, amelyek során igyekszünk minden korosztályra figyelmet fordítani. A 2026. év hátralévő részében két nagyobb költségvetésű hagyományos rendezvény kerülne megrendezésre: az **Idősek Napja** és a **Mikulás műsor**. Mindkét esemény hozzájárul a közösségi összetartozás erősítéséhez, a generációk közötti kapcsolatok ápolásához és a kulturális élet gazdagításához.

A 2026. év hátralévő időszakában tervezett rendezvényeink a következők:

Program megnevezése	Dátuma	Célcsoport, közreműködők	Tervezett költség	Költség besorolás	HUNG pályázatból tervezett támogatás
KBE Jubileum	2026.09.12	Kistermelők B.E.			
Szüreti felvonulás és Shabby Blues Band koncert	2026.09.19	Pántlika, lakosok	100 000	vendéglátás, dekoráció	50 000
Idősek napja	2026.10.04	idős lakosok	600 000	étkeztetés, fellépő	
Október 23-i megemlékezés	2026.10.22	Iskola, falu lakossága			
Véradás	2026.10.16	Vöröskereszt			
Országos könyvtári napok	október közepe	Óvoda, Iskola, Könyvtár			
Iskolai Alapítványi bál	2026.11.07	Iskola SZM			
Lámpás felvonulás	2026.11.11	Óvoda, Iskola, Faluház	50 000	vendéglátás	50 000
Márton nap	2026.11.14	Kistermelők B.E.			
Rajzfilmműnnep	november 12-15.	gyerekprogram	2 000	jogdíj	
Adventi koszorú készítése - parkban	november				
Adventi koszorú készítő délután	2026.11.28	falukösszege	50 000	alapanyag	50 000
Adventi ablakvadászat	december 1-24.	lakosok	50 000	ajándékok	
Mikulás műsor	2026.12.05	gyerekprogram	400 000	ajándékok, műsor	
advent 2. vasárnap Jótékonysági Mikulás-túra	2026.12.06	Egyesületek, lakosok	80 000	érem, ajándékok	
Szabadtéri betlehemi készítése	december 10-17.				
advent 3. vasárnap, karácsony váró délután, lucázás	2026.12.13	Pántlika, lakosok	30 000	kézműves alapanyag	30 000
Advent 4. vasárnap, kórus koncert és megvendéglátás	2026.12.20	Széchenyi Hanna Kórus	30 000	alapanyag	
			1 392 000		180 000

Nagyobb költségvetésű rendezvények adatai:

1. Idősek napja - tervezett időpont: 2026. október 4. – tervezett költség: 600 000 Ft, amely a vendéglátás esetleg fellépő költségét foglalja magába. Várható létszám: 120-140 fő
2. Mikulás műsor – tervezett időpont: 2026. december 5. – tervezett költség: 400 000 Ft, amely az ajándékok és a műsor díja. Várható létszám: kb. 100 fő
3. A táblázat utolsó oszlopában levő összegek Bak Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésében kulturális célra betervezésre kerültek, a HUNG pályázat támogató okirata megvan, de a pénz még nem érkezett meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Idősek Napja és a Mikulás műsor rendezvények megvalósításáról döntést hozni szíveskedjen!

Képviselő-testületi határozati javaslat:

.../2026. (IX. 1.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-Testülete úgy határozott, hogy a 2026. évre tervezett Idősek Napja és Mikulás műsor programok megrendezését támogatja és azok megvalósításához tervezett anyagi forrást biztosítja.

Határidő: Azonnal, rendezvények időpontjai

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2026. augusztus 27.



Farkas Tamás Attila
Farkas Tamás Attila
polgármester

Idősek napja fellépő ajánlatok:

KOSSUTH GERGŐ Műsoridő: 40 perc népszerű operett- és táncdalok 450.000

Boglárka 40 perces műsor: 239.500 Ft + 130 Ft/km útiköltség Bp.-ről + 0 ÁFA (Boglárka)

Útiköltséggel együtt kb. 290.0000 - 300.000 Ft-tal lehet számolni. operett slágerek 40 perc

Jöjj kedvesem: Gregor Bernadett és Csengeri Attila műsora 50 perc örökzöld slágerek bruttó 425.000 Ft. A műsorukat 16.30 órakor tudják kezdeni!

Csak egy tánc volt: Szécsi Pál, Máté Péter, Cserhádi Zsuzsa és a táncdalfesztiválok slágerei köszöntik a kedves közönséget, **2 énekművész** előadásában (Fővárosi színházak művészei).bruttó 295.000 Ft.

Műsoridő: 50 perc, zenei alappal.

Farkas Tamás Attila polgármester elmondja, hogy annak a megterveztetése nem haladhatja meg az erőnket, az bele fog férni a költségvetésbe, de pontosat még nem tudunk. Javasolja a Dózsa György utcának az Ady Endre utca és a korábbi külterületi utas pályázat közötti szakaszára szóló útnak az elkészítését.

Farkas Tamás Attila polgármester szavazásra bocsátotta a kérdést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (I. 27.) képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő – testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program MFP-TKVI/2026 kódszámú, a települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztési pályázati felhívásra a Dózsa György utcának az Ady Endre utcai torkolattól a belterületi 540/2 helyrajzi szám nyugati határáig tartó 75 méter hosszúságú szakasz elkészítésére.

A támogatási kérelmek benyújtására 2026. január 15. és február 16. között van lehetőség.

A pályázatok benyújtásához szükséges dokumentációk elkészítéséhez friss árajánlatokat szerez be a korábbi pályázati anyagokat elkészítő vállalkozótól.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aktualizálásával és a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések elvégzésével.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: kérdése, hogy a Versenyképes Járások pályázat második fordulójában miért nem pályázott az önkormányzat?

Farkas Tamás Attila polgármester elmondja, hogy értelmezési problémák voltak a kiírással kapcsolatban és a sorrenddel nem volt tisztában. Mire kiderült, hogy ez nem abban a sorrendben működik, mint az előző, addigra lezárták a területet és nem tudtuk benyújtani az igényünket. A többi faluban úgy tűnik jobb volt az információ-ellátottság.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Véleménye szerint ezzel anyagi kár érte az önkormányzatot, most csak egy nullás támogatással bírunk. Kinek volt a hatásköre visszajelezni erre a pályázatra?

Farkas Tamás Attila polgármester elmondja, hogy ezek az értesítések e-mailben jönnek, a polgármesteri e-mail-re érkeznek, ezeket ő továbbítja a megfelelő helyekre. Vannak olyan információk is, amelyek másik rendszeren keresztül is megérkeznek, amit a hivatali kollégák néznek. Az előzetes e-mail ebben az esetben a polgármesteri e-mail címére megérkezett, és meg volt róla győződve, hogy ezt továbbította is iktatásra, illetve a jegyzőnek, de kiderült, hogy ez a levél nem ment tovább. Csak amikor ez kiderült, akkor már késő volt. Próbálkoztunk minden lehetséges módon, hogy mégis benyújthassuk az igényünket, de erre nem kerülhetett sor. Több másik település is így járt.

Ez a helyzet sajnálatos, és ő maga is felelősnek érzi magát, de a Versenyképes Járások Program tovább folytatódik és majd lesz esélye Bak településnek, hogy további forrásokhoz jusson.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (IX. 2.) önkormányzati rendelete
az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló
10/2017. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében módosítja a rendeletet.

[2] Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében, az 59. § (1) és 62. § (1) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján továbbá a 41. § (1), 94. § (2) 147. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a vásárolt ételmezés alapján biztosított ételmezés nyersanyagköltségeiről és az intézményi térítési díjakról a következőket rendeli el:

1. §

Az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

(1) Az iskolás tízórai-ebéd szolgáltatás díja

- a) iskolás tízórai norma díj 868
- b) iskolás tízórai rezszi díj 1123

(2) iskolás ebéd szolgáltatás

- a) iskolás ebéd norma díj 712
- b) iskolás ebéd rezszi díj 1024

(3) iskolás napközis szolgáltatás

- a) iskolás napközis norma díj 1024
- b) iskolás napközis rezszi díj 1555

(4) óvodás egésznapos szolgáltatás

- a) óvodás egésznapos norma díj 755
- b) óvodás egésznapos rezszi díj 1469

(5) Az intézményi térítési díj megegyezik a szolgáltatási díj norma díj elemével, így az óvodai étkeztetés esetében 755 Ft, az iskolás tízórai-ebéd szolgáltatás esetében 868 Ft, az iskolás ebéd szolgáltatás esetében 712 Ft, az iskolás napközis szolgáltatás esetében 1024 Ft.”

2. §

Az ételmezési nyersanyagköltségek és az intézményi térítési díjak meghatározásáról szóló 10/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A térítés díj befizetése történhet)

„b) készpénz befizetéssel a Göcsej Kapuja Bak Óvoda pénzforgalmi számlájára”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.


Farkas Tamás Attila
polgármester




Salamon Henrietta
jegyző

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (IX. 2.) önkormányzati rendelete

Bak Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bak helyi építési szabályzatáról szóló 6/2006. (02.28.) önkormányzati rendeletét az ipari gazdasági övezet területére vonatkozó normatív szabályozás megváltoztatása, a 75-ös főúttól északra lévő ipari gazdasági terület kiszolgáló útjának törlése, a fő közlekedési út védőtávolsága és a beültetési kötelezettségű terület és kötelező fásítás szabályozása, továbbá a 75-ös főút Zalaapáti és Bak települések közötti szakaszán a burkolat megerősítése és kerékpárút létesítése érdekében módosítja.

[2] Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII 15.) Korm. rendelet alkalmazásával, az abban megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A BAK HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL című 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„Értelmező rendelkezések

1/A. §

E rendelet alkalmazásában a szabályozási tervben beültetési kötelezettségű területet és kötelező fásításként jelölt területet fás növényzettel fedetten kell kialakítani, meglévő fásítás esetén azt fenn kell tartani. E területen közmű- és kapuépítmények, valamint a telek bejáratát szolgáló út kivételével más építmény nem helyezhető el. E területen a fásítás inváziós és termőhelyi idegen növényfajok kivételével legalább 200 fa/ha mennyiségű legalább kétszer iskolázott egyed felhasználásával, kétszintes növényállomány kialakításával történhet. E területen új telephelyek létesítése esetén az engedélytől számított egy éven belül, meglévő, vagy új telephelyek új építéséhez kötődően pedig 100 m² beépített területet meghaladó építés esetén a használatbavételig kell megvalósítani.”

2. §

A BAK HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL című 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

(1) Az ipari gazdasági terület (jele: Gip) olyan gazdasági célú mezőgazdasági és ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. A Gip jelű övezet területe elsősorban üzemi állattartás és egyéb ipari tevékenység számára kialakított terület

(2) A Gip jelű ipari gazdasági övezetre vonatkozó építési és telekalakítási szabályok:

- a) Kialakítható legkisebb telek területe: 3000 m²
- b) Beépítési mód: Szabadon álló

- c) A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 50 %
- d) A megengedett legkisebb és legnagyobb építmény magasság: 0-10,5 m
- e) A zöldfelület legkisebb mértéke: 30%
- f) Az élőkért megengedett legkisebb mértéke: 10 m

(3) Az ipari gazdasági területen az OTÉK által meghatározott gépkocsi elhelyezést az építési telken belül biztosítani kell.”

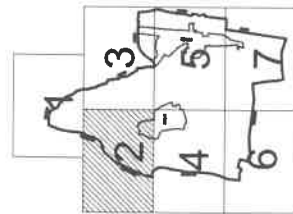
3. §

A BAK HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL című 6/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

 Farkas Tamás Attila polgármester		 Salamon Henrietta jegyző
--	--	--

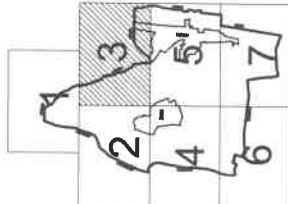


"Készült az állami alapadatok felhasználásával"

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete
6/2006. (II. 28.) számú rendelettel jóváhagyott,
13/2006 (IX. 18.), 12/2007 (XI. 29.) és 13/2008. (VII. 12.) számú
rendeletekkel módosított szabályozási terve

EGYENLEGEZÉS
Tervező: Dr. János Kőrösi
Tervezői iroda: 1048 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor
utca 11. sz. 11. emelet
T: 06-20-461-1111

2008. évi
11. 11. 11.



Zalaegerszeg
Csanak
76 sz. 104 (Szentgyörgyi-Baklón)

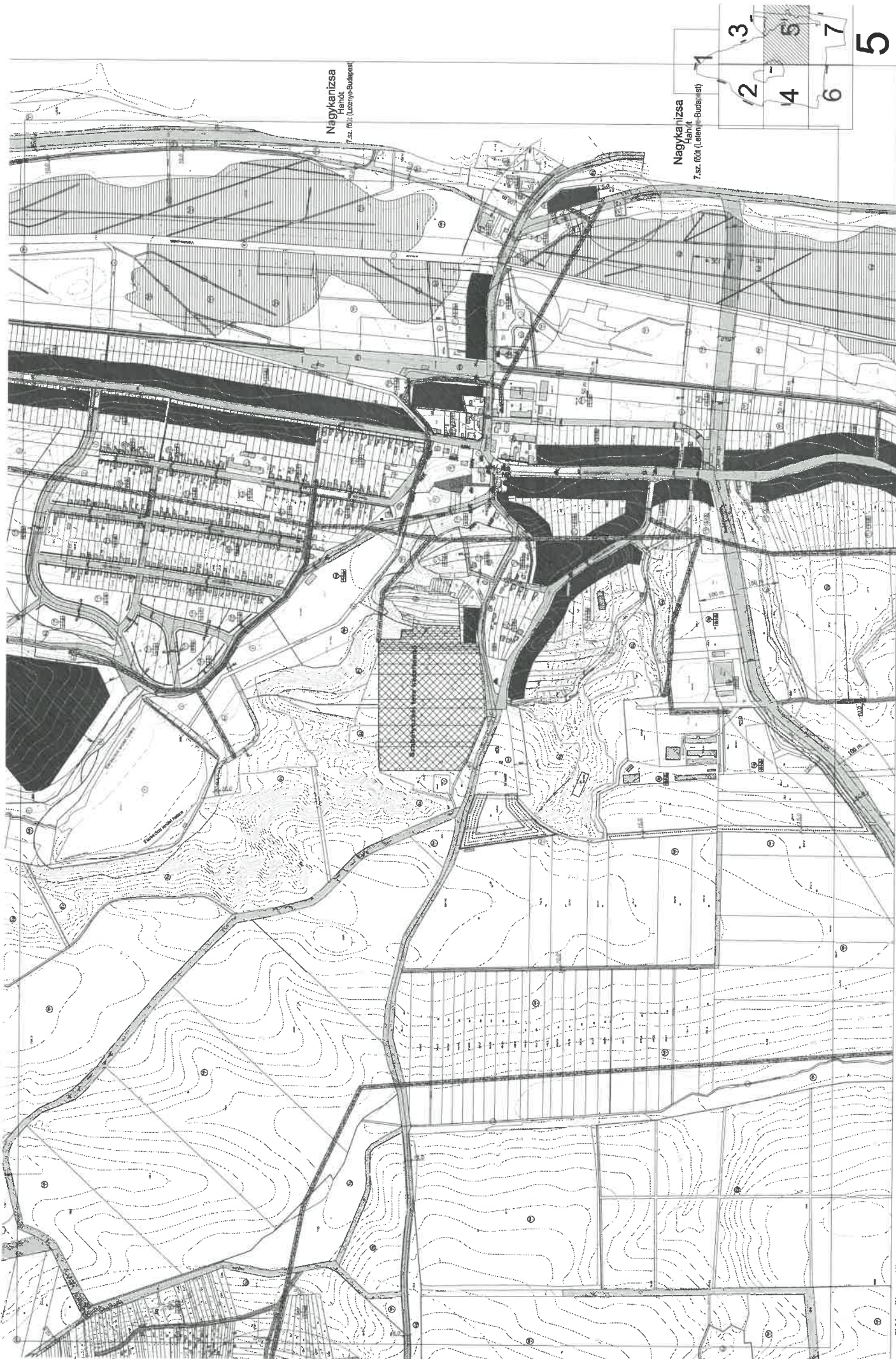
Zalaegerszeg
Sándor
Bodócs

"Készült az állami alapadatok felhasználásával"

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete
6/2006. (II. 28.) számú rendelettel jóváhagyott,
13/2006 (IX. 18.); 12/2007 (XI. 29.); és 13/2008. (VII. 12.) számú
rendeletekkel módosított szabályozási terve

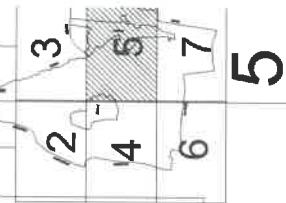


Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete
6/2006. (II. 28.) számú rendelettel jóváhagyott,
13/2006 (IX. 18.) 12/2007 (XI. 29.) és 13/2008. (VIII. 12.) számú
rendeletekkel módosított szabályozási terve



Nagykálló
Hahót
7.sz. (00) (Leteny-Buda-ist)

Nagykálló
Hahót
7.sz. (00) (Leteny-Buda-ist)

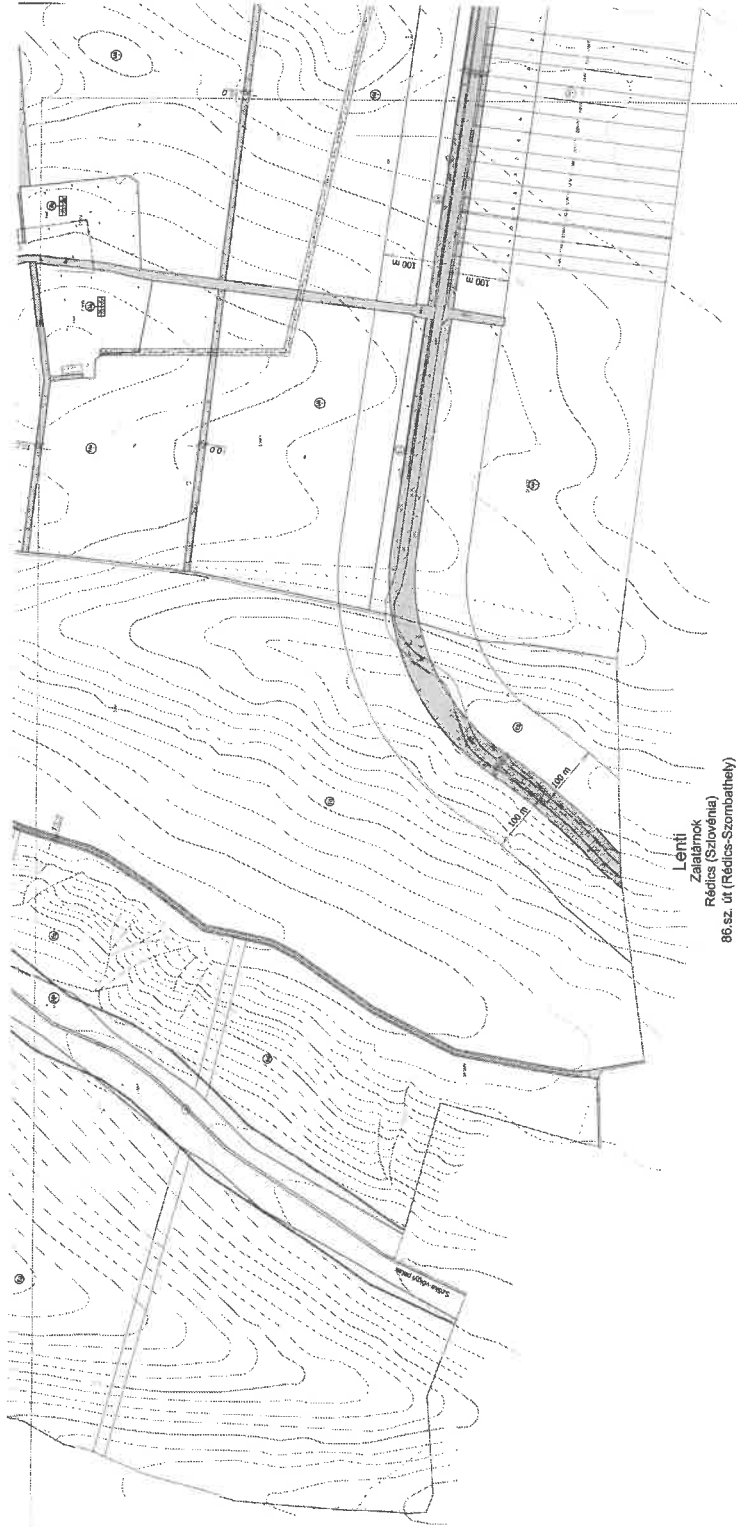


"Készült az állami alapadatok felhasználásával"

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete
6/2006. (II. 28.) számú rendelettel jóváhagyott,
13/2006 (X. 18.); 12/2007 (XI. 29.); és 13/2008. (VIII. 12.) számú
rendeletekkel módosított szabályozási terve

EGYKÖZSÉGI TERV
Nagykálló
Hahót
7.sz. (00) (Leteny-Buda-ist)
1:10,000

2006.05.
10.000



SZABALYOZÁSI TERV
 Megnevezés: ...
 Tárgy: ...
 Készítette: ...
 Dátum: ...
 2000. 01. 15.

