

## MEGHÍVÓ

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. január 26. napján (csütörtökön) 16.30 órakor nyilvános képviselő-testületi ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.**

**Ülés helye:** Önkormányzat hivatali helyisége, 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.

### NAPIREND:

1. Új képviselő eskütétele.  
Előterjesztő: Salamon Henrietta jegyző HVI vezetője
2. Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV. 6.) önkormányzati rendelete módosítása.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
3. Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
4. Beszámoló a 2022. évben végzett közművelődési munkáról.  
Előterjesztő: Pálfi Viktória és Baloghné Bacsa Ibolya közművelődési munkatársak, Farkas Tamás Attila polgármester
5. A 2023. évi programok terveinek ismertetése.  
Előterjesztő: Pálfi Viktória és Baloghné Bacsa Ibolya közművelődési munkatársak, Farkas Tamás Attila polgármester
6. Sebesség,- és súlykorlátozó táblák beszerzéséről döntés.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
7. Baki rendezvényphár arculatának kiválasztása.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
8. Polgármester szabadságütemtervének jóváhagyása.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
9. Tájékoztatás a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezésének állásáról.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester  
Meghívottak: Peczei Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre,  
Kovács Tamás E.V. kivitelező, Tálás-Tamássy Kornél a Baki hegyi út kivitelezőjének felelős műszaki vezetője  
Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser
10. VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezése során felmerült többletmunka költségeinek elfogadásáról döntés.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester  
Meghívottak: Peczei Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre,  
Kovács Tamás E.V. kivitelező, Tálás-Tamássy Kornél a Baki hegyi út kivitelezőjének felelős műszaki vezetője

A napirend fontosságára való tekintettel kérem, hogy az ülésen feltétlenül szíveskedjen megjelenni!

Bak, 2023. január 16.

Tisztelettel:

  
**Farkas Tamás Attila**  
polgármester



# JELLENLÉTI ÍV

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 26. napján, 16.30 órai kezdettel megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülésén megjelentekről.

## Jelen vannak:

Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila

Balogh Elemér alpolgármester

Balogh Elemér

Eszter Róbert települési képviselő

Eszter Róbert

Fodor Zsolt települési képviselő

Fodor Zsolt

Tamás Ádám települési képviselő

Tamás Ádám

Pál Tihamér István települési képviselő

Pál Tihamér István

Balogh Sándor települési képviselő

Balogh Sándor

## Tanácskozási joggal meghívottak:

Salamon Henrietta jegyző

Salamon Henrietta

Schuhné Dezse Ildikó  
igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

Schuhné Dezse Ildikó

Baloghné Bacsa Ibolya közművelődési munkatárs

Baloghné Bacsa Ibolya

Pálfi Viktória közművelődési munkatárs

Pálfi Viktória

Peczeli Zoltán Baki hegyi út pályázat Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre

Peczeli Zoltán

Kovács Tamás EV. Baki hegyi út pályázat kivitelező

Kovács Tamás

Tállas-Tamássy Kornél Baki hegyi út pályázat kivitelezőjének felelős műszaki vezetője

Tállas-Tamássy Kornél

Dr. Kovács Lajos projektmenedzser, pályázatíró

Dr. Kovács Lajos

GERENCSERN ZOLTÁN HUB ELNÖK

Gerencsér Zoltán

Lakosság részéről:

MAGYAR ZOLTÁN

Magyar Zoltán

HARMATH LÁSZLÓ



SIMON GABOCS

Simon Gabo

HORVÁTH JÓZSEF



LAKI GÁBOR



HORVÁTH ANTAL



BIRÓ GYULA



HARMATH GÁBOR



BALOGH IMRE

Balogh Imre

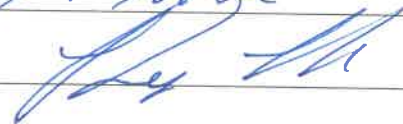
BALOGH NÓRA

Balogh Nóra

VAS ISTVÁN



VÁRTHY ZOLTÁN



Tóth Károly



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 26. napján megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi üléséről.**

### Képviselő-testületi határozatok:

1. 1/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat  
**Polgármester beszámolójának elfogadása.**
2. 2/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat  
**Baki faluház és Könyvtár 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása.**
3. 3/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat  
**Bak Község 2023. évi programtervének elfogadása.**
4. 4/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat  
**Forgalomtechnikai eszközök vásárlásáról döntés.**
5. 5/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat  
**Baki rendezvénypharra a grafika kiválasztása.**
6. 6/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat  
**Polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervének elfogadása.**
7. 7/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat  
**VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezésének állásáról szóló beszámoló, tájékoztatás elfogadása.**

### Önkormányzati rendelet:

1. **Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 26. napján Bak Község Önkormányzata hivatali helyiségében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.) 16.30 órai kezdéssel megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi üléséről.

### **Jelen vannak:**

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| - Farkas Tamás Attila | polgármester         |
| - Balogh Elemér       | alpolgármester       |
| - Balogh Sándor       | települési képviselő |
| - Eszter Róbert       | települési képviselő |
| - Pál Tihamér István  | települési képviselő |
| - Tamás Ádám          | települési képviselő |

### **Igazoltan távol:**

- |               |                      |
|---------------|----------------------|
| - Fodor Zsolt | települési képviselő |
|---------------|----------------------|

### **Tanácskozási joggal:**

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| - Salamon Henrietta     | jegyző  |
| - Schuhné Dezse Ildikó  | igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető                     |
| - Gerencsér Zoltán      | HVB elnöke  |
| - Baloghné Bacsa Ibolya | közművelődési munkatárs                                     |
| - Pálfi Viktória        | közművelődési munkatárs                                     |
| - Peczeli Zoltán        | Baki hegyi út pályázat, Bak Község Önkorm. műszaki ellenőre |
| - Kovács Tamás EV.      | Baki hegyi út pályázat kivitelező                           |
| - Tállas-Tamássy Kornél | Baki hegyi út pályázat kivitelezőjének műszaki ellenőre     |
| - Dr. Kovács Lajos      | prokejtmenedzser, pályázatíró                               |

**Farkas Tamás Attila polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő települési képviselőből 6 fő jelen van.

Jegyzőkönyvvezetésre Schuhné Dezse Ildikó igazgatási ügyintézőt, jegyzőkönyv hitelesítőnek Eszter Róbert települési képviselőt kéri fel, melyet a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az ülésről hangfelvétel készül.

A képviselő-testület egybehangzóan egyetértett a hangfelvétel készítésével.

**Farkas Tamás Attila polgármester elmondta továbbá,** hogy Pál Tihamér képviselő az ülés megkezdésekor a képviselő-testület tagjainak és a polgármesternek egy négy oldalas „Bak 064 és 0126 hrsz-ú mezőgazdasági utak felújítása (Út- és vízépítés, forgalomtechnika) ellenőrző vizsgálata” elnevezésű fotókkal ellátott gépelt írást adott át. Kéri, hogy a jegyzőkönyvhöz kerüljön csatolásra!

A képviselő-testület a meghívóban kiküldött napirendet 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadja el:

1. Új képviselő eskütétele.  
Előterjesztő: Salamon Henrietta jegyző HVI vezetője

2. Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV.6.) önkormányzati rendelete módosítása.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
3. Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
4. 2022. évben végzett közművelődési munkáról beszámoló.  
Előterjesztő: Baloghné Bacsa Ibolya megbízott közművelődési munkatárs, Farkas Tamás Attila polgármester
5. 2023. évi programok terveinek ismertetése.  
Előterjesztő: Baloghné Bacsa Ibolya megbízott közművelődési munkatárs, Farkas Tamás Attila polgármester
6. Sebesség,- és súlykorlátozó táblák beszerzéséről döntés.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
7. Baki rendezvénypohár arculatának kiválasztása.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
8. Polgármester szabadságotlasi ütemtervének elfogadása.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester
9. Tájékoztatás a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezésének állásáról.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester  
Meghívottak: Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre,  
Kovács Tamás E.V. kivitelező, Tállas-Tamássy Kornél a Baki hegyi út kivitelezőjének felelős műszaki vezetője, Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser
10. VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezése során felmerült többletmunka költségeinek elfogadásáról döntés.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester  
Meghívottak: Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre,  
Kovács Tamás E.V. kivitelező, Tállas-Tamássy Kornél a Baki hegyi út kivitelezőjének felelős műszaki vezetője

## **Napirendek tárgyalása**

### **1. Új képviselő eskütétele.**

Előterjesztő: Salamon Henrietta jegyző HVI vezetője

**Farkas Tamás Attila polgármester** felkérte Salamon Henrietta jegyzőt, a Helyi Választási Iroda vezetőjét a képviselői eskütétel lebonyolítására.

**Salamon Henrietta HVI vezető, jegyző:** Vas István önkormányzati képviselő, 2022. december 13. napján kelt, a polgármesterhez, a képviselő-testülethez és a jegyzőhöz intézett írásbeli nyilatkozatával a képviselői megbízatásáról 2022. december 31. napjával lemondott. Az írásbeli lemondó nyilatkozatát Bak Község Önkormányzata Képviselő- testületének soros, nyilvános képviselő-testületi ülésén, 2022. december 13. napján adta át a polgármesternek, a képviselő-testületnek.

Bak Helyi Választási Bizottság a fenti rendelkezéseknek megfelelően, a képviselő lemondását tudomásul vette.

A Bizottság megállapította, hogy az írásbeli nyilatkozatot a lemondó képviselő és a polgármester, a 2022. december 13-ai soros, nyilvános képviselő-testületi ülésen ismertette.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (1) bekezdése szerint, ha az egyéni listáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép.

A következő legtöbb szavazatot elért jelölt Molnár Károly 8945 Bak, Fenyősalja utca 58. szám alatti lakos, aki 2022. december 19. napján nyilatkozott, hogy a képviselői megbízatása összeférhetetlen a munkahelyi tisztségével, ezért nem áll módjában betölteni.

A következő legtöbb szavazatot elért jelölt Simon Dezsőné 8945 Bak, Fenyősalja 61. szám alatti lakos, aki 2022. december 19. napján nyilatkozott, hogy a képviselői tisztséget nem kívánja betölteni.

A következő legtöbb szavazatot elért jelölt Balogh Sándor 8945 Bak, Táncsics utca 7. szám alatti lakos, aki 2023. január 9. napján nyilatkozott, hogy a megbízatást vállalja, nincs olyan tisztsége, amely összeférhetetlen lenne a képviselői megbízatásával.

A Helyi Választási Bizottság 1/2023. (I. 16.) számú határozatával a megüresedett képviselői mandátumot az egyéni listán 9. helyen szereplő Balogh Sándor részére kiadta, és nyilvántartásba vette, majd a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 28. § (2) bekezdése értelmében a 2023. január 26-i képviselő-testületi ülésen az Mötv. 1. melléklet szövege szerinti esküt tesz és erről okmányt ír alá. Az esküt a Helyi Választási Bizottság Elnöke veszi ki és adja át a megbízólevelét.

**Gerencsér Zoltán HVB elnök** az alábbi eskü szövegét mondta elő:

„Én, *(eskütevő neve)* becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; *(a tisztség megnevezése)* tisztségemből eredő feladataimat *(megye vagy település vagy kerület)* fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!”

**Balogh Sándor képviselő** az esküt letette, majd átvette az eskütételi okmányát és a megbízólevelét a HVB elnökétől. (Az eskütételi okmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A HVB elnöke, a HVI vezetője és a képviselő-testület gratulált a képviselőnek, sok sikert kívánva a képviselői munkához.

**Farkas Tamás Attila polgármester** jó egészséget, kitartást kívánt a képviselőnek.

## **2. Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV.6.) önkormányzati rendelete módosítása.**

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

**Farkas Tamás Attila polgármester** az előterjesztés szerint ismertette a napirendet.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

**3. Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.**

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**Farkas Tamás Attila polgármester** az előterjesztést azzal egészítette ki, hogy a kamerarendszer továbbépítése folyamatban van, kettő kamerát kell még felszerelni, az üzembe helyezés, a rendszer átadása még nem történt.

**Balogh Elemér alpolgármester**, települési képviselő szóvá tette, hogy a padokkal kapcsolatban korábban úgy rendelkezünk, hogy elmegyünk megnézni a vállalkozónál, majd azt követően döntünk róla, hogy beszerezzük vagy sem. Ez nem történt meg, a padok a temetőbe mégis megérkeztek.

A másik felvetése a parkban végzett bokrok és fák kivágása. Tavaly szakembert hívtunk a park kialakítása miatt, hogy milyen módon lehet a parkot kialakítani. Ennek ellenére vandalizmus történt a parkban, olyan fák is kivágásra kerültek, amelyek húsz év alatt lesznek szépek, annyi idő kell a növekedésükhöz. Arról beszéltünk, hogy a Széchenyi szobor melletti fákat, ha fáj is a szívünk, ki kell vágni. Kivágásra kerültek értékes növények, a haszontalanok közül néhány megmaradt. Nem érti, hogy miért történt. A szakember tájékoztatott bennünket, ahol a Vas István képviselő társam, jómagam és a polgármester is jelen volt. A Városgazdálkodás főkertésze volt itt, elmondta a lehetőségeket. Nem érti miért nem vették figyelembe ezt. Mikor nőnek meg az újonnan ültetendő növények? 15-20 év múlva. Nem lehet belátni a parkba, ez igaz. Akkor minek vagyunk, ha valamit megbeszélünk és nem úgy történik? Ha másképp van megcsinálva, mint amit megbeszéltünk, akkor ne töltsük itt az időnket, ne ülünk itt. Brutális volt ez a döntés. Jobban oda kellene figyelni a damilozás során is, mert károsodnak a kaszáláskor a növények. Kérjük szakembertől véleményt, hogy milyen növényeket ültessünk. Szakemberek mondják meg, hogy mit ültessünk.

**Tamás Ádám települési képviselő** megkérdezte, hogy a régi padokkal mi lesz? Esetleg szükséges a lécpótlás?

**Farkas Tamás Attila polgármester** tájékoztatta a képviselőt, hogy a régi padokat a temetőből a hivatal udvarára behozták, a játszótér környéki padok vannak rosszabb állapotban. A padok a felújítás után kikerülnek a játszótérre.

Alpolgármester Úrnak válaszolja, hogy vannak dolgok amit megbeszélünk, megnézünk és utána nem történik semmi. Tudni kell, hogy a parkban a Széchenyi szobornál minden évben van ünnepség. A gyerekek a kúszónövényektől nem férték el. Kivágtuk a fákat, amik eltakarták a szobrot, az időjárás lehetővé tette más növények kivágását is. A növények gyökerei a térkő alá is benőttek, több helyen javítani kell. Az volt a cél, hogy a park ne legyen búvóhely, ne zaklassák az arra közlekedőket.

Elismeri, hogy az Ő döntése volt a fakivágás, ezért elnézést kér. A 90-es években kerültek a növények elültetésre, mára megnőttek, a csüngő fádba belenőtt a növényzet. Cél az, hogy virágzó növények egynyári illetve évelők kerüljenek a parkba. Ha ez megtörténik, akkor szép lesz. A fiatalok több kárt okoznak a parkban illetve a régi iskola mögötti területen. A forgalom nagy, de ültetünk új növényeket.



**Pál Tihamér István települési képviselő:** a zöldhulladék lerakóba került a sok kivágott fa, már nem lehet bemenni. Lesz valami intézkedés, hogy ez az állapot megszűnjön?

**Farkas Tamás Attila polgármester** válaszában elmondta, hogy természetesen rövid időn belül ledarálják a gallyakat, de ez kis mennyiség ahhoz, hogy a vállalkozó emiatt kitelepüljön. Úgy szokták a munkát elvégezni, hogy egy másik munkavégzésükkel összevonják. Két céggel is tárgyalt ez ügyben. Időjárás függvénye a munka elvégzése.

**Pál Tihamér István települési képviselő** megkérdezte, hogy a beszámolóban szerepel az, hogy a közös hivatallal kapcsolatban volt megbeszélés. Korábbi ciklusban, mikor képviselő volt, minden közös hivatalt érintő ügyben együttes ülést tartottak. Ezt most hiányolja. Mi az oka? Jó lenne megismerni a másik települések képviselőit is, hiszen közös hivatalt alkotunk.

**Salamon Henrietta jegyző** elmondta, hogy nem kötelező együttes ülést tartani a képviselő-testületeknek. 2020. évben volt ilyen, utána jött a pandémia, 2022-ben és azt követően a testületek nem igényelték. Nem akartak zárt térben lenni együtt. Minden önkormányzat saját maga dönt az ülésén a közös hivatallal kapcsolatos ügyekben. Természetesen amennyiben a képviselő-testület igény tart rá, akkor össze kell hívni a testületeket.

**Farkas Tamás Attila polgármester** elmondta, hogy jelzi a társtelepülések polgármesterei felé, hogy igényként vetődött fel a képviselő úr részéről, közös testületi ülés megtartása.

A napirenddel kapcsolatosan más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **1/2023. (I. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Bak Község Önkormányzata Képviselő - Testülete az elmúlt képviselő-testületi ülést követő időszak fontosabb eseményeiről szóló beszámolót tudomásul vette.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila

#### **4. Beszámoló a 2022. évben végzett közművelődési munkáról.**

**Előterjesztő:** Balogné Bacsa Ibolya és Pálfi Viktória közművelődési munkatársak, Farkas Tamás Attila polgármester

A jegyzőkönyv mellékletét képezi a 2022. évi közművelődési munkáról szóló beszámolót tartalmazó előterjesztés.

**Balogh Elemér alpolgármester,** települési képviselő elmondta, hogy a beszámoló részletes, tágran leírták, hogy mi történt a 2022. évben. Lehet, hogy valami kimaradt belőle, elfogadásra javasolja.

**Tamás Ádám települési képviselő** megköszönte a dolgozók munkáját és kitartását.

A napirenddel kapcsolatosan más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **2/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baki Faluház és Könyvtár 2022. évi munkájáról készült beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila - polgármester

## **5. A 2023. évi programok terveinek ismertetése.**

**Előterjesztő:** Baloghné Bacsa Ibolya és Pálfi Viktória közművelődési munkatársak,  
Farkas Tamás Attila polgármester

**Farkas Tamás Attila polgármester** felkérte a közművelődési munkatársakat, amennyiben szóbeli kiegészítést szeretnének, azt tegyék meg.

**Baloghné Bacsa Ibolya közművelődési munkatárs** szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy országos program keretében az iskolások részére filharmóniai koncert sorozatra kerül sor. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a németországi testvértelepülésről érkeznek vendégek augusztus hónapban, 50 fő. A vendéglátásra és a közös programokra kéri a képviselőket, hogy a költségvetésbe tervezzenek erre fedezetet. A programok megszervezését közösen gondolja meghatározni a képviselőkkel. Bocsfölde és Sárhida település is benne volt ebben a programban korábban, de úgy érzi, hogy már nem lelkesek.

**Tamás Ádám települési képviselő** megkérdezte, hogy milyen célra szükséges a támogatás? Elszállásolás, közös program, stb?

**Farkas Tamás Attila polgármester** elmondta, hogy a Köznevelési Társulásnak ülése lesz a jövő héten, ahol jelen lesz mindkét település polgármestere, megkérdezi a szándékukat.

**Balogh Elemér alpolgármester**, települési képviselő megkérdezte, hogy a falunapon adunk át kitüntetések. Meddig lehet javasolni az adott címekre személyeket?

**Salamon Henrietta jegyző** elmondta, hogy május 31. napjáig lehet javaslatot tenni.

**Farkas Tamás Attila polgármester** elmondta, hogy a falunapi programot is meg kell már határozni, hogy tudjuk a költségvetésből mire irányozzuk a pénzt.

**Eszter Róbert települési képviselő** hiányolja, hogy a civil szervezetekkel nem egyeztettek a közművelődési munkatársak. Emiatt előfordul, hogy azonos napon két rendezvény kerül megtartásra. Ez egyik szervezőnek sem jó. Javasolja, hogy még nem késő, hívják össze a civil szervezeteket és egyeztessenek. Tavalyi évben ez januárban megtörtént, volt még lehetőség korrigálni a programokat.

**Baloghné Bacsa Ibolya közművelődési munkatárs elmondta**, hogy a faluház bezárásának pontos időpontja bizonytalan volt, emitt maradt el az egyeztetés.

**Farkas Tamás Attila polgármester** február 6-i hét egyik napját javasolja, küldi majd a meghívót.

A napirenddel kapcsolatosan más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **3/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bak Község 2023-as programtervét (a csatolt melléklet szerint) elfogadja.

Határidő: Folyamatos - 2023. évben

Felelős: Farkas Tamás Attila – polgármester, közművelődési munkatárs

## **6. Sebesség, -és súlykorlátozó táblák beszerzéséről döntés.**

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

**Farkas Tamás Attila polgármester** az előterjesztést ismertette a megjelent lakossággal, a sebesség és súlykorlátozó táblák elhelyezésére tett javaslatot.

**Tamás Ádám települési képviselő** megkérdezte, hogy lesz lehetőség a táblák kihelyezésekor szankcionálásra? Az Ady utca alsó szakaszán sérült a betongyám.

**Pál Tihamér István települési képviselő** a hegyi útba kihelyezendő 30 km/h sebességkorlátozó táblát feleslegesnek tartja, az út járhatatlan. Ha elkészül az út, akkor térjenek vissza a tábla kihelyezésére. A többi tábla kihelyezését támogatja.

**Balogh Elemér alpolgármester**, települési képviselő elmondta, hogy veszélyes a padka, ilyen táblát kellene kihelyezni.

**Eszter Róbert települési képviselő** véleménye, hogy ha kihelyezésre kerül a tábla, nem lehet korlátozni, aki hajt, ezután is hajtani fog. Aki normális ügyis lassan megy. Feleslegesnek tartja még a tábla kihelyezését.

**Farkas Tamás Attila polgármester** feltette a kérdést, hogy ki ért egyet a hegyi útra kihelyezendő 30 km/h sebességkorlátozó táblával.

A képviselő-testület alaki határozat meghozatala nélkül: az előterjesztésben leírtak szerint 1 igen, 5 nem szavazattal, jelenleg nem javasolják a hegyi útban a 30km/h sebességkorlátozó tábla kihelyezését. Az előterjesztésben felsorolt másik három helyre kihelyezésre kerülő tábla esetében a képviselők egyhangúlag támogatták a javaslatot.

**Vas István baki lakos**, (útügyi szakember) elmondta, hogy a 30 km/h sebességkorlátozó tábla az út kezelőjét védi. Nem az a lényege, hogy ki tartja be vagy ki nem. Javasolja a 30 km/h sebességkorlátozó tábla kihelyezését.

**Salamon Henrietta jegyző** elmondta, hogy a pályázati kiírásban is szerepelt. Az önkormányzat az út kezelője, bármilyen baleset történik, bármilyen probléma lesz, védve lesz az önkormányzat. Többen is jelezték, hogy nagyon gyorsan közlekednek.

**Pál Tihamér István települési képviselő**, ha a pályázati kiírásban szerepelt a sebességkorlátozó tábla, akkor azt a kivitelezőnek vagy az önkormányzatnak kell kihelyezni?

**Salamon Henrietta jegyző** elmondta, hogy a kivitelező az önkormányzat, nekünk kell gondoskodni a tábla kihelyezéséről. Eddig is volt tábla 40 km/h sebességkorlátozással, egyik meg is van, de a másikat ellopták.

**Balogh Elemér alpolgármester**, települési képviselő elmondta, hogy legyen szankcionálva az elkövetés.

A napirenddel kapcsolatosan más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **4/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat**

Bak Község Önkormányzata a ROAD PIKTOR Útjelfestő és Szolgáltató Kft. (8900 Zalaegerszeg, Napsugár u. 41.) vásárol forgalomtechnikai eszközöket - a jegyzőkönyv mellékletét képező árajánlat alapján-, 346.200,-Ft azaz háromszáznegyvenhatezer kettőszáz forint összegben.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

## **7. Baki rendezvénypohár arculatának kiválasztása.**

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

**Farkas Tamás Attila polgármester** az előterjesztés ismertetését követően elmondja még, hogy korábban döntés született a rendezvénypohár készítéséről. 0,33 liter méretű, szitanyomásos technológiával történő kivitelezés. Tervpályázat került kiírásra, mely során egy pályázat érkezett, több grafikával. Köszönti a jelenlévők között a pályázatot benyújtó Horváth Józsefet. Javasolja, hogy válasszuk ki a benyújtottak alapján, hogy melyik motívum kerüljön a pohárra.

**Balogh Elemér alpolgármester** települési képviselő elmondta, hogy tudomása szerint a második rajz népművészeti motívum védett, azt nem lehet használni.

**Eszter Róbert települési képviselő** a harmadik változatot javasolja, minden benne van, ami a települést jellemzi. Kertészet, hegy, halastó stb. Úgy látja, hogy ez a pohár minden rendezvényen felhasználható lesz.

**Horváth József baki lakos, pályázó** elmondta, hogy sajnálja, hogy elkerülte a figyelmét a népmese motívum, az első grafikával a Makovecz Imre által tervezett faluházra utalt. A harmadik grafikával a település életét próbálta bemutatni.

A napirenddel kapcsolatosan más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **5/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat:**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a baki rendezvénypohár arculataként, a rendezvénypoharaira az előterjesztésben V03. számmal megjelölt grafikát kívánja elkészíttetni. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a döntés szerinti rendezvénypoharak legyártatására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

## **8. Polgármester szabadságolási ütemtervének elfogadása.**

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

**Farkas Tamás Attila polgármester** az előterjesztés szerint ismerteti a napirendet.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **6/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bak Község polgármesterének a 2023. évi szabadságolási ütemtervét az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: 2023. év során

Felelős: Farkas Tamás Attila – polgármester

**9. Tájékoztatás a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezésének állásáról.**

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Meghívottak: Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre, Kovács Tamás E.V. kivitelező, Tállas-Tamássy Kornél a Baki hegyi út kivitelezőjének felelős műszaki vezetője, Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser

**Farkas Tamás Attila polgármester** elmondja, mivel minden fontos érintett megérkezett és ezt a napirendet övezi a legnagyobb érdeklődés, folytatnánk az ülésünket. Az elején elfelejtettem mondani, hogy az ülésről hangfelvétel készül a jegyzőkönyv pontosabb elkészítése céljából. a kiemelt érdeklődésre és a téma fontosságára tekintettel javaslom, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet készítsünk erről a két napirendről. Aki egyetért a képviselők közül, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy egyhangú döntés született. Köszönöm. tehát a 9. napirendi pont következik, tájékoztatás a zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezésének állásáról. Úgy gondoltuk, hogy erre minden fontos érintettet meghívunk, akik a következők: Kovács Tamás egyéni vállalkozó egyben kivitelező, Tamási Tólas Kornél a kivitelező felelős műszaki vezetője, Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser, illetve Peczeli Zoltán műszaki ellenőr. A helyzettel kapcsolatban felkérem a Peczeli Zoltán műszaki ellenőr urat, aki a mi képviseletünket látja el, hogy adjon tájékoztatást a megjelentek számára.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre:** Köszönöm szépen. Peczeli Zoltánnak hívnak, én voltam a projektnek a műszaki ellenőre a projekt jelenlegi állása szerint a kivitelezési oldaláról megtörtént a műszaki átadás-átvétel. Az elszámolás tekintetében a projektmenedzser fog többet beszélni.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** elnézést.

**Farkas Tamás Attila polgármester** bocsánat, hozzá lehet szólni majd, amikor én megadom a szót, ezt tartsuk be, különben itt leszünk még holnap estig is. Még azzal kapcsolatban még mielőtt a projekt, igazából az érdekel a legjobban mindenkit, hogy a műszaki átadást követően milyen dolgokra került sor, hogyha ezt összefoglalnád.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr,** mivel a műszaki átadás december elején megtörtént azóta az útban keletkeztek olyan jellegű hibák, hogy ezmiatt január 24-ére kedden volt, tartottam egy garanciális bejárást, ahol a hibákat átnéztük, a vállalkozó elismerte azoknak a kialakulását és azoknak a javítását, melyek csak a tavasz folyamán kerül kijavításra. Mert ezt a technológiát, ami a tervben is szerepelt, ezt a téli időszakban, csapadékos időjárásban nem lehet elvégezni. És áprilisban tartunk egy ismételt bejárást, hogy a még utána a mostani állapothoz képest még keletkeznek további hibák és az lesz a végleges garanciális javításoknak a mennyisége. Erről készült egy jegyzőkönyv, ahol részt vett a polgármester úr, alpolgármester úr, Kovács Tamás vállalkozó, a felelős műszaki vezető és jómagam.

**Balogh Elemér alpolgármester, települési képviselő** szeretném kérdezni, december elején.

**Farkas Tamás Attila polgármester** köszönöm. Bocsánat, Elemér megelőztél. Azt gondolom, ha már hívtunk ide ennyi embert, bizonyos kérdések előtt a kivitelezőt kérdezném meg, hogy kíván-e most valamit mondani.

**Kovács Tamás EV. kivitelező** a kérdésekre válaszolok majd.

**Farkas Tamás Attila polgármester** akkor most egyelőre nem. Jó, köszönöm szépen. Akkor várom a kérdéseket a képviselőktől először.

**Balogh Elemér alpolgármester települési képviselő:** én csak annyit, hogy megvolt a műszaki átadás december elején erről készült egy jegyzőkönyv. Meg lehet-e ismerni azt, voltak-e akkor hibák föltárva, ami előre vetítette azt, hogy itt probléma lesz az úttal.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** akkor, amikor a műszaki átadást tartottuk, akkor az út olyan állapotban volt, amilyennek kellett lenni. Mind az alépítménye mind a felületi bevonat, az árkok ki voltak alakítva, tervszerinti árkok, az útpadka el volt készítve, akkor minden a műszaki átadás-átvétel feltételeinek megfelelt. a terv szerint elkészült állapotban volt.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Jó, a képviselők közül további kérdés?

**Pál Tihamér István települési képviselő:** ha így el volt készülő, akkor nem tudom miért kellett tovább dolgozni akár a padkán is? Úgy gondolom, hogy már jártunk rajta, már december elején is ilyen rossz állapotban volt az út. Nem hiszem hogy közben ebben az egy hónapban romlott le ennyire. Látható volt akkor, hogy nem ilyen állapotban van. Nem olyan volt, mint amelyet elvártunk. Egy használható utat adtunk, azt gondoltuk hogy jobb lesz, aztán? Nem tudom, hogy milyen technológia van mindegy hogy milyen oka van, de biztos hogy nem jó. És már december elején így volt, nem szabadott volna átvenni. Igazából történt egy ekkora beruházás a faluban, sok mindenről szavaztunk a testület. Igazából illet volna megkérdezni a testületi tagokat, meghívni egy átadásra. Jómagam vagy más képviselőtársam is részese lett volna.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** mennyire gyakorlat ez, hogy a műszaki átadásokon kinek kell részt venni?

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr** természetesen az önkormányzat kapott meghívót, értesítve lett a műszaki átvételről, hogy ott a testületi tagokat nem szokták külön meghívni az átadás-átvételre, hanem a megrendelő részéről a polgármester fel volt hatalmazva, ő írta alá a szerződést, hogy ő képviselje a települést és a testületet.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** jó, a képviselők részéről van-e további kérdés?

**Eszter Róbert települési képviselő:** azt, hogy az átadás-átvételt azt mi testületi tagok úgy tudtuk meg, hogy amikor december valahányadikán vége lett az ülésnek akkor ja át lett adva, igaz? Ez így volt. Minket egy kicsit furán érintett. Lehet aznap azzal kellett volna kezdeni az ülést, hogy átadtuk, semmi gond azzal, se a napirendi pontban nem volt benn, semmiben nem volt. Azt, hogy milyen állapotban volt az út azt nem tudjuk, lehetséges, hogy jó állapotban volt, a mostani állapot egy kicsit rosszabb.

**Farkas Tamás Attila polgármester** egy pillanat mindjárt visszakeresem, hogy a beszámolóban szerepelt-e. Valóban nem került bele a beszámolóba, ez igaz. Akkor egyelőre úgy látom, hogy a képviselőknek nincs több kérdésük, akkor kérem szépen, hogy a megjelent lakosság részéről kíván-e valaki először hozzászólni, kérdést feltenni.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Én. Akkor két órán keresztül beszélek.

**Farkas Tamás Attila polgármester** de akkor konkrét kérdés? Tudsz feltenni vagy szeretnél feltenni?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** miért ilyen sz..r az út, ilyen egyszerű. Műszaki ellenőr Úr, Zoltán:

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** köszönöm szépen. Valószínűleg azért, elsősre úgy néz ki, hogy nem sikerült, bizonyos pontjain vannak gyengébb részei. Terv szerint készült el az út, terv szerint nem tudom, ki tudja, hogy mi volt a pályaszerkezeti réteg. A meglévő burkolatra kellett a vállalkozónak 5-10 cm zúzott követ ráteríteni és ezzel kapott volna egy hideg remixes eljárással az alépítmény egy megerősítést. Az alépítményeknek a megerősítése egy hideg remixes eljárás volt. A helyszínen kellett hideg remixes eljárással, mely terv szerint 15 cm vastagságban kellett a vállalkozónak elvégezni és utána kapott volna kétrétegű felületi zárást. Hideg bevonatot, mindegy hogy hogy nevezzük, aki a szakmában van az tudja, hogy mit jelent. A remixes eljárás amikor elkészült, akkor megnéztem az utat, igaz akkor mérési eredményeket nem kértem a vállalkozótól, mert utána kihasználva a jó időt az ősz folyamán, hogy a felületi bevonat is rákerüljön még a tél előtt, mert akkor ha nem kerül rá a felületi bevonat már nem lehetett volt, ha beáll a csapadék, jött a hűvösebb idő és akkor a felületi bevonatot nem lehet már elkészíteni. És hogy miért lett ilyen,

**Kaptur Zoltán baki lakos:** a vállalkozót nem mentesíti.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** a vállalkozót nem mentesíti, ezért is tartottunk egy garanciális bejárást, ahol kértem és a vállalkozót, hogy azokon a részeken ahol az út elkezdett ilyen mértékben romlani, ott kértem teherbírás mérést. Az eredmények még nem jöttek meg, a labor még nem végzett a kalkulálásával vagy a kiszámításával, erről még nem küldte meg a hivatalos jegyzőkönyveket. Meg kértem, hogy vegyenek fűrt mintát is, mert valószínűsíténém, hogy vannak olyan részei a remixes alaprétegnek, hogy az anyag összetétele vagy a kötőanyaga nem volt megfelelő.

**Kaptur Zoltán aki lakos:** akkor ezek szerint túl sok anyag került bele?

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** ezt nem tudom megmondani, addig míg nem jönnek meg a vizsgálati eredmények.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** magyarul nem került bele semmi.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** milyen anyagra gondol?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** cement vagy valami.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** A cement az belekerült, mert az rá volt terítve és az felmarta. Nem mert ha valaki járt kinn az út térségében vagy a munkaterület mellett akkor láthatta, hogy oda

**Kaptur Zoltán baki lakos:** nem, mert le volt zárva az út.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** a cementmennyiség az rá volt terítve.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** akkor miért lett rosszabb ez az út, mint volt?

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** most azt akarom kideríteni, mert a remix után végigmentem kocsival is és végigsétáltam. Teljesen jónak tűnt a remixes felület és utána hogy át lett adva a forgalomnak utána jöttek ki, több autó ment rajta nemcsak én. Viszont a felületi géplánc is végigment rajta meg végigment rajta 40 tonnás autó is akkor sem lehetett látni. Az hogy miért alakult ki a jelenlegi állapot, ezért vannak a vizsgálatok, hogy ezt ki tudjuk deríteni. És tavasszal áprilisban ismét bejárjuk mint olyat, amit említettem és akkor meghatározzuk a mennyiséget, hogy a vállalkozónak mennyit kell a garanciális keretek között kijavítani.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Zoltán! Azt nagyon jó tudni, hogy van az úttest, mellette padka. A padkát ki kell építeni, azt meg kell támasztani, azt jól be kell hengerelni. 10 cm dolomit van előírva. 2 cm nincs. Hengerezés nem történt, a padkát meg kell támasztani földdel, amit be kell hengerezni, ami összetartja az utat. Itt semmi nem történt meg. Ez tartja össze az utat. Nem történt se hengerezés se tömörítés. Magyarul hiányos. 400 m<sup>3</sup> dolomit van előírva, ki lehet számolni. Oda bekerült 80 m<sup>3</sup>. Magyarul pont a kotró amit behúzott meg elkente. Se tömörítés, se semmi. mint egy varázspálca, így lehet egy utat építeni? Kézimunkás nem is volt. Átereszt? Csak föld van rajta. Ha beindulnak, viszi a Dani a 30-40 tonnás gépeket, azokat a hidakat szétszedik, mint a daráló.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** had szóljak közbe. igazándiból mi láttuk a terveket, mi van leírva, mit kell megcsinálni. Az összes átereszt úgy van megírva, terv szerint hogy föld. Semmilyen burkolat nincs rá, még arra az útra sem, ami bemegy Pusztára oda is föld van. A terv szerint föld van. Megnéztük.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** az nem jogosít téged vissza kell állítani az eredeti állapotot.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** nem, tervet kellett volna módosítani nem visszaállítani.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** nem, az eredeti állapotot visszaállítani. Más a valóság és más ami a tervben van. Amit te szétszedtél köteles vagy visszaépíteni.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** ahol burkolt volt, ott azt is építettünk vissza.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Hát nem látszik.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** de melyik hidra nem került burkolat?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** menjél végig.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** de mindegyik földes volt.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Be volt csempézve, te hoztad rá a tófeji anyagot, az is valami.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** azok az átereszek teljesen megszűntek, teljesen másképp készültek, mások lettek.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** a tervet módosítani lehet.



**Kovács Tamás EV. kivitelező:** itt tervet módosítani nem igazán lehet. Ez egy pályázati munka. Ahhoz hogy tervet módosítsunk annak megvan a teljes menete és megvan, hogy mennyi idő.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** dehogynem lehet tervet módosítani. Nem most jöttem le a falvédőről. A kivitelező mondja meg, hogy mit lehet, meg mit kell a terven módosítani. Egy csomó terv sablon terv. Itt van tessék a pályázat író Úr Ő majd megmondja. Tessék. Itt van a pályázati író Úr. Köszönöm. A pályázati író megpályázta a falu részéről azt a pénzt, a tervező jól tervezte, csak a kivitelezőnek kellett volna kicsit résen lenni, egy kicsit topon lenni, hogy hol milyen átereszt kell.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** De Zoli azt kell megvalósítani, amit a tervező tervez. Ha a tervező 600-as átereszt tervez, nem tehetek be 500-ast vagy 400-ast, mert a pályázatban az van, hogy 600-as van. Amikor kijönnek ellenőrizni 600-ast fognak keresni nem 500-ast. Az önkormányzatot fogja megbüntetni, mert nem a terv szerint valósítottuk meg a pályázatot. Én nem változtathatok meg öntörvényűen semmit.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Módosítani lehet. Pályázati író Úr?

**Farkas Tamás Attila polgármester:** megkérem akkor Dr. Kovács Lajos pályázati író, hogy ha már idefáradt röviden próbálja meg összefoglalni a dolgokat.

**Dr. Kovács Lajos projektmenedzser, pályázati író:** Elég nehéz helyzetben vagyok, jó estét kívánok: Kovács Lajos vagyok és arra kaptam felkérést, megbízást, hogy egy meglévő terv alapján, amit egy tervező készített, tervező cég készített, hogy forrást szerezzünk, pénzt szerezzünk erre a történetre, amiért egész pontosan bruttó 65.528.324 Ft a projektnek a teljes bekerülési költsége, melyből 95 % az Európai Unió és a Magyar Állam társfinanszírozói támogatása, 5 % pedig Bak község Önkormányzatának a saját forrása, önrésze. . Amikor ez a pályázat nyer, akkor a támogató a Vidékfejlesztési Hivatal arra a tervre adott támogatást, amit a tervező vállalat átadott, ami alapján a pályázat elkészült. Mindent lehet a világon módosítani, minden módosul, csak azaz igény, hogy módosítsuk a terveket, ez az igény nem jelent meg. Utólag, amikor már elkészült a mű, akkor már nem tudunk azzal mit kezdeni, hogy módosítani kellett volna a terveket. Amikor a vállalkozó megkapta a költségvetési kiírást, adott egy árajánlatot, Ő volt a nyertes, ő akkor arra vállalt kötelezettséget, hogy ami a tervben le van írva, ezért az összegért azt valósítja meg. Ha ezeket a terveket az önkormányzat utólag módosíttatja, akkor be kell nyújtani egy módosítási igényt a kormányhivatalba, aki ezt a módosítási igényt elbírálja. Jóváhagyja vagy nem. Előfordulhat hogy jóváhagyja, de a forráson nem változtat. Azt mondja, hogy rendben van, jóváhagyja egy nagyobb teherbírású út építése, nem vagyok műszaki ember, utat még nem építettem, nem tudom, hogy mit jelentenek ezek a dolgok. Azt tudom, hogy a forrás egy fillérrel nem lesz több. Lehet, hogy azt mondja, hogy lehet módosítani, lehet aszfaltozni gyönyörűen 10 cm kopó réteggel, de egy fillérrel nem adok többet. Viszont annak nem 60 millió forint a bruttó bekerülési költsége, hanem 160. Innentől kezdve el lehet dönteni, hogy szeretnénk ezt a 160 milliós utat? Nyilván szeretni szeretnénk, csak nincs rá forrása. Amire forrása van az a Kormányhivatal illetve a Vidékfejlesztési Hivatal megítélte. Én azt nem vagyok hivatott eldönteni, ne is várják tőlem és nem is fogom, hogy jó azaz út, nem jó az út. Én papírokból dolgozom, én azokat a terveket adtam át, aszerint a terv szerint készült el, ami megkészült. Hogy ennek a minőségével mi lesz és a minőségi eljárás során mi lesz a garanciába, az pedig egy következő történet. Ma ami elkészült, ezt látjuk. És a következő amit látunk, az az, hogy a garanciában mit fognak kijavítani, mit tudnak vagy mit lehet kijavítani.

Én pillanatnyilag ezt látom ebbe, mondom még egyszer, hogy az útról nem fogok véleményt mondani, ne haragudjanak. Ne is kérdezzenek.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** a műszaki ellenőr biztos nem lett volna ellentéte, ha kisebb vagy nem kisebb. A tervező azt megtervezi, az egy terv.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** a tervező megtervezte, gondolom számolt valamit, vízhozamot, ki tudja, hogy még mit. A tervező tudná megmondani, hogy miért tervezte be a 60-as gyűrűket. Lehet kisebbet betenni, lehetett volna kisebbet betenni, a tervező 60-as átereszeket tervezett, de gondolom a vízhozam miatt, hogy több csapadék jelentkezik, hogy el tudja vinni, hogy ne folyjon mindenfelé a víz, meg mindenhol. Gondolom azért lettek 60-as átereszek betervezve a kapubejárókba vagy az ingatlanok megközelítését biztosító bejárókba. A felülete terv szerint mindenhol, amit a vállalkozó is mondott, mindenhol földdel lett beállítva. Az összes bejáró földdel lett beállítva. Kérhettem volna tőle azt, hogy tegyen rá követ, a polgármester úr is kérhette volna azt, hogy kövezzék le az össze bejáratot, hogy ezeket csinálja meg, de akkor azt mondta volna, hogy ennek a plusz költségét ki fogja fizetni. A pályázat szempontjából amit a projekt menedzser is mondott, plusz pénzt lehívni nem lehetett volna, plusz forrást nem lehetett volna. Az már mind az önkormányzat önrészt növelte volna, hogyha ilyen jellegű módosítást csinálunk a tervvel. Visszatérve még az előző gondolathoz, a padkához, meg a tömörítéshez, meg a földmegtámasztáshoz elkezdve mindenhez. Azért az első részen a vállalkozó felajánlotta, hogy megerősíti a padkát és nem 10 cm dolomitot tesz rá, hanem alá tesz darált betont is, hogy minél stabilabb legyen a padka. A terv szerint úgy volt meghatározva, hogy az első 1060 méter 3 méteres burkolatszélességgel és 450-es koronával.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** azt se hozta be, amit kellett volna.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Így van.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** Így most per pillanat amit a vállalkozó megcsinált, az 350-es koronával az első részen, a hátsó részen pedig, a hídnál van az 1060 méter, 3 méter burkolat és 4 méteres koronával. Per pillanat, amit a vállalkozó megcsinált 1 méterrel van a korona szélesség mint a terv szerint, így is eltértünk a tervtől, hogy két szembejövő autó könnyebben tudja kerülni egymást. Azért 4 méteren, ahogy az árkokat is ki kellett alakítani és be voltak rajzolva, a vízelvezetést is meg kellett oldani, a 4 méteren nehezen kerülte volna egymást a két autó a 3 méteres úton és az 50-50 cm padkán. Ezért végig minden oldalon 1 méteres padka készült.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Hujjaj.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** fél méter nemesítéssel és mellé fél méter földdel.

**Balogh Elemér alpolgármester, települési képviselő:** Szeretettel köszöntöm a szakembereket és öröm számomra, hogy ennyi fiatal eljött, ebből azt a következtetést kell levonni, hogy érdeklő őket a hegy, a sorsa és a megközelítése. Ez örömteli. A másik úgy látom, hogy itt a vita legelőször is a tervezésen bukott meg illetve nem bukott meg, hanem ott történtek olyan hibák, ami nagyban hozzájárult ahhoz, hogy az út ilyen állapotban van. Először is mire gondolok. Jobbról balról van egy méter az úttól, a padka ami le van kövezve az az 50 cm meg még valamennyi. Ez már eleve akkor rosszul lett elvezve. Ettől egy méterre kell az árkot tenni? Szerintem nem. Azért mondom, hogy már itt bukott meg az egész. Ha odébb tesszük az árkot, nagyobb a támasztó felülete az útnak, de ettől jobb minőségű az út. Mert ugye megy az autó szérül, vizes az út, nem kötött meg ez a remixes réteg és feszül az út, tágul kifele. Laikusként mondom, nem értek hozzá. Hiányolom a tervezőt, hogy ránéztünk volna a tervekre, hogy milyen messze van az út, nem kell odébb tenni? Ott kezdődött már a hiba. Az, hogy most ilyen állapotban van út, az nagyon szomorú. Mint Tihamér is mondtad, amikor a gazdák kérdezték mikor lesz, meddig, azt mondtuk, hogy gyerekek türelemmel legyetek, mert egy jobb minőségű utat kaptok, aztán sajnos látjuk, hogy milyen. Egyenlőre ennyit kívántam szólni. Tervezőnél van a hiba.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Van-e valamilyen konkrét kérdés, amire valamelyikünk tud válaszolni?

**Balogh Elemér alpolgármester, települési képviselő:** most már nem, de ha idejön akkor a tervező, megnézzük a tervet, lehet, hogy mondjuk, hogy tegyék arrébb az árkot.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Elnézést kérek, most szeretnék én hozzászólni. Legyen szíves tegye fel kezét a teremben az, akinek van olyan szakvégtettsége aki út tervezéssel, ellenőrzéssel, szakértéssel tud foglalkozni. Nekem személy szerint nincs.

**Salamon Henrietta jegyző:** Vas István.

**Vas István:** Gondolom én igen.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** gondolom, hogy kivitelezi oldalról is láttad. Odáig elmenni, amikor megvalósult a fejlesztés, a tervezőre mutogatunk vissza, ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy amikor erről a pályázati lehetőségről először halottunk, megkerestek bennünket, hogy fog indulni egy ilyen pályázat, hónapok teltek el azzal, hogy sikerült találnunk egy olyan tervezőt, aki meg tudja egyáltalán csinálni ezt a munkát. Ez nem úgy volt, hogy itt verték az ajtót, hogy had tervezzem meg az utat, had tervezzem meg az utat. Sajnos két, beadási időszakkal később tudtuk beadni emiatt a pályázatot, mint lehetett volna. Nem volt tervünk. A tervet azt Huszár József készítette. Az a terv mindenben megfelel annak az előírásnak ami ezt a területet szabályozza. Tehát én ehhez nem tudok mást hozzászólni, egy rendes végzettséggel, jogosultsággal rendelkező tervező tervezte az utat. Hogy mi miért akkora, azért mert a szabványok és a helyszínen történő felmérés ezt adta ki. A korábbi burkolat sem volt szélesebb, a padkát letaposták, eltűnt az árok, feltöltődött, tudtak kerüli az autók. Az új visszaállított állapot van, emlékezzetek vissza, azt tudom párhuzamként felhozni, hogy 2019-ben a vis maior pályázatból kiárkolásra került a Tánicsics utca. Ott csodálkoztak a lakók, hogy

miért lett ekkora árok. Azért, mert a korábbi helyreállították, ami 30-40 év alatt eltömődött. Akkor kerültek elő olyan hídgyűrűk, amit nem is tudták, hogy ott van. Vagy csak ennyi látszott a tetejéből. Tehát most azért furcsa ez, azért tűnik keskenynek az út, mert van mellette mély árok, akkora gyűrűt írtak elő, el kell folyni valahol a víznek. Én erről ennyit tudok elmondani. Én a tervezőt nem gondoltam, hogy ide kellett volna hívni, a végén, amikor már megvalósult a pályázat, de ez az igény soha nem merült fel. Korábban felmerül, akkor idehívtuk volna a tervezőt, csak nem tudom, hogy mit mondtunk volna neki, hogy most akkor jó a terv vagy nem jó a terv? Azok a bejárók, amik meg voltak korábban a földekre, azok is föl lettek mérve darab darabra lett visszaépítve, csak némelyik nem arra a helyre került visszaépítésre földtulajdonos kérésére, hanem arrébb praktikusabb helyre. Azok az anyagok csempék, töltőanyagok, amit mondasz Zoli, azt maguk a földtulajdonosok hordatták korábban rá később. Azt nem az önkormányzat hordatta rá nekik. És volt olyan, ahol nem volt rendes gyűrű, most rendes betongyűrű lett betéve.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** De azt ki fizette?

**Farkas Tamás Attila polgármester:** A gyűrűt mi fizettük a projektből, benne volt a projektben.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** De az magántulajdon. Ki fizette? Állítsa vissza a régi helyzetet.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** De most hogy jutottunk el burkolattól a gyűrűkig. Az alapvető probléma az mindenkinek, ha jól értem, hogy mindenkinek azzal van, a burkolat olyan, amilyen. Alapvető része az útnak.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Egyértelmű.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** A burkolatról elhangzott ezen a garanciális bejárásom kedden, hogy itt volt a remixes cégnek, ez egy osztrák cég Terramix vezetőjük, a Vasi Aszfalt Gép vezetője, aki alvállalkozó és a felületi zárást készítette és nézték, látták, hogy mi a helyzet. Ők maguk sem tudtak konkrét választ adni, ők maguk is vizsgálják, hogy mi lehet az ok. Ők garanciálisan helyt fognak állni, meg fogják újra csinálni, mielőtt kijön nekik a műszaki bejárásom felvetettek.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Mibe kerül ez a falunak?

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Semmibe, mert ez garancia. Garanciában meg kell nekik csinálni. A garanciális javításért nem kérhetnek pénzt, ha jól tudom.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Az a sok gyökér mit keres ott, ahol van? Az önkormányzati traktor majd el tud menni?

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Hol?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Karbantartani, milyen gyökerek vannak?

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Én azt gondolom, hogy ez nem az útkivitelezéshez kapcsolódó kérdés.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Az se? Hát az önk. fizeti az embereket, nekik kell ott dolgozni, az önkormányzat tartja karban. Az önkormányzat átveszi ezt az utat. Ez azt jelenti, hogy karban kell tartani. Mibe kerül ez a falunak? Hm?

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Télen ennyi eső után nem gondolnám, hogy kiszedik, majd kiszedik.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Miért nem szedték ki eddig?

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Ezt nem tudom megmondani.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Mi a f...t csináltak? Pénz fizettetek? Át lett utalva a pénz? Át lett adva az út? Márpedig a műszaki átadás megtörtént. Akkor igen.

**Vas István baki lakos:** elnézést, rengeteg témát érintettünk. Mindenki a saját szakterületét érintette. Én külsősként figyeltem, az egész lebonyolításról ámblok szeretnék egy csomó dolgot összerakni. Tehát kiírták a pályázatot, megbíztunk egy tervezőt, hogy tervezze meg az utat. A tervező csak az utat és az árkot nézte. Ő nem gondolkodott abban, hogy lehetne szélesíteni. Ami elkészült az árkon túli területekkel Ő nem foglalkozott. Ha jól tudom, a kivitelezés közben jött egy felajánlás, kérés, hogy majd azzal is foglalkozunk. Tehát az első szakaszban 3,5 méter burkolat épül és mindenhol az árok megmaradt volna. A második szakaszon terv szerint épül meg az út akkor az kevésbé lenne használható, mert szűk. Maradt volna, egy - egy méteres padka, ez nagyon jó hogy így elkészült. Az átereszek bevallom őszintén a 60-as alul kell, de a felső részen túlzásnak tartom. Ezt módosítani a pályázat benyújtása előtt lehetett volna. Tehát a pályázatban benyújtott valósuljon meg, utána lehet módosítani, de nagyon bonyolult papírmunka. A pályázat benyújtása előtt lehetett volna a tervet módosítani, azt mondom, hogy 50-es áteresz legyen és a kivitelezővel ezt leköltségtetni. Tehát akkor a pályázaton elnyertük a pénzt, tehát a munkaterület átadáskor lehetett volna még módosítani ezeket a dolgokat, de ez már a pályázat módosítását is jelentette volna. A kivitelezésről, tehát a technológia jó, máshol bevált, a hegynek a többi szakaszán is. Nem tudom, hogy miért ennyire rossz az egész. Én amit kritizálni tudnék az a padkának a kivitelezése, az nagyon jó dolog, hogy tört beton került, de magasságilag az nem sikerült. Tehát az útburkolatról nem folyik el a víz, útburkolatot talán nem mossa el a víz, túl magas a padka.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** van egy olyan problémánk, amit tudunk, hogy nem jó, behullámosodott, a szélei megvannak süllyedve. Keresi mindenki a választ, hogy miért járt így. Hiába, ha az út letörjük a padkát ahogy te mondom, akkor el kell szednünk onnan 10 cm-t, így mindenki bele fog menni az árokba.

**Vas István baki lakos:** tehát a vízelvezetés, túl magas a padka, nem folyt el a víz, talán még most sem.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** a vízelvezetés arra van csinálva, ami középen van, egyoldali esés két százalék. Azzal, hogy az út így járt én azzal nem tudok mint csinálni. Én kiadtam egy vállalkozónak generál kivitelezésre. Elvitte az egész munkát, a remixelést és a felületi zárást is. Kijöttek, megnézték, csináltak méréseket, fognak fűrni, vesznek mintát, megállapítják, hogy mi a probléma és ennek folyamán lesz majd javítva. Amíg nem tudják megcsinálni, addig a padkát faraghatom lefele, emelhetem fölfele. Amíg az út nem jó mindegy hogy mit csinálunk vele, a víz addig nem fog róla lemenni. Van benne süllyedés, ha én a padkát leszedem és megjavítják az utat, én újra fogom csinálni az egészet, mert muszáj, mert én vagyok az utolsó lépcső ebben

az egészben. Ez a javításnak a része lesz. Egyelőre mást nem tudunk tenni. Meg kell találni az okát annak, hogy miért járt így az út. Akik csinálták sem tudják megmondani. Mi ebben annyiban vagyunk érintettek, hogy mivel én vagyok a kivitelező én kiadtam ennek a cégnek, aki ezzel foglalkozik.

**Vas István baki lakos:** az nem túl szerencsés, hogy ez az őszi időjárás, egy olyan padka van, ami nem vezeti le a vizet az útról. Amikor gyalog jöttem haza és volt eső láttam, hogy a padka és a burkolatszél között ott már kimosódott.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** láttad, hogy az útszél is kimosódott?

**Vas István baki lakos:** akkor még nem volt. Hosszú ideig volt a padka, akkor voltak esőzések.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** sajnos az időjárás sem támogatott bennünket.

**Vas István baki lakos:** így van épp ezt akartam mondani. Most nem a műszaki dolgokról akarok beszélni, hanem a folyamatáról, mindenkinek elmondani. Van benne gyakorlatom. A műszaki átadásról. Sokan kritizáltatok, hogy miért történt meg a műszaki átadás? Pályázatnál van egy határidő: Ha csúszik a határidő, ha a részhatáridőnél nincs kifizetve a teljes összeg, az a pályázatnál óriási problémát okoz. Akár a pályázat elbírálását vagy az elszámolását is megnehezíti. Én abban egyáltalán nem találok kivétnevelőt, hogy hiánymentesen, teljesen kifizette az önkormányzat, lezárták a műszaki átadást. Nem tudom, hogy hány év garancia, jótállás van megjelölve.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** két év.

**Vas István baki lakos:** Két éven belül a kivitelezőnek kutya kötelessége bármilyen jellegű hibát, ami garanciális hibaként jelenik meg, kijavítani. Nem vagyunk elkésve a dologgal, az természetes, hogy tavasszal kell egy újabb bejárást tartani és megnézni, hogy mi mert. A tél folyamán olyan dolgok jelennek meg alul fölül, jobbról balról, tehát ez a hóolvadás hogy ezt nem lehet javítani. A tavasszal ezt újból felmérni, jó kiszárad az alépítmény, akkor kell újból megnézni, hogy mi az a technológia, amiben javítani kell. Úgy hogy nyugodtan, nem kell kétségbeesni. Én úgy érzem, hogy a kivitelező pozitívan áll a jótállási dolgokhoz, tehát ki lesz javítva a dolog, reméljük, hogy akkor már jól fog sikerülni.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Pisti létezik az öncsőd.

**Vas István baki lakos:** Micsoda?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Öncsőd.

**Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser:** és mi az az öncsőd?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** gondolok egyet és öncsödöt jelentek.

**Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser :** Csak én nem tudom, hogy mi az az öncsőd. Én egyszerű jogász vagyok én ezt a kifejezést nem ismerem.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** egy vállalkozó simán bejelenthet öncsödöt.

**Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser:** ilyen nincs, hogy öncsöd, ne haragudjon, ezt a fogalmat nem ismeri senki önön kívül. Tehát egy vállalkozó ha bármilyen olyan tevékenységet folytat, történetesen ami engedélyhez kötött, mint az építőipari tevékenység, bejegyzéshez kötött. Vállalkozásának a felszámolása, végelszámolása során az egyéni vállalkozó teljes vagyona erejével fele. Mindennel. Kocsival, házzal, asszonnyal ami van.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** és honnan tudja hogy nincs adó, rengeteg adótartozása? Vihetnek mindent.

**Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser:** Onnét tudom, hogy megnéztem a köztartozásmentes adatbázisban, amihez ingyenesen hozzá lehet férni, ennyire egyszerű. Ne tessék azt gondolni, hogy ezt nem úgy végeztük el, ahogy a jogszabályban le van írva. Nincs ilyen, hogy öncsöd. Van felszámolás. végelszámolás és lehet kérni csődvédelmet. A csődvédelem az egészen más fogalom. Nem tudja megtenni fizikailag, értse meg, azért nem mert egy végelszámolás során a meglévő vagyontárgyaiból kell fedeznie minden olyan kiadást, minden olyan hitelt, tartozást ami van. Egy felszámolási eljárás során pedig nincs ráhatással, mert egy felszámoló végzi el a felszámolást.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** ma öncsödöt jelentek, holnapután másik névvel új céget hozok létre.

**Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser:** Mondjon egy ilyen céget, akivel a baki önkormányzat szerződést kötött.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Én most általánosságban beszéltem.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** az úttal kapcsolatban beszéljünk. Van-e még kérdés. Arra megkérlek Lajos, hogy a finanszírozásról esetleg, tehát hogy történik ilyen esetben a finanszírozás, ha arról adnál tájékoztatást.

**Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser:** hát ez viszonylag egyszerű pályázat volt, mert itt egy nagyon rövid futamidejű építés és egy viszonylag egyszerű történet, hisz 50 %-os előleget biztosított a Magyar Állam, amit gyakorlatilag a projekt megindulásakor az önkormányzat lehívhatott. Tehát ennek a 63 millió forintnak amit említettem az 50%-át a Magyar Állam megelőlegezte. A másik 50 %-át kellett hozzátenni az önkormányzatnak, amit utófinanszírozás keretében lehet elszámolni. Az utófinanszírozás azt jelenti, hogy a műszaki dokumentáció átvétele után megtörtént, egy kifizetési kérelmet kell benyújtani január 31-ig, erre már nincs sok idő, hogy ezt megtegyük, Amit követően ki fog jönni helyszíni ellenőrzésre a Kormányhivatal, nekem még MVH van, ne haragudjanak, tehát a támogatást nyújtó közreműködő szervezet. A helyszíni ellenőrzés során azt fogja ellenőrizni, hogy a terveknek megfelelően valósult-e meg. Amikor azt mondta, hogy a kútgyűrűk bocsánat az átereszek vastagságát lehet módosítani, igen, de erre adtak forrást. ha a terv szerint 60-as vagy 600-asra adtak forrást, ha ma már módosítjuk, ha a pályázat benyújtása előtt arra módosítják amire akarják, nyilván, a pályázat benyújtását követően annyival csökkentik a pályázati összeget, amivel kevesebbe kerül egy 400-as vagy 300-as gyűrű az ÉNYGY szerint, mint amennyivel egy 600-as. Tehát nincs vele előrébb senki, az önkormányzat különösen nem, mert annyival csökken a támogatási összeg és nem tudja elszámolni. Hát itt most optimálisan és normális keretek között, reméljük, így lesz, egy negyedéven belül nagyságrendileg is, akkor a maradék 50 %-ot is finanszírozza az Európai Unió. 95 % 50%-át finanszírozzák. Ez egy viszonylag

egyszerű pályázat, viszonylag egyszerű finanszírozás. Ez az egyszerűség nem azt jelenti, hogy nem néznek meg mindent, minden centimétert és nem ellenőriznek le mindent. Én az elmúlt napokban vettem részt egy ilyen előzetes bejárásom és őszintén csodáltam a vidékfejlesztési hivatal emberét, hogy szakadó esőben ment végig a GPS-sel és méterről méterre nézte, hogy 564 méter volt a felújítandó út és az csak 563 méter 80 cm volt és még keresett hozzá 30 cm-t, hogy meglegyen az 564 méter. Tehát alapos és szakszerű ellenőrzésnek vetik alá. Mi papírokból dolgozunk őszintén megmondom, és azért említettem, hogy az út minőségéről nem fogok tudni mit mondani, a papírok alapján azt tudom mondani, hogy elvileg mindenlehetőségünk megvan arra, hogy egy negyedéven belül a projekt lezáruljon és elszámolásra kerüljön. Köszönöm szépen.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Köszönöm. Ez ugye azzal jár, hogy a felét már ki kellett fizetnünk a költségvetésből, majd ha elfogadják az elszámolást majd akkor vissza fogja kapni a település. Ezt a pályázatot az a település tudja igénybe venni, aki képes akár 30 milliót bele tudja tenni. Tehát azért, hogy miért kellett átadni műszakilag és miért kellett kifizetni ez volt a célja annak a kérdésnek, hogy választ kapjunk. Jó. Van-e esetleg még.

**Pál Tihamér István települési képviselő:** Sokszor elhangzott, hogy az időjárás miatt járhatott így az út. Nyáron lett nekiállva az útnak. Gyönyörű idő volt, ki is lett táblázva, sok napsütés volt. De amikor büntetve volt a falu népe a legmocskosabb időbe akkor kerülőutakon kellett bukdácsolni a hegyre nagyon sok bosszúságot okozva a lakosságnak. De akkor is csak följártunk a hegyre. A baj az, hogy nagyon sok hetek úgy elmentek munka nélkül, hogy jó időben nyugodtan lehetett volna csinálni ezt az utat. Szerintem akkor időben is be lett volna fejezve, akkor lehet, hogy nem járt volna így.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** egy hétig nem volt munkavégzés, amikor elment a cég szabadságra. Ez az éves szabadság, amit ki kell adni a munkáltatónak az emberek részére. Ez az augusztus huszadika. Amit senki nem tud, gondolom, hogy július 18-án álltunk neki a munkának. Július 16-án történt meg a munkaterület átadása. Az utolsó betakarítási nap volt. Kérésük volt a gazdáknak, hogy addig ne legyenek gépek az úton, amíg a betakarítás nem történik meg, mert x 100 hektáros föld van közvetlen körülötte. Két nap múlva nekiálltunk dolgozni, háromszor álltunk neki fát vágni, mert háromszor lett módosítva a történet, az háromszori felvonulás. Utána elkezdtük csinálni a földmunkát. Augusztusban leálltunk egy hétre, mert elmentünk szabadságra. Ezt mint munkáltató ki kell adnom az embereimnek. Azonkívül, amikor elkészült az út utána volt még zárva a technológia miatt. Ennek a technológiának van olyan követelménye, hogy öt-hét-kilenc napra le kell zárni ahhoz, hogy tökéletes legyen. Nem is tudtuk ezt megtenni, mert meg kellett nyitni az utat a forgalomnak, mielőtt kivártuk volna a határidőket. A kerülőutak azért lettek megépítve, hogy mindenki ki tudjon menni. Az, hogy az út sajátossága ilyen, hogy ilyen szűk és egy munkagép benn van, és dolgozik és nem tud félre menni, mert nincs erre lehetősége, addig amíg a projekt tart sajnos azzal együtt kellett élni.

**Pál Tihamér István települési képviselő:** nagyon sokszor le volt zárva és nem volt munka ne mondd nekem azt, hogy munka volt. Ez nemcsak a saját véleményem vannak itt páran megerősítik.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** ha le volt zárva, honnan tudod, hogy nem volt benne munka? Azt hogy kint volt a tábla, vagy bementél és megnézted és akkor kijöttél.



**Tóth Károly baki lakos:** bocsánat. Az biztos, hogy nagyon sokszor előfordult. Voltak utak kijelölve, amikor le volt zárva az út, de Gellénháza felé kellett menni az 40 kilométer, hogy el lehetett menni a hegyre. Ha valaki nem kockáztat személygépkocsival a legtöbb képet meg lehet nézni az interneten, a legtöbb felismerhetetlen. Hol árokba csúszott, nem tudott továbbmenni, úgy kellett húzkodni. Én traktorral is húzkodtam a Lövei felé többször is. Nekem fent volt a traktorom a hegyen, aztán telefonáltak, hogy menjek aztán legyen szíves húzzam föl. Terepjáró nem tudta felhúzni aztán később került rá csempetörmelék, de a másik oldalon azon az egy kilométeres szakaszon vagy ötszáz méteren csak akkor lehetett menni ha porzott. Meg akkora lyukak voltak ,mert az MTZ vagy a jó isten tudja, hogy milyen mezőgazdasági gépek szétvágják. Egyszerűen nem lehetet elmenni. öt szem eső lett már nem lehetett elmenni.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** egy pillanat. Az elkerülő utak biztosítása az nem a kivitelező feladata, azt az önkormányzatnak kell biztosítani a falu lakossága felé. Én megtettem mindent. Megpróbáltam A-t, B-t, C-t. Senki nem mondhatja, hogy nem így volt. Az, hogy én magántulajdonon nem építhetek utat, arról én nem tehetek.

**Tóth Károly baki lakos:** tudhatod b....ki, de nem volt. Egyetlen egy dolog volt, aminek nagyon de nagyon örülök a Kertbarát útján meg lett javítva valamilyen szinten az az út, a mai napig lehet rajt menni. Ugye ott nem lehetett egyszerűen közlekedni. Ekkora nagy káposztás kövek, betondarabok meg a jó isten tudja hogy még mi nem volt benne. Ott személygépkocsival nem lehetet közlekedni. Most meg lett úgy csinálva, legalább a mai napig én most is ott mentem föl és föltudtam menni a személykocsival. De volt olyan, hogy letépte a kipufogót az autókról. Meg olyan is volt, hogy be kellett vinnem a Kecskéshez lemosni az alját, mert megeredt az eső és belecsúsztam az árokba az elkerülőm, ami megy föld a Lövei kúthoz azon a hosszú lejtőn. Mondom lefelé.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Köszönöm szépen, úgy gondolom, hogy ezekkel a problémákkal aki a hegyen birtokos mindenki szembesült. Én például azt a stratégiát folytattam, hogy kevesebbszer mentem ki vagy gyalog, vagy biciklivel mentem ki amikor nem volt olyan idő, de mondom, ez személyes dolog. Igyekeztünk biztosítani a lehetőséget, az Erdészetet is meg kellett kérnünk, hogy a Gellénháza felől bevezető utat is használhassuk. Azt egy darabig biztosították. Ezt tudtuk, hogy lesznek nehézségei ennek a projektnek, ez az egyik, ezért kértük folyamatosan a lakosság türelmét, hál istennek ezen már túl vagyunk. Most ennek a megbeszélésnek az volt a célja, hogy a kivitelezés zárultával jelentkező műszaki problémákról kapjunk tájékoztatást, lehessen feltenni kérdéseket úgy hogyha van ezzel kapcsolatban további kérdés, akkor azt várjuk, amennyiben nincs, akkor lezárom ezt a napirendet, mert van még egy másik napirendünk.

**Magyar Zoltán baki lakos:** volt bejárás, most akkor hány százaléka hibás az útnak? 5-10-20% vagy nagyobb szám-e?

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** nem mértük most fel, hogy hány százaléka ment tönkre az útnak, abban maradtunk a garanciális bejárás, hogy mindenki ezt a véleményt támogatta, hogy amikor áprilisban tartunk egy újabb bejárást, akkor mérjük fel. Teljesen felesleges most felmérni, mert valószínűsíthető, hogy még fog keletkezni további kár, vagy továbbra olyan részek előjönnek, amelyek meghibásodnak. Akkor fogunk egy véglegeset felvenni. Most nem mértük fel, hogy hány %-a ennek a két kilométernek, ami nem jó.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** 50%?

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** és most azt mondom, hogy az alépitményben a partos részeken vannak rossz részek, a felületi bevonatban ott több helyen van, én azt mondom, hogy per pillanatban most olyan 5-10 % körül van valahol. Köszönöm.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Csak?

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Egyenlőre, amíg a felmérés nem történik meg addig szubjektív vélemény. Erre azért kerül majd sor, mert az alépitmény kiszárad, szárazabb időben meglátjuk, hogy mennyire romlik el és egész pontosan meg lesz határozva. Tehát nekünk is az az érdekünk, hogy a garanciában minden olyan szakaszát a munkának megcsináltassuk, ami nem jó. Úgy hogy addig folyamatosan fogják kezelni ezeket a problémákat hogy hogy lehet kezelni most. Például nem tudom, hogy emlékeztek-e rá, hogy a hídnál volt egy lyuk az útban, jelentkezett egy konkrét lyuk. Most amikor volt a garanciális bejárás és kerestük a lyukat, a helyét úgy találtuk meg, hogy teljesen beállt az a töltőanyag, amit beletettek. Most szinte el is tűnt, alig lehetett megtalálni. Ez is egy olyan része a dolognak amit maguk a kivitelezők sem értettek. Ez a Terra Mix nevű cég, aki a remixet csinálta ez egy osztrák cég. Ők több gyárból szállítják ide ezt az anyagot amivel remixelnek, ennek 80 %-a cement 20%-a ilyen különböző szilikátok. Azt hiszem, hogy most ők elfogják azt végezni, hogy vissza fogják keresni, hogy melyik gyárból, melyik anyagot hozták, nem volt-e anyaghiba ami ezeket a problémákat okozza. Mert ezek a tapasztalt emberek akik már egy csomó utat építettek, például nálunk is megvolt a referenciájuk a belső szakaszokkal, egyszerűen ott álltak és csodálkoztak, látták, hogy mi van ott és nem hittek a saját szemüknek. Amikor látod, hogy a cipőddel föl tudod húzni a zárást., megemeled.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** p.....nyi sz....r.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Azt tudni kell, ugyanez a cég csinálta a belső szakaszokat a hegyen volt olyan része ahol nem is volt ráterítés, pótlás, csak simán ráremixelték a régit és nem járt így. Azért mondom, hogy már többször elhangzott, hogy igazából senki sem tudja, hogy miért járt így. Valószínűleg többtényezős a dolog, most azon dolgoznak, hogy a tavasszal, amikor az időjárás olyan lesz, kijavítsák. A jegyzőkönyvben június 30-át szabtuk meg a teljes garancia végső határidejének, hisz nem tudjuk, hogy az időjárás hogyan lesz. Nem szeretnénk még egyszer abba a hibába esni, hogy olyankor csinálják a garanciális javítást, hogy határidőre tudják teljesíteni, amikor például az egész május csapadékos lesz, ezért nem mertük a május végét írni, hogy legyen egy stabil idő, amikor meg tudják csinálni a javítást. Amik korábban elhangzottak, azok közül több jogos észrevétel van, úgy gondolom, hogy ezeken már túl vagyunk.

**Tamás Ádám települési képviselő:** A garanciális bejárásnak gondolom több dokumentuma van, az hozzáférhető bárki számára, nyilvános?

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** a polgármester Úrnál van a jegyzőkönyv.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Van-e még a napirenddel kérdés, mert ha nincs akkor és lezárnám, hisz van még egy napirendünk.

**Balogh Elemér alpolgármester települési képviselő:** legyen rögzítve az irány, hogy április 15-ig meglesz a bejárás, mi lesz a végső befejezés.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** elmondtam, már az előbb, hogy a garanciális javításnak június 30-ig eleget kell tenni, előtte elhangzott, hogy április 15-ig meg fogjuk tartani a garanciális bejárást. Ennél konkrétabbat pillanatnyilag most nem tudunk mondani. Nem tudom megmondani, hogy hány métert fognak remixelni, hány métert fognak zárni, majd amit a garanciális bejáráson a műszaki ellenőr előír.

**Balogh Elemér alpolgármester, települési képviselő:** a határozatban szerepeljen, valami konkrétumról döntsünk, ne arról, ami itt elhangzott arról.

**Farkas Tamás Attila polgármester,** aki egyetért azzal, hogy az április 15-ig lezajló garanciális bejáráson elhangzó mennyiséget a kivitelező június 30-ig az akkor feltárt mennyiségi javítást az úton elvégzi, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

#### **7/2023. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezésének állásáról szóló beszámolót, tájékoztatást elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila - polgármester

#### **10. VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezése során felmerült többletmunka költségeinek elfogadásáról döntés.**

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Meghívottak: Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre,

Kovács Tamás EV. kivitelező, Tállas-Tamássy Kornél Baki hegyi út

kivitelezőjének felelős műszaki vezetője

**Farkas Tamás Attila polgármester:** a napirend ugyanezen munka kivitelezése során felmerült többletköltségekről szól. Ebben a napirendben arról van szó, amit olvashattok, hogy voltak olyan szakaszai az útnak, ahol nem volt alkalmas a humuszréteg illetve nem volt kellő mennyiség az útnak a megtámasztására. Erre adott konkrét árajánlatot a kivitelező, de én azt nem láttam, arról nem tudok ennél részletesebbet mondani.

**Tállas-Tamássy Kornél kivitelező műszaki ellenőre:** gyakorlatilag arról van szó, hogy a tervező felmérte a földművet, a technológiából adódóan megemelkedik a pályaszint és a korona is beszűkül. Viszont a szélén 20-25 cm vastagságban alkalmatlan volt a talaj. Tulajdonképpen a padkáról beszéltünk, hogy nagyon keskeny volt a töltés. Muszáj volt kiszélesíteni, mert már a terv szerinti sem tudtuk volna rárakni. Miután az autók sem tudnak kerülni, kitérő nincsen, legalább a belátható szakaszon, arra a helyre betervezve nem volt, így muszáj volt kiszélesíteni. Tehát ahhoz, hogy a terv szerinti padkát el tudjuk készíteni, ahhoz már kicsit kellett szedni illetve túl kellett tölteni a töltést. Tehát ennek megfelelően leszedtük a humuszt, kiszélesítettük a töltést illetve az árok is arrébb került. Ennek volt egy többlet költsége, amit szeretnénk érvényesíteni gyakorlatilag. – Átadja az árajánlatot a polgármesternek.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Ez mennyi lenne a többletköltség? Hát igazából én csak felolvasni tudom ezt. A következő van a kezemben: a padka megfelelő szélességének kialakításához valamint előírt teherbírásához szükséges munkák és annak költségei:

Szerves anyaggal szennyezett, teherbírásra alkalmatlan anyag eltávolítása, elszállítása rézsű oldalából átlag 25 cm vastagságban, átlag 80 cm magasságban  $1950 \text{ fm} \times 0,8 \times 0,25 \times 2 = 780 \text{ m}^3$  mennyiség egységár 1285 Ft, összesen: 1.002.300 Ft.

Rézsű szélesítése töltésanyagból, belépcsőzve, rétegesen tömörítve 50-50 cm szélességben mindkét oldalon  $1950 \text{ fm} \times 0,8 \times 0,5 \times 2 = 1950 \text{ fm}$  egységár 2560 Ft, összesen: 3-993.600 Ft.

Vízvezető csatorna építése  $2052 \text{ m} \times 2 - 9 \text{ m} - 180 \text{ m} = 3834$  méter építési szakasz hossza csökkentve az átereszek hosszával. Árokszelvény:  $0,4 \text{ m} + 1,8 \text{ m} / 2 \times 0,7$  méter =  $0,77 \text{ m}^2$  árokszelvény keresztmetszet felülete.  $V = 3834 \text{ m} \times 0,77 \text{ m}^2 = 2952 \text{ m}^3$

Szerződésben elszámolt:  $407 \text{ m}^3$  mennyiség 2545 egységár 1140 Ft = 2.901.300 Ft  
 $2952 \text{ m}^3 - 407 \text{ m}^3 = 2545 \text{ m}^3$ . Összesen: 7.897.200 Ft+áfa

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Vannak fotók, egy deka föld nem került oda! Semmilyen humuszosítás nem történt.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** először kérném a képviselők kérdéseit.

**Balogh Elemér alpolgármester, települési képviselő:** elég nehéz kérdés ez, mert ugye július 16-án adtuk át az utat a kivitelezőnek. Akkor jött egy olyan ötlet, nem tőlem, hanem valakitől, hogy mi lenne ha ott ki lenne vágva a fa meg el lenne a terep rendezve, könnyebb lenne kaszálni, stb. Azóta volt pár gyűlés egyszer elő nem került ez a kérdés, hogy nekünk plusz költségünk lesz 10 millió forint bruttóban. Akkor megvitatjuk. Én úgy gondolom, lehetett ezt látni előre, hogy ez kb. mennyibe kerül. Én a Tamást kérdeztem, hogy mibe kerülne ez nekünk? Nem kaptam rá választ. Ott ki lett termelve rengeteg fa, eltűnt. Most januárban kiadjunk 10 millió forintot pluszba, ez az én erkölcsi normámat kicsit túl haladja. Volt egy projekt, egy pályázat, ami megvolt, hogy ennyibe fog kerülni. Most még rájön 10 millió forint. Én ha ezt megszavazom, akkor a képviselői eskümet felülírom. Az első napirendben pont elhangzott, hogy mikor a Sanyi képviselő társunk esküt tett, hogy Bak község javát szolgálom meg... Az a lényeg, hogy a községet kell, hogy képviseljem. Én jelen pillanatban már csak azért sem tudom ezt megszavazni, hogy ha az út 100 %-os, semmi problémája, akkor lehet hogy mér örültem is volna. Jelen pillanatban az úttal a műszaki ellenőr azt írja, hogy 10 % a hiba, tavaszig előjön még 20. Valahogy furcsán néznének rám a baki emberek, te minek vagy ott. Köszönöm szépen.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** annyiban kiegészíteném, hogy a fák kivágása és az árkon túli tereprendezés az nem ez. Az olyan megállapodásban történt, hogy a fakivágásért nem fizetünk, a földet és a fát a vállalkozócserebe megkapja. Ez a többlet közvetlen az utépítéshez tartozó többlet, ha jól tudom.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Akkor Tamás ..

**Farkas Tamás Attila polgármester:** először a képviselők jó?

**Tamás Ádám települési képviselő:** bármilyen garanciális javítás történik az útnak a felületével, ha megbontják a felületet, akkor nekünk még egyszer ki kell fizetnünk?

**Balogh Sándor települési képviselő:** garancia.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** a garanciális javítás, azt garanciális javítás.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** A garancia az garancia. Na hadd szóljak hozzá. A földmennyiséggel nem volt semmi probléma, a minőséggel sem. Itt nem volt humuszolás, föld elszállítás. Az a föld nagyon megfelelt a padkának. Itt a trehánytság az volt, hogy nem volt tömörítés. Padka terítés, Itt nincs kő sem. 2-3 cm kő van a tetején meghintve, mint a liszt a .. 400 m<sup>3</sup>-t kellett volna beszállítani, nincs 100 m<sup>3</sup>, á 100 sokat mondok. Már a kiírásban ez van. Nagyon egyszerű kiszámolni. 2 kilométer, ott van 400 m<sup>3</sup> 10 cm. Igaz? Fővállalkozó Úr! 300 m<sup>3</sup>-rel még tartozol a falunak, dolomittal. Hol van? Ott kéne lenni a padkában.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** Most azt mondd, hogy be sem lett szállítva? Mi a baj a padkával?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Nincs tömörítve.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** Mi a baj a padkával?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Nincs tömörítve. Dolomit van előírva ha már a szabályoknál tartunk. Itt a pályázat író Úr: Itt nem találnak 2 cm-t dolomitot 0,24-est. 300 m<sup>3</sup> hiányzik. Hol van? Te meg követelől a falutól pénzt?

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** az a kő nem hiányzik, mi azt padkaterítővel beépítettük.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Mutasd már meg. Figyelj. Viszek egy, bicskát viszek aztán megmutatom, hogy ott mennyi a kő. Nem is kell ásnom.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** Akkor elloptuk a követ, azt akarod mondani?

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Nem hoztad oda. Dehogyan nem adnak neked sehol se pénzt vagy követ. Nem elloptad, nem hoztad oda. Azt ki kellett volna fizetni.

**Kovács Tamás EV. kivitelező:** mi megvettük a követ, elhoztuk, padkaterítővel betertítettük.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Talán 80 m<sup>3</sup>-t talán, talán jóindulattal. Hol van a többi? Úgy tudom vannak fotók, meg tudod nézni. Ha a lehumuszolásról beszélnek.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** a kőre visszatérve. Az elszámolás szempontjából szállítóval alá kell neki támasztani a mennyiséget. Amit a bányákból ..

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Zoltán ez oké. Éppen arra mentem a feleségemmel, qadoztunk. De nézzétek csak meg.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** igazából nekem ezzel az egészszel az a problémám., nem vagyok műszaki jártas, ez az amit most olvasok, igazából az a probléma most nekünk, hogy így utólag most hogyan várjam el, hogy a képviselő-testület döntést hozzon, hogy ezek a mennyiségek és a számítás még az előterjesztésben sem volt kiküldve, most kapjuk meg illetve kézbe kaptam. Sem elolvasni nem tudtuk. Én azt gondolom, hogy mi nem tudunk döntést hozni.

Mi nem tudjuk eldönteni jogosságát vagy nem jogosságát, mi nem vagyunk szakemberek. Tehát én nem gondolom, hogy most erről fogunk tudni döntést hozni. Másik dolog, amiről tudni kell mindenkinek, itt a költségek vonatkozásában nagyon fontos határok vannak, van itt egy bővös szó, hogy közbeszerzés, ha egy bizonyos összegben belül nagyobb összeget fordítunk építésre egy éven belül, akkor elérhető ezt az úgynevezett közbeszerzési értékhatárt. Ami, amit hogyha meghaladunk utólag is kötelezhetnek bennünket az eljárás lefolytatására, ami önmagában is egy költséges, gyakorlatilag az egész eddigi felépített pályázatunkat mindent felülír. Tehát ezeket is figyelembe kell venni. Azt is tudni kell, az sem hangzott el itt ezen a fórumon, hogy magának a projektnek két hrsz-a volt ami kb. a Kiss Viktor birtokánál véget ér. És ott volt egy 130 méter körüli szakasz, ami kimaradt volna a felújításból, tehát ennek a költségét is a képviselő-testület egy külön döntéssel biztosította, hogy az út teljes szakasza megújuljon. Tehát az már egy önrész feletti önrész volt. Úgy kellett a szerződéseket igazítani, hogy figyelembe venni az értékhatárokat. Napirendre tűztük, mert volt ilyen kérés, de nem látom, hogy hogy tudunk ebbe döntést hozni.

**Vas István baki lakos:** elmondanám a jogi hátterét, a szerződést nem láttam. Van egy műszaki terv ami árajánlat adása előtt készült. Ezt megkapja a kivitelező, megnézi a helyszínt és ad egy jó tételes bontásban egy árat, ad egy fix árat, ami alapján Ő azt a létesítményt meg tudja valósítani. Több anyaggal, kevesebb anyaggal, azt a műszaki létesítményt így vagy úgy meg kell neki valósítani. Ez a jogi háttér. Tehát magyarul többletmunka szerződés akkor van, ha az önkormányzat mint beruházó megrendelt plusz munkát a létesítményre. Úgy tudom, hogy erre nem került sor. Gyakorlati része a dolognak, tehát hogyha úgymond szélesebb lett az út, tehát ha le lenne papírozva hogy mondjam. Folyamatában ha ezt lepapírozza a kivitelező benyújtja a többletmunka igényét és ezt a beruházó ha elfogadja. Én nem mondok végeredményt, szerintem egyértelmű. Ennyi. Köszönöm.

**Simon Szabolcs baki lakos:** Én az Elemér gondolatához szeretnék csatlakozni mivel ne a lakosság keresse a felelőst, ugye arra meg van az arra jogosult, hogy ez ügyben ki fogja megtalálni, hogy megkeresse ennek a felelősét, hogy így járt ez az egész baki hegyi út. Én azt szeretném inkább mondani, hogy volt egy vállalkozói kivitelezési költség amiből egy bizonyos szakaszig el tudtunk jutni. Utána a képviselő-testület tett egy olyan szavazatot, ami már akkor is az volt szerintem, hogy Bak község lakossága nemcsak hegyi tulajdonosokból áll. És most magam ellen is beszélek, ugye Bak település aki ezt a képviselő-testületet megválasztotta a polgármesterrel együtt, az nemcsak a hegytulajdonosokból áll. Akkor ha a 60 -70 millió forintunkat elköltjük a hegyi útra, akkor ott van a lakosság többi része, akik emiatt egy kicsit hátrányt élvez vagy szenved inkább úgy mondom, azt az 5 millió forintot is kérdésessé teheti, hogy miért nem a falura költöttük. Azért költöttük a baki hegyi útra, hogy az végkifejletben jó legyen. Én egy kicsit azt, megmondom őszintén, nem értek hozzá műszakilag, de kicsit drágállom. Jó volt az út mint, tudjuk, azok most otthon maradtak, akiknek nincs problémájuk illetve vagy aki jót tudna mondani összességében erről az egészről. Énnekem az a kérésem, hogy mindenki úgy szavazzon ilyen esetben a képviselők közül amit most megéltünk itt a Sanyinak az eskütételekor is, hogy igenis vállalja azt, hogyha egy Ady utcai lakos vagy egy Rózsa utcai lakos odamegy hozzá, hogy ember én megválasztottalak téged vagy titeket, akkor az én házam előtt miért van akkora kátyú, mert nem tudom kitolni a biciklimet. Akár 5 millió forintot oda is el tudtunk volna költeni , ezt a 10 millió forintot oda is el tudtuk volna költeni, hogy most a rendőrlakás előtt ne lehessen orra bukni a nagy lyukba, vagy mondhatnák bármi más hülyeséget, szóval én is azt mondom, valóban én is hegytulajdonos vagyok, sokat is járok a hegyre, bosszankodom is emiatt, de több pénzt erre most már ne költsünk. Tehát én azt mondom, hogy költöttünk rá eleget, lett belőle ami lett, de a többi lakostól ne vegyük el vagy ne vegye el az önkormányzat a pénzt. Adjuk meg a lehetőséget arra, hogy neki is jó jusson

ebből az egész ittélési szándékával. Én csak arra, meg hát kirajzolódott, hogy mi a véleménye talán akkor az önkormányzatnak én csak azt mondom, hogy költsük a pénzt arra, hogy mások is élvezzék ezt a dolgot. A hegyi útra költöttünk eleget, meg se tudjuk magyarázni a többi lakosnak aki nem hegytulajdonos, lehet, hogy minket fognak egy kicsit bírálni, hogy milyen jó úton járunk a hegyünkre, előfordulhat. Igaz, hogy eltűntek a gyalogosok, a hegyi útból, akik minden este nap mint nap sétáltak, eltűntek a babakocsik, tök mindegy hogy milyen idő volt, ők mindig ott voltak. Egy kicsit élehetlenebbé vált a hegyút, sőt nem kicsit, szerintem nagyon. Úgyhogy énnekem az a véleményem, hogy a kiadási oldalon azt kéne mérlegelni, hogy erre még nagyon sok igény lehet a faluba. Ha nincs pénzünk vagy lehet hogy nem mindig van. Mert azzal diplomatikusan elhárítjuk a közmeghallgatáson feltett fejlesztések, igényeket vagy karbantartási igényeket, hogy majd nyújtunk be pályázatot, majd ha lesz rá forrásunk, majd ha lesz rá pénzünk akkor majd mindent megcsinálunk. Ha ezt a 10 milliót rákölténénk a járdára, akkor is persze útépítés lenne, lehet, nem tudom, hogy minek számít, de szóval mások igényére is figyelni kell én azt mondom. Tehát nemcsak a hegytulajdonosokat kell figyelembe venni. Ezt mondom én, a gyakran járó hegyi tulajdonos. Meg szeretném kérdezni, bármelyik műszaki ellenőr válaszolhatna arra a kérdésre, hogy elhangzott itt az, hogy milyen széles az út vagy milyen szűk. Hogyha az MTZ traktor mondjuk visz egy függesztett tárcsát, jön vele szembe egy kisteherautó huzat egy utánfutót, ez egy életszerű példa, huzat egy utánfutót, ami egy fűnyíró traktor van, a domb után a Kránicz gyümölcsöse után melyik fog félremenni? Melyik tudja elkerülni a másikat? Vagy kinek hova kell tolatni, vagy hogy döntik el, hogy ki hova menjen. Van rá lehetősége?

**Tállas-Tamássy Kornél kivitelező műszaki ellenőre:** terv szerint nem volt kitérő, az átlátható szakaszokra tértünk ugyanúgy oda.

**Simon Szabolcs baki lakos:** ez nem átlátható szakasz.

**Tállas-Tamássy Kornél kivitelező műszaki ellenőre:** Vannak, vannak rá lakossági igények, az önkormányzat megtervezteteti.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Bocsánat. A tervezés a fennálló állapot alapján történt. Eddig sem volt kitérő.

**Simon Szabolcs baki lakos:** csak eddig nem volt félelmet keltő árok ugye. Eddig is volt árok csak az a kis kanalas valami eddig is elvitte a vizet. Azzal is voltak problémák, de amivel a legnagyobb probléma volt az a Szőkevölgyi pataknek a mentén a földtulajdonosnak kiömlő sara, mindig az okozott bosszúságot a hegyútba. Azt kellett volna megoldani. A többi lehetett volna kicsit kisebb, barátságosabb dologgal megoldani. Ez most már így lett. Köszönöm.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Köszönöm. Az első részre szeretnék reflektálni, hogy amit felvetettél, hogy mennyi fejlesztést kapott a hegyi út ez már többször felvetődött testületi ülésen is meg falusi beszélgetéseken is. Természetesen van olyan oldal, ami alapján ez jogos. Tudomásul kell azonban azt venni, hogy az elmúlt időszakban, ebben a ciklusban olyan pályázatok voltak kiírva, amik elsősorban ezt a területet támogatták. Gondolok itt a zártkerti pályázatokra, amelyből van még egy megvalósítatlan a Kertbarát meg a Pusztai út belső részére. Megkaptuk végül is az engedélyt hosszas huzavona után, hogy még tavasszal megcsinálathassuk. Tehát tudni kell azt, hogy előnyt élveznek azok a beruházások, amelyekhez tudunk szerezni forrást, mert akkor nem a saját pénzünket használjuk fel teljesen. tehát itt volt a két zártkerti külterületi út, amit direkt erre írtak ki. Ebből a külterületiből bent a faluban nem tudunk semmit megvalósítani.

**Simon Szabolcs baki lakos:** De én nem erre gondoltam.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Oké. Nyilvánvaló, hogy a zártkertíhez is és ehhez az úthoz is úgy döntött a testület annak idején, hogy hozzátesz valamennyi pénzt, hogy ami elkészül, annak legyen eleje meg vége. Tehát a zártkertíhez is hozzá kellett tennünk annak idején, hogy legalább már konkrét szakaszok megvalósuljanak végig. Tehát ha már ott van a gépsor, stb. tehát ne kelljen ezzel már később foglalkozni. Itt ennél a szakasznál, ami a hegykapunál van az most volt a helyzet, hogy ezért a szakaszért ki és mikor fog visszajönni, hogy megcsinálja. Hogyan lehet felvállalni a lakosság felé, hogy megcsináltattunk egy két kilométeres szakaszt, utána van egy 130 méteres amit nem csináltattunk meg és utána meg ott van a belső szakasz, amit megcsináltattunk. Tehát ennek az volt az oka, hogy a testület hosszas viták után rábólintott. Tehát nem mentek át simán ezek a döntések. Az, hogy a faluban bent is szükséges lenne a fejlesztés, ebbe semmi vita nincs közöttünk, a járdákra töménytelen mennyiségű pénzt el lehet költeni és el is kell költeni, a belterületi utakra szintén, a padkázásra. teljesen jogos igények, nincs is ebben semmi vita. a 2023-as költségvetés ennek függvényében fog elkészülni, mert hogy jelenleg ugye megálltak a pályázatok. Korábban nyújtottunk be a Dózsa György utca szélesítésére pályázatot, sajnos nem nyert. Ez lett volna az első belső út, amit szerettünk volna. Természetesen a továbbiakban fogunk benyújtani pályázatot, ebben az évben jelenleg nincsen elérhető pályázat, saját forrásból az eddig megspórolt pénzből fogunk fejlesztéseket csinálni a faluban. Mert hogy már én is úgy gondolom, hogy a hegy szépen kapott fejlesztést. Illetve a hegyen elfogytak azok az útszakaszok, amit pályázatból tudunk fejleszteni. A maradék útra nem is tudnánk pályázni, mert egyszerűen nem térképi utak. Van-e esetleg valakinek újabb kérdése?

**Pál Tihamér István települési képviselő:** Csak annyit, hogy többször elhangzott, hogy így lett megtervezve, meg úgy lett megtervezve, de még az is elhangzott, hogy lehetett volna ezt módosítani akkor, amikor nekiálltak az útnak, amikor a kivitelező neki állt. Nem most kezdték az útépitést, nem az első út ez, akkor már lehetett látni, hogy szűk lesz a padka, odébb kell rakni az árkot. Egy csomó minden fölmerülhetett. úgy gondolom. Már mielőtt munkaterület átadás előtt. Akkor még mindig lehetett volna változtatni dolgokon. Módosítást beadni. Nem nekiállni, aztán utána gondolkodni, ja hát hogy ez szűk lesz, meg minden, aztán utána futhatunk a módosítások után. Tehát az tudható volt, gondolom akkor is, amikor nekiálltatok. Magyarul tudható volt, hogy a padka ekkora lesz, de sokkal jobb ha szélesebb lenne. Akkor esetleg nem nekiállni, hanem azt mondani, hogy módosítsunk, mert így hülyeséget csinálunk. Akkor egy csomó minden probléma árok, meg minden másképp lett volna. Nem az hogy most elkészült valami aztán utána gondolkodunk, hogy ennél jobb lett volna ha így, ennél az áteresznél jobb lett volna, ha kisebb. Ezt rendbe kellett volna tenni megelőzve ezeket a problémákat.

**Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőr:** igen, a munkaterület átadásnál ezek már mind felmerültek ezek a problémák, ahogy a projekt menedzser úr is, a polgármester út is elmondta, hogy amikor már ebbe a fázisba voltunk és észrevesszük, hogy nincsen kitérő, nincsen, hogy szűk a padka, ezek mind plusz költségek jelentkeztek volna. Elmondtuk már százszor itt este, hogy plusz forrást ehhez a támogatáshoz nem lehetett volna kérni. Ezek az egyéb változtatások mind az önkormányzatnak a saját önrészét növelte volna. Ezek a problémák felmerültek, jeleztük, mondtuk, beszéltünk róla. És ilyenkor már a tervnek a módosítása ahhoz hogy átmenjen a pályázat elszámolása szempontjából is ez már támogatói okirat módosítás plusz forrást nem adtak volna.



**Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser:** Elnézést szabad szólnom? Nem szeretem volna én ebbe belemenni és vegyék úgy, hogy beszélgettünk erről, senkinek sem szeretném orientálni a gondolkodását, mert egyrészt nincs hozzá közöm. Ez egy eléggé sikamlós terep. 49 millió nettó forint a hegyi út útépítése. A közbeszerzési értékhatár építési beruházásoknál nettó 50 millió Ft. Kb. 100 ezer forint híja, hogy nem éri el a közbeszerzési értékhatárt. Minden vágy, minden szándék, minden akarat, ami arról szól, hogy szélesebb legyen, jobb legyen, szilárdabb burkolatú legyen, ilyenebb legyen, olyanabb legyen, minden, ami 100 ezer forint nagyságrendnél több pénzt tesz hozzá ehhez a történethez, az átütötte volna, nemcsak átütötte volna, átüti a közbeszerzési értékhatárt. Ez azt jelenti, hogy, ámbár megtörténhet az, hogy szeretnénk, hogy helyi kivitelező legyen, magyar kivitelező legyen, vagy bármilyen általunk szeretett kivitelező legyen a közbeszerzési értesítőben megjelenő hirdetményre az jelentkezik, aki akar. Ez lehet jó, lehet rossz. Ez egy nyílt eljárás, ami megjelenik az elektronikus közbeszerzési felületen és jelentkezhet rá bármilyen útépítő. Van a praxisunkban olyan beruházás, ahol sokkal jobban járt az önkormányzat azzal, hogy közbeszerzés volt, mert sokkal alacsonyabb árat kapott. Az én praxisomban egy ilyennel találkoztam. Zoli szerintem te sem sokkal. A gyakorlat inkább az, hogy egy ilyen közbeszerzési eljárás egyébként az elfogadott normál árakhoz képest 1,2-es 1,3-as sajnos volt olyan a saját tapasztalatomból mondom, hogy kétszeres árszorozót jelentett. Onnantól kezdve ha a vidékfejlesztési hivatal adott támogatásként 62 millió forintot bruttó és a közbeszerzési eljárás 160 millió forintot kér érte, akkor az önkormányzatnak két választási lehetősége van. Az egyik, hogy eláll a szerződéstől és marad az út olyan, amilyen, a másik, hogy hozzáteszi a hiányzó összeget. Mert, hogy a jelen helyzetben e közül lehet választani. Nincsen rá számomra az én agyamban nincsen rá megoldás, hogy hogyan lehet ezt a dolgot úgy megcsinálni, hogy belül is maradjunk a közbeszerzési értékhatáron, tehát ne legyen közbeszerzés kötelező a dolog. El is készüljön, jó minőségű is legyen, meg még azok a plusz igények amik még jogosak. Egészen biztos, hogy jogosak. Jogos a kiterő meg minden. Mindenki kényelmesen szeretne élni. Én nem látom, valószínűleg az én képességeimnek a hiánya ez, én nem látom ezt a megoldást. Nem találom rá a megoldást, nem tudok erre még csak javaslatot sem tenni, hogy hogyan lehet ezt megcsinálni, bármi amit ehhez hozzátesznek, bármi plusz amit ehhez hozzátesznek, az azt jelenti, hogy függetlenül attól, hogy itt megtörtént egy beruházás, a következő 100 ezer, 200 ezer forintra közbeszerzési eljárást kell kiírni, mert hogy magát nem a tevékenységet kell összevonni hanem az értéket kell egybe számítani. Az érték, amikor meghaladja ezt az 50 millió forintot, arra közbeszerzési eljárást kell kiírni. Hát el nem tudom mondani, hogy ez mekkora többlet költség. Ez egy ilyen róka fogta csuka, vagy csuka fogta róka, nem tudom hogy mondják ezt helyesen.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Nincs többlet, a munka nincs elvégezve. Ami el van végezve..

**Dr. Kovács Lajos pályázatíró, projektmenedzser:** én elmondtam, hogy a műszaki dolgokhoz nem értek ne haragudjon.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** nincs többlet, nincs plusz. Ami meglétesült, az nem jó.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** köszönöm szépen. Képviselők részéről van-e még?

**Eszter Róbert települési képviselő:** részemről az lenne, hallgattam végig, mindenkit meghallgattam, próbáltam odafigyelni. Én sem értem az útépítéshez, információk jöttek próbáltam feldolgozni. A falu lakossága részéről biztos, sőt jogos az észrevétel. A megjelent urak akiknek külön megköszönöm, hogy higgadtan, nyugodtan, érthetően választ adtak úgy gondolom. És úgy gondolom, hogy amíg nem lesz meg a garanciális munka, addig hogy ilyen, bármilyen többlet pénz vagy még utána sem, én részemről nem támogatom, hogy legyen. Az

útra az a 180 méter Szabolcs nagyon jó fogalmazott, nagyon jó észrevétel, hogy az viszont kellett. Én úgy érzem, hogy amit elkezdünk az legyen befejezve. Azt is eléggé húzósan próbáltuk itt ami 5 millió forint volt, öt darab millió, már tizenötnél tartanánk összességében, nagyon jól megfogalmazta a Szabolcs, hogy máshol is lenne helye. Ezt most itt be kell valahol nyelni, de mondom én, hogy műszakilag az úthoz, nekem van más szakmám, nem értek. De az információkba elmélyültem. Igen még a Szabolcshoz vannak a faluban járókelő emberek akikkel találkozunk, esetleg vendéglátóhely vagy bárhol, miért ez, az a járda is az, megérjük nekik megmagyarázni, hogy arra nehéz lenne, nincs pályázat kiírva. nagyon nagy összeg, nagy költség. De most már mégis el kell kezdeni, az Elemér szerint is arra esküdtünk fel, hogy nemcsak a templomra, nemcsak a hegyi útra, hanem a falura.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** azért vagytok megválasztva.

**Eszter Róbert települési képviselő:** igen. Holott támogatjuk, hogy a hegyre kijárni, sétálni kellemes legyen, autóval nyugodtan lehessen. Jöjjenek a babakocsisok, egy májusi este kimenni a hegyre az egy élmény, főleg lent a lapban, ott már hűvösebb van, de mindegy. Köszönöm.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** további képviselői kérdés? Szerencsére a falu lakóinak egy része eljött, hogy ezt tisztázzuk, ez nagyon fontos. Közmeghallgatáson is jöhettek volna többen, tudom, hogy a jelenlévők közül többen is ott voltak és külön köszönöm nekik. Külön köszönöm, hogy hallatják a hangjukat ez nagyon fontos. Igyekszünk válaszolni a legjobb tudásunk szerint. A Robi elmondta, hogy templom meg hegy.

**Eszter Róbert települési képviselő:** mondhattam volna más példát is, futballpálya, stb.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** Igen, ezekre voltak pályázatok, ezeket el sikerült nyerni. A Dózsa György utcára beadott pályázatot is fel tudnám sorolni, de sajnos az nem nyert, nem sikerült még. Nyilván nem akarunk ezzel, tudomásul vettük ezeket a tényeket és még egyszer mondom, hogy most amennyi saját forrásunk van, azt a falun belül fogjuk felhasználni, nem a hegyre fogjuk már költeni a továbbiakban. Igen jogosak ezek az igények és felmértük tavaly a járdákat, az összeset, alsó hangon 140 millió forintról indul a történet, ami napról-napra emelkedhet. Az összes járdát egyszerre nem tudjuk megcsinálni, azért vannak itt a képviselők, hogy javaslatot tegyenek, hogy melyik járdaszakasszokkal kezdjük és el fogjuk kezdeni ezt a felújítást. Az utaknak, a mellékutcáknak mi vagyunk a kezelői ott vannak kötelezettségeink. Azokat is meg kell csinálni a padkázástól kezdve, nyilván ez is meg fog történni. Ez nem is vitás kérdések, hisz ezt meg kell csinálnunk.

**Balogh Sándor települési képviselő:** hozzászólhatnak ehhez a járda dologhoz? A lányt sokáig hordtam az iskolába. Nagyon sok olyan alkalom volt, hogy ippeg leköpködtek a gyalogosok, hogy a postaúton közlekedtek. Nagyon sokszor meg köllött ánom, mikor mentem lefelé vagy föfelé, mert a gyalogos, mikor két autó jött szembe akkor nem tudtam elmenni a gyalogos mellett. Ha megszólítottam, akkor ippeg ki nem röhögött. Vagy ilyen dolog is van. A Rózsa utca meg ugyanúgy a régi falu is.

**Farkas Tamás Attila polgármester:** ez is egy jogos probléma erről még sokat fogunk beszélni. Azt gondolom, hogy ennek nem most van itt az ideje. Én azt gondolom, hogy megteremtettük a lehetőségét annak, hogy a témát jól kibeszéljük, alaposan és hogyha tényleg valaki nem tudta feltenni a kérdését, gondolom az azért van mert már minden olyan kérdéses témát érintettünk. Én azt gondolom, hogy erről a napirendről pillanatnyilag nem fogunk határozatot hozni. Ezt a

napirendet határozathozatal nélkül javasolom lezárni. És egyben megköszönöm mindenkinek az aktív részvételét.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** Na most akkor még egyszer, itt vagytok.


**Farkas Tamás Attila települési képviselő:** Ha a képviselők azt mondják, hogy nem hozunk határozatot, akkor így zárom le, ha azt mondják, hogy hozunk határozatot, akkor úgy zárom le. El tudják dönteni, felnőtt emberek.

**Kaptur Zoltán baki lakos:** akartok határozatot hozni?

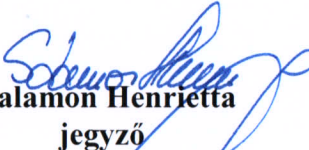
**Eszter Róbert települési képviselő:** részemről nem, még gyűjtünk információkat.


**Farkas Tamás Attila polgármester:** tehát a mai utolsó napirendünket határozathozatal nélkül lezárom. Egyúttal az ülést bezárom 19.12 perckor.

**Kmf.**

  
**Farkas Tamás Attila**  
polgármester



  
**Salamon Henrietta**  
jegyző

  
**Eszter Róbert**  
települési képviselő  
jegyzőkönyv hitelesítő

## BAKI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### ESKÜTÉTELI OKMÁNY

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 1. melléklete alapján Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete képviselője a mai napon letette az alábbi szövegű esküt.

Én **Balogh Sándor** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Bak település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Az eskütevő meggyőződése szerint:

Isten engem úgy segítjen!

Bak, 2023. január 26.



*Gerencsér Zoltán*  
**Gerencsér Zoltán**  
Helyi Választási Bizottság Elnöke

---

Helyi Választási Iroda Vezetője  
8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.  
+36-92-461-001  
jegyzo.bak@zalaszam.hu

## Előterjesztés

### Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 26. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Az előterjesztés tárgya: Új képviselő eskütétele  
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző  
Előterjesztő: Salamon Henrietta HVI vezető, jegyző

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Az Mötv. 30. § (2) - (4) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, melyet a polgármesternek, a főpolgármesternek, a megyei közgyűlés elnökének ad át vagy juttat el.

A lemondás nem vonható vissza. Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő által meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában a lemondás bejelentésének vagy az írásbeli nyilatkozat átvételének napján.

Vas István önkormányzati képviselő, 2022. december 13. napján kelt, a polgármesterhez, a képviselő-testülethez és a jegyzőhöz intézett írásbeli nyilatkozatával a képviselői megbízatásáról 2022. december 31. napjával lemondott.

Az írásbeli lemondó nyilatkozatát Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének soros, nyilvános képviselő-testületi ülésén, 2022. december 13. napján adta át a polgármesternek, a képviselő-testületnek.

Bak Helyi Választási Bizottság a fenti rendelkezéseknek megfelelően, a képviselő lemondását tudomásul vette. A Bizottság megállapította, hogy az írásbeli nyilatkozatot a lemondó képviselő és a polgármester, a 2022. december 13- ai soros, nyilvános képviselő-testületi ülésen ismertette.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szól 2010. évi L. törvény 21. § (1) bekezdése szerint, ha az egyéni listáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép.

A következő legtöbb szavazatot elért jelölt Molnár Károly 8945 Bak, Fenyősalja utca 58. szám alatti lakos, aki 2022. december 19. napján nyilatkozott, hogy a képviselői megbízatása összeférhetetlen a munkahelyi tisztségével, ezért nem áll módjában betölteni.

A következő legtöbb szavazatot elért jelölt Simon Dezsőné 8945 Bak, Fenyősalja 61. szám alatti lakos, aki 2022. december 19. napján nyilatkozott, hogy a képviselői tisztséget nem kívánja betölteni.

A következő legtöbb szavazatot elért jelölt Balogh Sándor 8945 Bak, Táncsics utca 7. szám alatti lakos, aki 2023. január 9. napján nyilatkozott, hogy a megbízatást vállalja, nincs olyan tisztsége, amely összeférhetetlen lenne a képviselői megbízatásával.

Bak községben 2019. október 13-án megtartott önkormányzati választáson az egyéni listás képviselőválasztás eredményét megállapító jegyzőkönyv és a képviselőválasztás eredményét megállapító HVB határozat alapján a szavazatszám szerinti sorrendben következő két legtöbb szavazatot elért jelölt (264, 235) a képviselői tisztséget nem vállalta, így a soron következő legtöbb szavazatot elért jelölt, Balogh Sándor 233 szavazattal.

A Helyi Választási Bizottság 1/2023. (I. 16.) számú határozatával a megüresedett képviselői mandátumot az egyéni listán 9. helyen szereplő Balogh Sándor részére kiadta, és nyilvántartásba vette, majd a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 28. § (2) bekezdése értelmében a 2023. január 26-i képviselő-testületi ülésen az Möt.v. 1. melléklet szövege szerinti esküt tesz és erről okmányt ír alá. Az esküt a Helyi Választási Bizottság Elnöke veszi ki és adja át a megbízólevelét.

Eskü szövege:

„Én, *(eskütevő neve)* becsületesre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; *(a tisztség megnevezése)* tisztségemből eredő feladataimat a *(megye vagy település vagy kerület)* fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!”

Bak, 2023. január 16.



*Salamon Henrietta*  
**Salamon Henrietta**  
jegyző, HVI vezető

## Előterjesztés

### Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2023. január 26. napján megtartásra kerülő rendes, nyilvános képviselő-testületi ülésére.

Előterjesztés tárgya: Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV. 6.) önkormányzati rendelete módosítása.

Előterjesztést készítő: Salamon Henrietta jegyző

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Döntés: Önkormányzati rendelet, elfogadása minősített többséget igényel

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szervezeti Működési Szabályzatát a 2/2020. (IV. 3.) számú önkormányzati rendeletével szabályozta. A rendelet 1. függeléke tartalmazza a polgármester és a települési képviselők névjegyzékét. Vas István képviselő lemondásával és Balogh Sándor belépésével változott a testület, ezért az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát módosítani szükséges.

Az előterjesztés melléklete a rendelet-tervezet, előzetes hatásvizsgálat, indokolás.


Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és az önkormányzati rendeletet elfogadni szíveskedjen.

### Önkormányzati rendelet javaslat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. ...) önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2020. (IV. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Bak, 2023. január 16.



  
**Farkas Tamás Attila**  
polgármester

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**1/2023. (I. ...) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló**  
**2/2020. (IV. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében eljárva, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV. 6.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe jelen rendelet 1. függeléke lép.

**3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

Farkas Tamás Attila  
polgármester

Salamon Henrietta  
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Bak, 2023. január .... -én/án.

Salamon Henrietta  
jegyző



## **1. függelék a 1/2023. (I. ..) önkormányzati rendelethez**

„1. függelék a 2/2020. IV. 6.) önkormányzati rendelethez”

### **Polgármester és települési képviselők névjegyzéke**

#### **Polgármester:**

Farkas Tamás Attila

#### **Települési képviselők**

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Balogh Elemér      | alpolgármester       |
| 2. Balogh Sándor      | települési képviselő |
| 3. Eszter Róbert      | települési képviselő |
| 4. Fodor Zsolt        | települési képviselő |
| 5. Pál Tihamér István | települési képviselő |
| 6. Tamás Ádám         | települési képviselő |

**Előzetes hatásvizsgálat**  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

**A rendelet-tervezet címe:** Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I..) önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2020. IV. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Társadalmi-gazdasági hatása:** A lakosok tájékoztatása az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról biztosított.

**Költségvetési hatása:** nincs

**Környezeti, egészségi következményei:** nincs

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs

**Egyéb hatása:** nincs.

**A rendelet megalkotásának szükségessége:** A jogalkotói szándéknak való megfelelés teszi szükségessé.

**A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:**  
Nem kerül szabályozásra az arra jogosultak köre.

**A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- **személyi:** rendelkezésre állnak.
- **szervezeti:** rendelkezésre állnak.
- **tárgyi:** rendelkezésre állnak.
- **pénzügyi:** rendelkezésre állnak.

Bak, 2023. január 16.



*Salamon Henrietta*  
Salamon Henrietta  
jegyző

## INDOKOLÁS

### A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján

#### A rendelet tervezet általános indokolása:

Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében eljárva, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében kerül sor a módosító rendelet megalkotására.

#### A rendelet-tervezet részletes indokolása:

##### 1. §

A rendelet 1. függeléke módosításáról rendelkezik.

##### 2. §

Hatályba léptető rendelkezés.

A rendelet-tervezet az uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban áll, a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény 20. –ában foglalt egyeztetési kötelezettség a rendelet tervezetével szemben nem áll fenn.

Bak, 2023. január 16.



Salamon Henrietta  
jegyző

## Beszámoló a két ülés között végzett munkáról

2022. december 8 – 2023. január 16.

## Események:

| Dátum           | Esemény  | Összefoglaló   |
|-----------------|--|--|
| december 12.    | ZALAI SPA közgyűlés és Társulási Tanács ülés   | munkaterv, üzleti terv, költségvetés elfogadása  |
| december 13.    | Testületi ülés<br>évváró vacsora   |  |
| december 15-16. | szociális tűzifa kiszállítása  | 98 m <sup>3</sup> , a szállító Pergel Balázs volt, a költség bruttó 684.530 Ft                                 |
| december 18.    | karácsonyi koncert a templomban  |  |
| december 19-22. | idősek karácsonyi csomagjának kiosztása  |  |
| december 22.    | A temetői egyedi öntvény padok elszállítása és kihelyezése                                       | Szabó Miklós Kustánszeg, bruttó 95.000 Ft/db   |
| december 23.    | megérkezett az orvosi rendelőbe az új, elektromos emelésű vizsgálóágy                            | bruttó 445.720 Ft  |
| december 31.    | a Kertbarát Egyesület szilveszteri forraltboros túrája a baki hegyen                             |  |
| január 3-12.    | a park növényzetének ritkítása, a kúszófenyők kivágása, 2 díszfa elültetése                      | következő lépés a tuskózás, majd a virágágyások kialakítása  |
| január 12.      | közös hivatali megbeszélés   | költségvetés előkészítésének megbeszélése  |
| január 13.      | közvilágítás korszerűsítés I. ütem tárgyú kiviteli tervhez kapcsolódó dokumentumok visszaküldése | A terv elkészítését a Tempo-Vill 2000 Bt. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey F. u. 8. II/2) végzi az E.on megbízásából |

Bak, 2023. január 17.



*Farkas Tamás*  
Farkas Tamás  
polgármester

## Előterjesztés

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületnek 2023. január 26. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

Az előterjesztés tárgya: Beszámoló a 2022. évben végzett közművelődési munkáról.  
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző  
Előterjesztő: Pálfi Viktória, Baloghné Bacsa Ibolya közművelődési munkatársak, Farkas Tamás Attila polgármester  
Határozat: Képviselő-testületi határozat

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Bak Község Önkormányzata Faluháza és a Könyvtár biztosítja a közművelődési és könyvtári feladatok ellátását.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Törvény) 78./I. § (4) bekezdés értelmében a települési önkormányzat a közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatósága érdekében közösségi színteret vagy közművelődési intézményt tart fenn az e törvényben foglaltak alapján: (4) Az az önkormányzat, amely közösségi színteret vagy közművelődési intézményt tart fenn az e törvényben foglaltak alapján:

- a) meghatározza a közösségi színtér vagy a közművelődési intézmény használati szabályait, működésének módját, valamint a közművelődési intézmény feladatait,
- b) kiadja az általa fenntartott közművelődési intézmény alapító okiratát, jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát, éves munkatervét és költségvetését,
- c) biztosítja a feladatok ellátásához és a közösségi színtér, illetve közművelődési intézmény fenntartásához szükséges, e törvény szerinti szervezeti, személyi, szakképzettségi és tárgyi feltételeket.

A közművelődésről szóló 7/2020 (III.13.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a közművelődési intézmény vezetője az intézmény előző évi tevékenységéről a tárgyév február 15. napjáig szakmai értékelést készít az Önkormányzatnak.

A Bak Község Önkormányzata Faluháza közművelődési munkatársai által elkészített beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a döntés meghozatalára.

### Képviselő-testületi határozat javaslat:

.../2022. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Baki Faluház és Könyvtár 2022. évi munkájáról készült beszámolót a csatolt melléklet szerint elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila - polgármester

Bak, 2023. január 18.



*Farkas Tamás Attila*  
Farkas Tamás Attila  
polgármester

## 2022-es programok

A faluház célja, hogy koordinálja az önszerveződő csoportok munkáját és segítse kezdeményezéseiket. A több, mint három évtizede működő épületben az idők folyamán különböző klubok, szakkörök, közösségek alakultak. Működésük érdekében egyik fő feladatunknak tartjuk a folyamatos kapcsolattartást. Emellett évente többször biztosítunk helyszínt különféle programjaiknak, gyűléseiknek.

A településen működő aktív egyesületek – Kistermelők Baráti Egyesülete, Polgárőr Egyesület, Horgászegyesület, Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Faluvédő Asszonyok Egyesülete, Tegyük a Falunkért Egyesület.

Nem csak a civil szervezetekkel, a helyi intézményekkel is rendszeresen egyeztetünk közös eseményeinkről. Ilyenek például az iskolásoknak szervezett nyári táborok, de különböző iskolai ünnepségeknek, előadásoknak adott otthont a Faluház. Jó kapcsolatot ápolunk az óvodával is, 2021-ben – többek között- zenés foglalkozásokat szerveztünk, tavaly pedig a jótékonyági süti vásár keretében működtünk együtt.

Művészeti csoportjaink jelenleg 3 korosztályban működnek, akik heti rendszerességgel készülnek a helyi és a környező települések eseményeire. Rendszeres fellépői –többek között- a Falunapoknak, az Idősek- napjának.

Szintén hetente, az esti órákban találkoznak a Faluházban a kézimunkázó asszonyok, a zumbára és az asszonytornára járó lányok és asszonyok.

Könyvtári szolgálatunk a lezárás előtt hétköznaponként reggeltől estig igénybe vehető volt.

Havonta tartunk termelői piacot, melyet időnként különféle kísérőprogramokkal igyekszünk színesíteni. Így kötöttük már össze a gyereknappal, a farsanggal, de készítettünk őszi kopogatókat és díszeket a szeptemberi és októberi piacon.

Végül, de nem utolsó sorban fontosnak tartjuk, hogy a Faluház és környezete mindig az ünnepnek vagy az évszakváltásnak megfelelő dekorációt kapjon. Igyekszünk minden évben változatos, az alkalomhoz illő díszletet megalkotni, annak érdekében, hogy a helyiek és az arra közlekedők egyaránt rendezett, hangulatos településképet lássanak.

### Január:

Január 8.: Újévi koccintás a helyi vállalkozókkal. – nem valósult meg

Január 15.: Disznóvágás a Kistermelők Baráti Egyesülete Bak szervezésével. – a járványhelyzet miatt nem valósult meg

Január 22.: Magyar Kultúra Napja: Ez alkalomból online kvízzjátékot készítettünk a helyieknek, melyben 5 napon keresztül 2-2 baki vonatkozású feladatot osztottunk meg. A játék eredményhirdetéssel és díjátadóval zárult a Faluházban.

Január 29.: Vince-napi pincejárás a Kistermelők Baráti Egyesülete szervezésével.

+ Szintén januárban indítottuk el fotópályázatunkat is. A résztvevők februártól júliusig készítettek képeket egy általuk kiválasztott témáról. A pályázatot a fotókból készült kiállítással és díjátadóval zártuk a Faluházban.

### Február:

Február 11.: Helyi Termelői Piac

### Március:

Március 1.: Maszkázás - Táncos Farsang és felvonulás. Az eseményen főként az általános iskola tanulói és szülei, valamint a helyi közösségek tagjai vettek részt. A felvonulás utolsó állomása a Faluház volt, ahol hagyományosan fánkkal vendégeltük meg a résztvevőket, ezt követően a helyi néptánc csoportok léptek fel.

Március 12.: Borbíráló a Kistermelők Baráti Egyesülete Bak szervezésével.

Március 15.: Nemzeti ünnepünk alkalmából túrával egybekötött vetélkedőt készítettünk a helyieknek. A túra a Faluházról egészen a kápolnáig tartott. A vetélkedőt eredményhirdetéssel és díjátadóval zártuk a Faluházban.

Március 18.: Helyi Termelői Piac

### Április:

Április 8. Helyi Termelői Piac

Április 10.: Virágvasárnapi kézműves délutánt tartottunk a Faluházban, ahol a különféle kézműves tevékenységek mellett a tojásírást is kipróbálhatták a résztvevők.

Április 16.: Húsvéti Fészekrablás – Az országos kezdeményezéshez harmadik alkalommal csatlakozott Bak is.

Április 30.: Májusfa állítás.

+ Húsvéti tojásfa készítő verseny. A kezdeményezést eredményhirdetéssel és az ajándékok átadásával zártuk a Faluházban.

### Május:

Május 7.: Flórián nap a Tűzoltó Egyesület szervezésével.

Május : Idősek napja: Tavaly ismét megrendeztük az Idősek Napját a Faluházban. Az ebédet követően énekes és táncos produkciók szórakoztatták a megjelenteket.

Május 13.: Helyi Termelői Piac

Május 29.: Májusfa kitáncolás és gyereknap. Az alkalomból interaktív mesejátékkal és rengeteg palacsintával vártuk az érkező gyerekeket.

### Június:

Június 10.: Helyi Termelői Piac

Június 12.: Hegyi búcsú és koszorúzás a kopjafánál a Kistermelők Baráti Egyesülete Bak szervezésével.

Június 18.: Falunap:

Sztárvendégek: Kovácsovics Fruzsina, Éder Gabee, Aradi Tibor és Varga Ferenc, Bon Bon zenekar

Kísérő programok: FaluTéka sátor, DFMKV kézműves sátor, sportversenyek, kutyás bemutató, lovaglás, ugrálóvár, extrém kalandpálya, termelők, tombola

### Július:

Július 4-8.: Tánctábor: A gyerekek a tánpróbákon kívül kézműves foglalkozásokon vehettek részt, emellett pedig a régi lakodalmi ételeket is elkészíthették.

Július 16: Dombérozó és Szakmai nap a baki hegyen. Településünk második alkalommal csatlakozott a rendezvénysorozathoz. A szakmai előadásokon Tűh Annamária növényorvos és Dr. Pálfi Dénes kertészmérnök beszélt a növényvédelemről.

Július 22.: Helyi Termelői Piac

### Augusztus:

Augusztus 12.: Helyi Termelői Piac – elmaradt

Augusztus 24.: Anyatejes világnap a védőnő szervezésével.

### Szeptember:

Szeptember 17.: Szüreti felvonulás

Szeptember 16.: Helyi Termelői Piac

Szeptember 21. Széchenyi István születésnapja alkalmából egy kvízsort állítottunk össze az általános iskola tanulóinak. – az iskolai járványhelyzet miatt elmaradt

### Október:

Október 8.: Süti fesztivál – 20 éves a sütő-főző tanfolyam.

Október 14: Helyi Termelői Piac – fotókiállítás

Október 20. v. 21.: október 23-i megemlékezés- iskola tanulóinak műsora

Október 23.: A jelentős eseményt ismét egy túrával és kvízzátékkal kapcsoltuk össze, melyet szintén az eredményhirdetéssel és az ajándékok átadásával zártunk.

Október 27.: LEADER kgy.

### November:

November 8.: Filharmónia

November 11: Helyi Termelői Piac

November 12.: Márton-nap a Kistermelők Baráti Egyesülete Bak szervezésével.

November 18.: Retro Véralás

November 19.: Süti vásár az óvoda szervezésével.

November 25.: Területi mesemondó verseny.



## December:

December 1-től: Adventi Ablaknyitogatós játék

December 16.: Helyi Termelői Piac

December 18.: Kórus koncert a templomban Béresné Simon Eszter szervezésével.

## Előterjesztés

### **Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületnek 2023. január 26. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

Az előterjesztés tárgya: 2023. évi programok terveinek ismertetése.  
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző  
Előterjesztő: Pálfi Viktória, Baloghné Bacsa Ibolya közművelődési munkatársak, Farkas Tamás Attila polgármester  
Határozat: Képviselő-testületi határozat

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Bak Község Önkormányzata Faluháza és a Könyvtár biztosítja a közművelődési és könyvtári feladatok ellátását. Az egész évi programok szervezésében, majd lebonyolításában is hatékonyan részt vesznek a közművelődési munkatársak.

Az előterjesztés melléklete a 2023-as programterv.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a döntés meghozatalára.

### Képviselő-testületi határozat javaslat:

.../2022. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bak Község 2023-as programtervét (a csatolt melléklet szerint) elfogadja.

Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila - polgármester

Bak, 2023. január 18.



*Farkas Tamás Attila*  
Farkas Tamás Attila  
polgármester

|            |   |                   |  |  |
|------------|---|-------------------|--|--|
| Január     |   |                   |  |  |
| 16-20.     | Kultúra napja:                              | Faluház           |  |  |
| 28.        | Vince-nap                                   | Kistermelők B.E.  |  |  |
| 26.        | Tesztalatti alk                             |                   |  |  |
| február    |   |                   |  |  |
| 10.        | Helyi termelői piac                         |                   |  |  |
|            |   | Pántlika N.E.     |  |  |
| 21.        | Húshagyó kedd - Maszkázás / <i>paraszat</i> | Kistermelők B.E.  |  |  |
| Március    |   |                   |  |  |
| 15.        | Megemlékezés: túra                          |                   |  |  |
| 10 és 21.  | Helyi termelői piac                         |                   |  |  |
| 18.        | Borbírálat                                  |                   |  |  |
| Április    |   |                   |  |  |
| 7.         | Nagypéntek                                  |                   |  |  |
| 8.         | Nagyszombat - Húsvéti fészekrablás          | Faluház           |  |  |
| 9.         | Húsvét                                      |                   |  |  |
| 2.         | Virágvasárnapi kézműves program             |                   |  |  |
| Május      |   |                   |  |  |
| 7.         | Anyáknapja                                  |                   |  |  |
| 6.2.       | Flórián nap                                 | Tűzoltó Egyesület |  |  |
| 14. v. 21. | Idősek Napja                                |                   |  |  |
| 12.        | Helyi termelői piac                         |                   |  |  |
|            | Májusfa kitáncolás, gyereknap               |                   |  |  |
| Június     |   |                   |  |  |
| 9.         | Helyi termelői piac                         |                   |  |  |
|            | Véradás                                     |                   |  |  |
| 4.         | Hegyi búcsú-Koszorúzás a kopjafánál         | Kistermelők B.E.  |  |  |
| 17.        | Falunap                                     |                   |  |  |

|            |   |                  |         |       |
|------------|---|------------------|---------|-------|
| Július     |   |                  |         |       |
|            | Napközis tábor                                  |                  |         |       |
| 8 v. 15.   | Szakmai Nap - Dombórozó                         | Kistermelők B.E. | 2023 RD | 7-16. |
| 21.        | Helyi termelői piac                             |                  |         |       |
|            | Civil nap a sportpályánál                       | Harmath Lackó    |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| Augusztus  |   |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| 11.        | Helyi termelői piac                             |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| 20.1       | szabadtéri mise, kenyérszentelés                |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| Szeptember |   |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| 16.        | Szüreti felvonulás                              |                  |         |       |
| 15.        | Helyi termelői piac                             |                  |         |       |
| 21.        | Széchenyi születésnapja - vetélkedő, koszorúzás |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| Október    |   |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| 13.        | Helyi termelői piac                             |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| 23.        | Október 23.-i megemlékezés <i>székely</i>       |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| November   |   |                  |         |       |
|            |   |                  |         |       |
| 11. v. 18. | Márton nap                                      | Kistermelők B.E. |         |       |
|            | Véradás   |                  |         |       |
| 17.        | Helyi termelői piac                             |                  |         |       |
|            | Adventi koszorú készítése                       |                  |         |       |
| dec. 1-től | Adventi ablaknyitogatás                         |                  |         |       |
| dec. 3.    | Advent 1. vasárnapja ↓                          |                  |         |       |
| December   |   |                  |         |       |
| dec. 10.   | Advent 2. vasárnapja . Mikulás ?                |                  |         |       |
| dec. 17.   | Advent 3. Vasárnapja - Luca napi program        |                  |         |       |
| 15.        | Helyi termelői piac                             |                  |         |       |
|            | Szabadtéri Betlehem készítése                   |                  |         |       |
| dec. 24.   | Advent 4. vasárnapja -Kórus koncert             |                  |         |       |

*peitektől vasárnap*

## Előterjesztés

### **Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületnek 2023. január 26. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Az előterjesztés tárgya: | Sebesség- és súlykorlátozó táblák beszerzéséről döntés. |
| Előterjesztés készítője: | Salamon Henrietta jegyző                                |
| Előterjesztő:            | Farkas Tamás Attila polgármester                        |
| Határozat:               | Képviselő-testületi határozat                           |

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Bak település közigazgatási területén, az önkormányzat tulajdonában és kezelésében levő utak vonatkozásában az alábbi sebesség, és súlykorlátozó táblák beszerzését és elhelyezését javaslom.

Sebességkorlátozó tábla:

- Bak, hegyi út (hrs.: 066,0126) 30 km/h sebességkorlátozó tábla; az út elején és végén, illetve a pusztai bekötőútnál lévő elágazóhoz is. Összesen 4 db.

Bak belterület településen 7,5 tonna súlykorlátozás, kivéve engedéllyel tábla kihelyezése:

- Tánicsics Mihály utca eleje
- József Attila utca eleje
- Rózsa utca eleje,
- Dózsa György utca eleje

Megállni tilos tábla:

- Dózsa György utcában az Ady utca elágazása elé, menetirány szerinti jobb oldalra.

Képviselő-testületi határozat javaslat:

.../2022. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Bak Község Önkormányzata tulajdonában levő utakra a következő sebesség,- és súlykorlátozó táblákat helyezi ki, az alábbi helyekre:

Sebességkorlátozó tábla:

- Bak, hegyi út (hrs.: 066,0126) 30 km/h sebességkorlátozó tábla; az út elején és végén, illetve a pusztai bekötőútnál lévő elágazóhoz is. Összesen 4 db.

Bak belterület településen 7,5 tonna súlykorlátozás, kivéve engedéllyel tábla kihelyezése:

- Tánicsics Mihály utca eleje
- József Attila utca eleje
- Rózsa utca eleje,
- Dózsa György utca eleje

Összesen: 4 db

Megállni tilos tábla:

- Dózsa György utcában az Ady utca elágazása elé, menetirány szerinti jobb oldalra.  
1 darab.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a táblákra szerezzen be árajánlatot a soron következő képviselő-testületi ülésre. / A képviselő-testület a táblákat a ..... -től szerzi be .....; Ft azaz .....forint összegben.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2023. január 17.



*Farkas Tamás Attila*

Farkas Tamás Attila  
polgármester



## ROAD-PIKTOR

### Útjelfestő és Szolgáltató Kft.

Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Napsugár u. 41.

Telephely: 8900 Zalaegerszeg, Hock J. u. 57/a

Tel: 92/511-480, Fax: 92/511-481

Mobil: 06/30/288-7387



#### Bak Község Önkormányzata

8945 Bak

Rákóczi F. utca 2/a.

#### Tárgy: árajánlat

Szám: A-40/2023.

#### Tisztelt Farkas Tamás Úr!

Köszönettel vettük árajánlati kérelmüket **forgalomtechnikai eszközök beszerzésére**.  
Ajánlatunk a következő:

|  |              |            |
|--|--------------|------------|
| Sebességkorlátozás (d=600 mm, ra1, 4 db)   | 10 900 Ft/db | 43 600 Ft  |
| Súlykorlátozás (d=600 mm, ra1, 6 db)       | 10 900 Ft/db | 65 400 Ft  |
| Kivéve engedéllyel (350x175 mm, ra1, 6 db) | 3 000 Ft/db  | 18 000 Ft  |
| Megállni tilos (600 mm, ra1, 2 db)         | 10 900 Ft/db | 21 800 Ft  |
| Oszlop (76x3500 mm, 6 db)                  | 20 900 Ft/db | 125 400 Ft |
| Bilincskészlet (d=76 mm, 30 db)            | 1 200 Ft/db  | 36 000 Ft  |
| Kamera tábla (500x500 mm, ra1, 3 db)*      | 9 600 Ft/db  | 28 800 Ft  |
| Bilincskészlet (d=76 mm, 6 db)             | 1 200 Ft/db  | 7 200 Ft   |
| Vállalási ár                               |              | 346 200 Ft |

\*: bármilyen felirattal rendelhető a kamera szimbólum alatt

**Ajánlati kötöttség:** 15 nap, ajánlatunk az Áfa-t nem tartalmazza, telephelyi átvételre vonatkozik.

**Vállalási határidő:** írásos megrendeléstől számított 10 munkanapon belül. A munkát I. osztályú minőségben végezzük el.

**Fizetési határidő:** a számla kiállításától számított 8 napon belül.

**Számlázás, elszámolás:** szállítólevél alapján.

Várjuk szíves megrendelésüket!

Zalaegerszeg, 2023. február 02.

Tisztelettel:  
 ROAD-PIKTOR Kft.  
 8900 Zalaegerszeg, Napsugár u. 41.  
 Adószám: 11943820-2-20  
 BP: Bank: 10104985-56691400-01000002

Tóth Balázs  
 műszaki előkészítő

## Előterjesztés

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 26. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésének 7. napirendi pontjához**

Előterjesztés tárgya: Baki rendezvénypohár arculatának kiválasztása  
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester  
Döntési forma: Képviselő-testületi határozat

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. október 19-én megtartott soros, nyilvános képviselő-testületi ülésén 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a rendezvénypoharak beszerzésével kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

#### 83/2022. (X. 19.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a rendezvényeire 500 darab HPe 0,33 típusú rendezvénypoharat kíván készíttetni szitanyomás grafikával a Hana-Plast Group Kft-vel 156.000 Ft értékben. A grafikai terv elkészítésére helyi pályázatot ír ki 2022. november 30. határidővel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat közzétételére és a megrendelés lebonyolítására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

A novemberi Baki Hírekben megjelent felhívásunkra Horváth József úr nevezett egyedül, az előterjesztés mellékletét képező 3 grafikával. A határidő 2023. január 10-én járt le.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület javaslatát, döntését.

#### Határozati javaslat:

#### .../2023. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a baki rendezvénypohár arculataként, a rendezvénypoharaira a ..... számú grafikát kívánja elkészíttetni. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a döntés szerinti rendezvénypoharak legyártatására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Bak, 2023. január 17.

  
  
**Farkas Tamás Attila**  
polgármester



V01



V02



V03



## Előterjesztés

### **Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületnek 2023. január 26. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

Az előterjesztés tárgya: Polgármester szabadságolási ütemterve  
Előterjesztés készítője: Salamon Henrietta jegyző  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester  
Határozat: Képviselő-testületi határozat

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 2014. december 12-től hatályos rendelkezése értelmében a polgármester szabadságával kapcsolatosan az 225/C. § (1)-(4) bekezdésében az alábbi rendelkezések szerepelnek:

- (1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.
- (2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden évi február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.
- (3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.
- (4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.

Figyelembe véve a hivatkozott jogszabályt, a polgármestert összesen 48 nap szabadság illeti meg a 2023. évre, melyet az előterjesztés mellékletét képező ütemezés szerint kíván igénybe venni.

Bak, 2023. január 17.



Farkas Tamás Attila  
polgármester

A polgármester szabadságolási ütemterve  
a 2023. évre

rendelkezésre álló szabadságok: 48 nap

| hónap      | szabadság |
|------------|-----------|
| január     | 5 nap     |
| február    | 2 nap     |
| március    | 2 nap     |
| április    | 3 nap     |
| május      | 3 nap     |
| június     | 3 nap     |
| július     | 10 nap    |
| augusztus  | 10 nap    |
| szeptember | 3 nap     |
| október    | 2 nap     |
| november   | 2 nap     |
| december   | 3 nap     |

Bak, 2023. január 17.

*Farkas Tamás*

**Előterjesztés****Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületnek 2023. január 26. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

Az előterjesztés tárgya: Tájékoztatás a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezésének állásáról.  
Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester  
Határozat: Képviselő-testületi határozat

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt megvalósítását 2022. év nyarán kezdte el a kivitelezővel. A projekt lebonyolítása során több kérdés is felmerült a lakók, a hegyi gazdák és a képviselők részéről. Ezen kérdések megválaszolásra kerültek, de a közmeghallgatást követően több olyan kérdés is érkezett a testületi tagok, majd a polgármester felé, melyet a kivitelezőnek vagy a műszaki ellenőrnek kellett volna feltenni, mivel ők tudnak érdemben válaszolni rá.

A képviselő-testületi ülésen, a napirendi pont keretében a kivitelező, a kivitelező műszaki vezetője, és az önkormányzat műszaki ellenőre tájékoztatást adnak a hegyi út pályázat megvalósulásáról és ezt követően az a cél, hogy amennyiben van kérdés, az megválaszolásra kerüljön.

A korrekt tájékoztatás és a beszámoló érdekében a napirend tárgyalására meghívást kapott Peczeli Zoltán Bak Község Önkormányzata műszaki ellenőre, Kovács Tamás E.V. kivitelező, Tálás-Tamássy Kornél a Baki hegyi út kivitelezőjének felelős műszaki vezetője és Dr. Kovács Lajos a pályázattíró, projektmenedzser.

**Képviselő-testületi határozat javaslat:**

.../2022. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezésének állásáról szóló beszámolót, tájékoztatást elfogadja.

Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila - polgármester

Bak, 2023. január 18.



Farkas Tamás Attila  
polgármester

## Előterjesztés

### **Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületnek 2023. január 26. napján megtartásra kerülő soros, nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

Az előterjesztés tárgya: VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezése során felmerült többletmunka költségeinek elfogadásáról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester  
Határozat: Képviselő-testületi határozat

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Bak VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezése során, a Bak zártkerti út (064 és 0126 hrsz.) felújítása során felmerült műszaki problémára, valamint az ezzel kapcsolatos költségigényre az alábbi tájékoztatást adta a kivitelező.

„A kiviteli terv – az útpálya szerkezet megerősítésén felül – zúzottkő padka kialakítását előíranyozta. Tekintettel arra, hogy az útburkolat 3-3,5 m széles és a tervezési szakaszon nincs sehol kitérő, a járművek ezek igénybevételével tudják egymást elkerülni biztonságosan, ami miatt kiemelt fontosságú, hogy a megépítendő padka, illetve annak alapját képező földmű megfelelő teherbírású legyen.

Már a kivitelezési munkák közben kiderült, hogy a földmű rézsű felszínét cca. 20-25 cm vastagságú teherbírásra alkalmatlan humuszréteg alkotja. Ez az anyag nem alkalmas az előírt teherbírású padka fogadására, ezért azt el kellett távolítani és a földművet mindkét oldalról meg kellett szélesíteni a tovább építhetőség érdekében. A töltés szélesítése során a meglévő árok betöltésre került, majd a rézsű kialakítását követően – ahhoz igazodva új profilárok készültek, figyelembe véve az elkészült átereszek folyásfenék szintjét.

A fenti probléma nem volt előre látható, így annak költségeit nem tudtuk az árajánlat időpontjában bekalkulálni, azonban a felújítás szakszerű kivitelezéséhez el kellett végezni.”

A pontos számadatokról a kivitelező a napirend tárgyalása során fogja tájékoztatni a képviselő-testületet.

#### Képviselő-testületi határozat javaslat:

.../2022. (I. 26.) Képviselő-testületi határozat

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, Zártkerti útfelújítás Bakon című projekt kivitelezése során felmerült többletmunka költségeit ..... Ft, azaz ..... forint összeget elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila - polgármester

Bak, 2023. január 18.

  
  
Farkas Tamás Attila  
polgármester

## Munkalap1

Padka megfelelő szélességének kialakításához valamint előírt teherbírásához szükséges munkák és annak költségei:

Szerves anyaggal szennyezett, teherbírásra alkalmatlan anyag eltávolítása, elszállítása rézsú oldalából átlag 25 cm vastagságban, átlag 80 cm magasságban. 1. ábra

$$1950\text{fm}\times 0,8\text{m}\times 0,25\text{m}\times 2=780\text{m}^3$$

| menny | egységár | ár                         |
|-------|----------|----------------------------|
| 780   | 1 285 Ft | <b><u>1 002 300 Ft</u></b> |

Rézsú szélesítése töltésanyagból, belépcsőzve, rétegesen tömörítve 50-50 cm szélességben mindkét oldalon 2. ábra

$$1950\text{fm}\times 0,8\text{m}\times 0,5\text{m}\times 2=1560\text{m}^3$$

| menny | egységár | ár                         |
|-------|----------|----------------------------|
| 1560  | 2 560 Ft | <b><u>3 993 600 Ft</u></b> |

Vízvezető csatorna építése

$$2052\text{m}\times 2-9\text{m}-180\text{m}=3834\text{m}$$

Építési szakasz hossza csökkentve az átereszek hosszával

Árokszelvény 3. ábra

$$(0,4\text{m}+1,8\text{m})/2\times 0,7\text{m}=0,77\text{m}^2$$

Árokszelvény keresztmetszet felülete

$$V=3834\text{m}\times 0,77\text{m}^2=2952\text{m}^3$$

Szerződésben elszámolt: 407m<sup>3</sup>

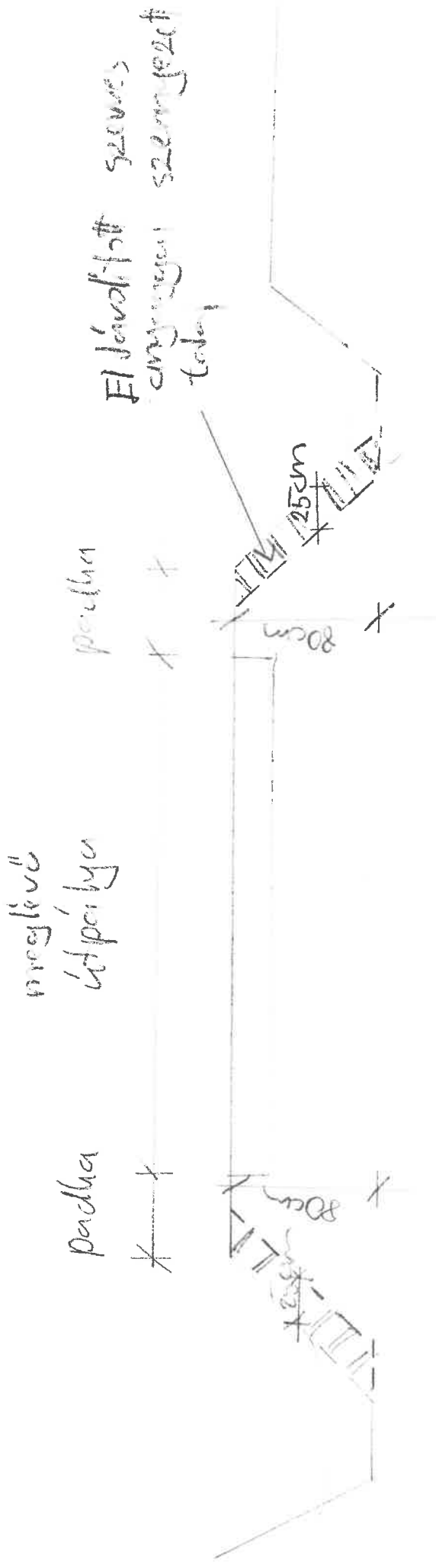
| menny | egységár | ár                         |
|-------|----------|----------------------------|
| 2545  | 1 140 Ft | <b><u>2 901 300 Ft</u></b> |

$$2952\text{m}^3-407\text{m}^3=2545\text{m}^3$$

Összesen:

**7 897 200 HUF** +Áfa

1. ábrán



2. oldal

padló szelvény  
megmaradt padló

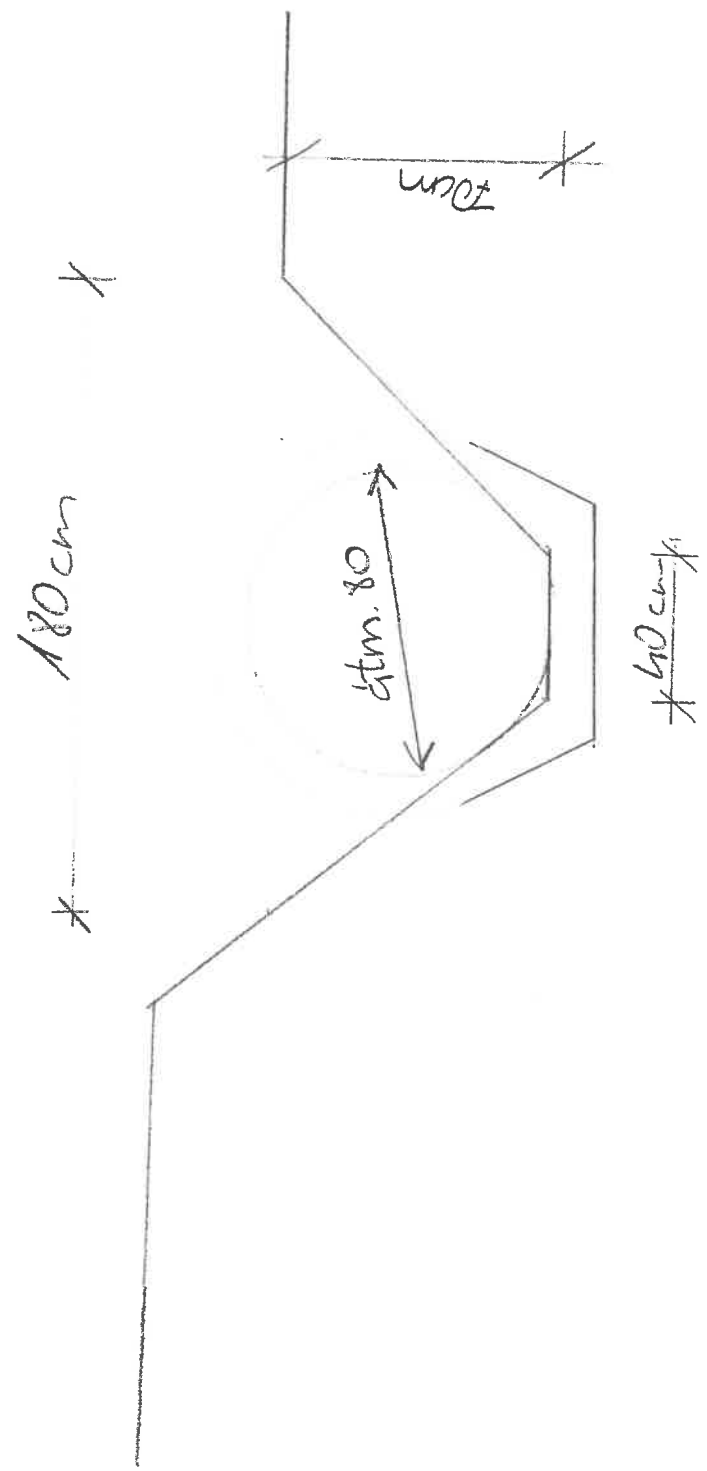
megelemb  
szelvény

megmaradt padló  
padló emelés





3. ábra



# BAK 064 ÉS 0126 HRSZ-Ú MEZŐGATDASÁGI FELTÁRÓ UTAK FELÚJÍTÁSA (Út- és vízépítés, forgalomtechnika)

## Ellenőrző vizsgálata

**Előzmények:** Érdekelte fél által történt megkeresés alapján a Bak 064 és 0126 Hrsz-ú utak kiviteli feladatainak felülvizsgálatát, ellenőrzését végeztük a megvalósított műszaki tartalom hibáinak feltárása, illetve a befejezési határidőre történő rendeltetésszerű használat kialakítása érdekében.

Vizsgálatunk kiterjedt a

- 2117 Tervszámú Kiviteli tervben rögzített műszaki tartalom megvalósításának pillanatnyi állapotára
- A kialakított létesítmények (út- és vízépítés, forgalomtechnika) paramétereire, geometriájára, jellemző követelményeire
- Beépített anyagok megfelelőségére
- Kivitelezett feladatok minőségére
- Munkaterület állapotára

A 2022. december 14-i helyszíni bejárás alapján a fentiek értelmében a következő megállapításokat tesszük:

### Alépitményi munkák vonatkozásában

#### **Irtás, föld és szikla munka:**

Helyszínen jellemzően több szakaszon érintettség alapján kiemelten cserje irtások voltak tapasztalhatók. Pályaszerkezet nyomvonalát nem, padka elhelyezkedését- nyílt földművek pozícióját kisebb, rézsűfelületeket nagyobb mértékben érintve. Látottak alapján több szakaszon gyökerekkel szennyezett, rendezése nem megfelelő. A későbbi üzemeltetési, karbantartási (tisztítási) feladatokat jelentős mértékben megnehezíti a kialakított állapot. Javasoljuk a teljes terület felülvizsgálatát, a problémás szakaszokon a mentesítést.



*Gyökerekkel szennyezett felületek*

#### **Padkarendezés, padka és elválasztó sáv kialakítása:**

Padkanyesés, padkaépítés kialakításának tervben rögzített geometriai méretekkel (10 cm M22 dolomit, Töltés anyag M2 földműanyag) a pillanatnyilag kialakított állapotában a teljes szakaszon nem megfelelő. Teljes szakasz mindkét oldalán a kialakított M22 dolomit magassági elhelyezkedése (keresztirányú esése nem megfelelő) nem biztosítja az útfelület víztelenítését mely a mezőgazdasági út élettartalmát jelentős mértékben, a pályaszerkezet vizesedésének okán csökkenti. Több szakaszon



tapasztalható, hogy a padkafelület teherbírása (M2 földműanyag kialakításából származtatható), geometriája (szélessége) hibás. Padka szerkezeti rtg.-nek megtámasztása nem megoldott. Anyagát tekintve több ponton is látható más frakciójú, szemeloszlású zúzalék.



*Padkaszélesség, Frakció*



*Padka megtámasztása*

Javasoljuk a fenti hibák teljeskörű javítását.

#### **Közmű és vízepítési munkák vonatkozásában:**

##### **Nyílt földmedrű árok:**

A kiviteli terveben nem találtunk mintakeresztmetszvényt, egyértelmű rögzítést mely alapján a földműárok hajlása meghatározásra került volna. A helyszíni kialakítás a teljes nyomvonal jelentősebb szakaszain kb: 1:1 hajlás mértékű, jelenleg biológiai rézsűvédelem nélkül. Csatlakozása az elválasztó felülethez, padkához nem rendezett (lépcsős kialakítás, több átmenet). Egy útcsatlakozásnál szemrevételezés szerint lokális mélypont alakult ki a tervtől eltérően. Javaslat: 1:1,5 árokhajlás, biológiai rézsűvédelem tereprendezés kialakítása.

*Lokális mélypont*



##### **Átereszek:**



A tisztított átereszeknél homlokzati előfejek kerültek kialakításra, melyek nem minden esetben biztosítják a padka- és egyéb anyagok bekerülését a földműárokban. A költségvetésben rögzítettek helyett (CSOMIÉP Beton Melior Hód-CSŐ előfej 60cm Ø 1,45m hosszú) más anyag lett beépítve. Javaslat: Lokális beavatkozások, illetve felülvizsgálat az átereszek előtt, utáni szakaszok burkolására.

*Áteresz előfej kialakítás*

### Közlekedés építési munkák vonatkozásában:

#### **Pályaszerkezet építése nyomvonalban:**

A REMIX illetve pályaszerkezeti cserének beavatkozására vonatkozóan szemrevételezéssel a kiviteli munkák pillanatnyi készütségében mérő eszközök használata nélkül releváns megállapításokat nem tudunk tenni. A kiviteli tervben szereplő paraméterek tekintetében vizsgálható:

- oldalesésnél (egyirányú 2%) a nyomvonal bejárása alapján szemrevételezéssel megállapítható, hogy nem minden szakaszon lett megfelelően kialakítva.
- felületnél: lokálisan kisebb behajlásokat tapasztaltunk.
- részűhálások tekintetében egy helyen tapasztaltuk, hogy a környezeti kapcsolat kialakításánál nem megfelelően lett rendezve a terep, várhatóan behatárolható felületen vízmegállás lesz tapasztalható. Illetve sehol nincs kialakítva a biológiai részűvédelem.
- csomópontoknál, lejáróknál: kialakítása nem mindenhol történt meg illetve előfordul más, tervtől eltérő anyag beépítése.

*Eltérő anyag típus bejárónál*

**Javaslat:** A csomópontok felülvizsgálata a fentiek értelmében, illetve a biológiai részűvédelem kialakítása.



#### **Forgalomtechnika:**

Az út jellegéből adódóan minimális beavatkozásra volt szükséges. Egy helyszínt tudunk kiemelni, ahol a meglévő kétsoros korlát funkciója az emelt pályaszerkezet miatt nem megfelelő, balesetveszélyes.

*Két soros korlát magassági problémája*



#### **Egyéb munkák (költségvetési kiírásban szereplő tételek) vonatkozásában:**

Helyszín bejárása során nem találtuk a „K” szegély építésére, burkolatvágásra utaló beavatkozásokat.

**Javaslat:** A fentiek felülvizsgálata.

#### **Munkaterület vonatkozásában:**

Az alábbi hiányosságokat tapasztaltuk: Munkaterület nincs jelezve (projekt értékhatárának ismerete nélkül az építőipari táblák kihelyezésének megállapítása nem lehetséges), ideglenes forgalomkorlátozás nincs kialakítva.

## Összefoglalás

A kiviteli munkák kisebb kezelendő hibáitól eltekintve **kiemelten javasoljuk a pályaszerkezeti felület víztelenítésének kezelését**, az egymáshoz kapcsolódó felületek **megfelelő szintbeli kialakítását**. A nyers földművek **biológiai rézsűvédelmének** kialakítását, illetve a **balesetvédelmi problémák megszüntetését**.

Reméljük az építő szándékú felülvizsgálatunk javaslati hozzájárulnak majd a sikeres, értékcsökkenés (a pillanatnyilag megvalósított állapot nem rendezett) nélküli befejezési határidőre történő rendeltetésszerű teljesítés eléréséhez.

2022. 12. 15. Bak

Nagy Gábor  
SK

## Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelete

### a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról


Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében eljárva, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §


Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV.6.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

#### 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

  
Farkas Tamás Attila  
polgármester



  
Salamon Henrietta  
jegyző

1. melléklet az 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelethez

1. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV.6.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. függelék 2. pont helyébe a következő pont lép:

„2. Balogh Sándor települési képviselő”

2. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV.6.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. függelék 3. pont helyébe a következő pont lép:

„3. Eszter Róbert települési képviselő”

3. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV.6.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. függelék 4. pont helyébe a következő pont lép:

„4. Fodor Zsolt települési képviselő”

4. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV.6.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. függelék 5. pont helyébe a következő pont lép:

„5. Pál Tihamér István települési képviselő”

5. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (IV.6.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. függelék 6. pont helyébe a következő pont lép:

„6. Tamás Ádám települési képviselő”

### Általános indokolás

Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében eljárva, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében kerül sor a módosító rendelet megalkotására.

### Részletes indokolás

#### **Az 1. §-hoz**

A rendelet 1. függeléke módosításáról rendelkezik.

#### **A 2. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezés.